

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: G.II.271.6.2022.  
Nazwa zadania: **Rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowościach Puchówka i Sobole gmina Wieliczki**".

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty w zakresie następujących części zamówienia:

Numer zadania ( nr części zamówienia ): **1**

Nazwa wykonawcy: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE RABA RADZAJ SPÓŁKA JAWNA**

Siedziba/miejsce zamieszkania wykonawcy: **Raczki**

Numer zadania (nr części zamówienia ) : **2**

Nazwa wykonawcy: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE RABA RADZAJ SPÓŁKA JAWNA**

Siedziba/miejsce zamieszkania wykonawcy: **Raczki**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze w zakresie każdej części zamówienia wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferty te otrzymały najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

**1) Na pierwszą część zamówienia, która dotyczy rozbudowy sieci wodociągowej w miejscowości Puchówka gmina Wieliczki, zgodnie z pkt 3.1 SWZ.**

Numer Oferty : **1**

Nazwa wykonawcy: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE RABA RADZAJ SPÓŁKA JAWNA**

Siedziba/ miejsce zamieszkania wykonawcy: **Raczki**

Liczba pkt. w kryterium cena brutto: **60**

Liczba pkt. w kryterium czas reakcji: **40**

Łączna liczba punktów: **100**

Numer Oferty : **2**

Nazwa wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjne San-System Sp. z o.o.**

Siedziba/ miejsce zamieszkania wykonawcy: **Olecko**

Liczba pkt. w kryterium cena brutto: **27,07**

Liczba pkt. w kryterium czas reakcji: **40**

Łączna liczba pkt.: **67,07**

**2) Na drugą część zamówienia, która dotyczy budowy sieci wodociągowej w miejscowości Sobole gmina Wieliczki, zgodnie z pkt 3.2 SWZ.**

Numer Oferty : 1

Nazwa wykonawcy: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE RABA RADZAJ  
SPÓŁKA JAWNA

Siedziba/ miejsce zamieszkania wykonawcy: Raczki

Liczba pkt. w kryterium cena brutto: 60

Liczba pkt. w kryterium czas reakcji: 40

Łączna liczba punktów: 100

Numer Oferty : 2

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne San-System Sp. z o.o.

Siedziba/ miejsce zamieszkania wykonawcy: Olecko

Liczba pkt. w kryterium cena brutto: 20,32

Liczba pkt. w kryterium czas reakcji: 40

Łączna liczba pkt.: 60,32

**3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu ( w obu częściach) zostały **odrzucone oferty**:**

**1. KAMKOP Kamil Kacprzyński, ul. Szkolna 12b, 07-411 Rzekuń.**

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający- Gmina Wieliczki, zgodnie z art. 307 ust. 2, zwrócił się w dniu 25.07.2022r., do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tj. o 30 dni. We wskazanym we wniosku przez zamawiającego terminie, tj. do 29.07.2022r. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi Wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą Zamawiający uznał jako niewyrażenie zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą powiązanej z przedłużeniem ważności wadium i stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

**2. BASTEM Marcin Bastek, Nasiadki 22c, 07-402 Lelis.**

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający- Gmina Wieliczki, zgodnie z art. 307 ust. 2, zwrócił się w dniu 25.07.2022r., do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tj. o 30 dni. We wskazanym we wniosku przez zamawiającego terminie, tj. do 29.07.2022r. Wykonawca odpowiedział na wniosek Zamawiającego przesyłając oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą jednak nie przedłożył wymaganego dokumentu potwierdzającego przedłużenie okresu ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Brak przedłużenia ważności wadium stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) odrzucenia oferty wykonawcy
- 2) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.

Z up. Wójta  
Ewelina Kłopotowska  
Z-ca Wójta Gminy Wieliczki