**Gdańsk, dnia 09.11.2022r.**

**GUM2022 ZP0110**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2022 r. poz. 1710)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2022 ZP0110** na dostawę **jednorazową sprzętu AGD dla Domów Studenta Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 28.10.2022 wpłynęły 4 oferty.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto**  **„C”**  **60 pkt** | **Termin dostawy**  **„T”**  **10 pkt** | **Okres gwarancji**  **„G”**  **30 pkt** | **Punkty razem** |
| 1 | LU Industrials sp. z o.o.  ul. Arkuszowa 39,  01-934 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. | | | |
| 2 | PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki  Staszica 22,  82-500 Kwidzyn | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. | | | |
| **3** | **Wimaks Skwara Sławomir**  **ul. Wyszyńskiego 2a**  **26-300 Opoczno** | **60,00** | **10,00** | **30,00** | **100,00 pkt** |
| 4 | ZAREX Marek Próchniak  ul. Gdańska  83-300 Kartuzy | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. | | | |

1. **WYBRANO OFERTĘ:**

**Wimaks Skwara Sławomir ul. Wyszyńskiego 2a 26-300 Opoczno**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

1. **ODRZUCENIE OFERTY:**

Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy:

**LU Industrials sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca przedstawił w swojej ofercie informację o oferowanym sprzęcie z podaniem producenta, modelu, oznaczeń według formularza rzeczowo-cenowego, stanowiącego **załącznik nr 4 do SWZ** oraz tabelę parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia stanowiącą **załącznik nr 3 do SWZ** z wypełnioną kolumną parametr oferowanego sprzętu.

W związku, iż Wykonawca zaoferował Suszarkę nie podając w zał. 4 oraz w zał. 3 oferowanego modelu, Zamawiający nie jest wstanie ocenić parametrów sprzętu, w związku z powyższym postanawia jak na wstępie.

**PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał kuchenki mikrofalowej w kolorze białym, tymczasem Wykonawca zaoferował kuchenkę w kolorze srebrno/szarym.

W związku, iż zaoferowany sprzęt jest niezgodny z SWZ, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

**ZAREX Marek Próchniak, ul. Gdańska, 83-300 Kartuzy**

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt tzn.,:

* Pralka o wym. 41,6 x 84,5 x 59,7
* Suszarka o wym. 60,9 x 59,6 x 85
* Odkurzacz o wym. 34,9 x 32,8 x 49,2

jest niezgodny z parametrami zawartymi w załączniku nr 3 do SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający postanawia jak na wstępie.
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