



Zawadzkie, 19.11.2024 r.

OR.271.1.4.2024

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej: PZP), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275 pkt 2) na realizację zadania pn.:

Remont ulicy Powstańców Śląskich w Żędowicach

Zadanie 2 – Remont skrzyżowania odcinka drogi 1803 O w m. Żędowice ul. Powstańców Śląskich.

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

P.U.H. BUD-MET Jarosław Kałmuk
ul. Słowackiego 30, 42-134 Trukolasy

wartość oferty: **13.957,95 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 pkt obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

2. Do upływu terminu składania ofert złożono łącznie **8 ofert**:

1) **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „AUTOCORT” Marcin Kłosek**

ul. Brzegowa 23, 47-150 Leśnica – NIP 7561866568

2) **Technical Solutions Sp. z o.o.**

ul. Strzelecka 13b, 47-230 Kędzierzyn Koźle – NIP 1132901545

3) **Hucz Sp. z o.o., Sp. k.**

ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów – NIP 5751885237

4) **P.U.H. BUD-MET Jarosław Kałmuk**

ul. Słowackiego 30, 42-134 Trukolasy – NIP 5741006553

5) **P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika**

ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów – NIP 5751383487

6) **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.**

ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec – NIP 5751839378

7) **TRANSKOM BIAŁDYGA Sp. z o.o**

ul. Polna 1B, 47-143 Jaryszów – NIP 7561992830

8) **OLS Sp. z o.o., Sp. Sp. k.**

ul. Chopina 2, 42-700 Lubliniec – NIP 5751886343



GMINA ZAWADZKIE

ul. Dębowa 13, 47-120 Zawadzkie

tel.: 77 4623 100 umig@zawadzkie.pl www.zawadzkie.pl

3. Ocena ważnych ofert – ofertom przyznano następującą punktację:

Nr ofert	Liczba pkt w kryterium: Cena – 60 pkt	Liczba pkt w kryterium: Okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt	Łączna punktacja
4	60,00	40,00	100,00
5	45,50	40,00	85,50
8	45,71	40,00	85,71

4. Z przedmiotowego postępowania **nie** wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. W przedmiotowym postępowaniu **odrzucono 5 ofert.**

1) **Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AUTOCORT” Marcin Kłosek**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia 07.11.2024 r. tj. daty terminu związania ofertą wynikającą z postępowania nie wyraził zgody na jego przedłużenie. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

2) **Oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę **Technical Solutions Sp. z o.o.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia 07.11.2024 r. tj. daty terminu związania ofertą wynikającą z postępowania nie wyraził zgody na jego przedłużenie. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

3) **Oferta nr 3** złożona przez Wykonawcę **Hucz Sp. z o.o., Sp. k.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia 07.11.2024 r. tj. daty terminu związania ofertą wynikającą z postępowania nie wyraził zgody na jego przedłużenie. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.



4) **Oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „LARIX” Sp. z o.o.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia 07.11.2024 r. tj. daty terminu związania ofertą wynikającą z postępowania nie wyraził zgody na jego przedłużenie. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

5) **Oferta nr 7** złożona przez Wykonawcę **TRANSKOM BIAŁDYGA Sp. z o.o**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do dnia 07.11.2024 r. tj. daty terminu związania ofertą wynikającą z postępowania nie wyraził zgody na jego przedłużenie. W związku z powyższym jego oferta została odrzucona.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 PZP umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po dokonaniu niniejszego wyboru. O terminie podpisania umowy wybrany Wykonawca zostanie powiadomiony odrębnym pismem.