

Wrocław, dnia 04 października 2024 r.

Znak sprawy: AG.260.12.2024

Sprawę prowadzi: Andrzej Janicki

Telefon: 71 339-86-56 wewn. 205

e-mail: andrzej.janicki@dodr.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na (postępowanie nr AG.260.12.2024)

**INFORMACJA O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I, III i VII ORAZ O UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II, IV i VI**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu w części I, III, VII (postępowanie nr AG.260.12.2024).

1. Jako najkorzystniejszą w części I niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **VTIT Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części I:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Ocena w kryterium cena brutto (pkt)	Okres gwarancji	Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna ocena oferty (pkt)
2.	<b>NetCom Sp. z o.o.</b> ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław NIP: 898-001-52-84	48.609,60 zł	52,60	5 lat	40,00	92,60
3.	<b>VTIT Sp. z o.o.</b> ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom NIP: 626-305-52-43	<b>42.614,58 zł</b>	<b>60,00</b>	<b>5 lat</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
5.	<b>KONCEPT Sp. z o.o.</b> ul. Żabieniec 97, 31-215 Kraków NIP: 677-237-40-40	48.838,38 zł	52,35	5 lat	40,00	92,35

2. Jako najkorzystniejszą w części III niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **VTIT Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części III:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Ocena w kryterium cena brutto (pkt)	Okres gwarancji	Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna ocena oferty (pkt)
3.	<b>VTIT Sp. z o.o.</b> ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom NIP: 626-305-52-43	48.634,20 zł	60,00	5 lat	40,00	100,00

3. Jako najkorzystniejszą w części VII niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna - ul. Krakowska 50-52, 50-425 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części VII:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa (PLN brutto)	Ocena w kryterium cena brutto (pkt)	Okres gwarancji	Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna ocena oferty (pkt)
4.	<b>Rand Sp. z o.o.</b> ul. Kwidzyńska 13 51-415 Wrocław NIP: 898-188-75-66	17.589,00 zł	58,74	5 lat	40,00	98,74
6.	<b>KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o.</b> ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa NIP: 526-020-49-08	20.216,16 zł	51,11	5 lat	40,00	91,11
7.	<b>MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna</b> ul. Krakowska 50-52, 50-425 Wrocław; NIP: 899-010-56-46	17.220,00 zł	<b>60,00</b>	5 lat	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzuca w części nr V-VII niniejszego postępowania ofertę nr 1 Wykonawcy **STAN-MIT Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (53-421 Wrocław) przy ul. Gajowickiej 95.**

Oferta Wykonawcy **STAN-MIT Sp. z o.o.** w części nr V-VII niniejszego postępowania została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a mianowicie została

ona złożona bez zachowania zastrzeżonej formy elektronicznej tzn. nieopatrzonej elektronicznym podpisem zaufanym lub osobistym.

**Niewypełnienie przesłanki z art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy STAN-MIT Sp. z o.o. Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy nie podlega ocenie.**

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie w części II, IV oraz VI, gdyż cena najkorzystniejszej oferty w tych częściach przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w części II, IV oraz VI niniejszego postępowania.**

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na **„Zakup serwera na potrzeby domeny wraz z oprogramowaniem i zasilaczem UPS. Zakup komputerów stacjonarnych AiO z oprogramowaniem, zasilaczami UPS oraz urządzeniami drukującymi wielofunkcyjnymi. Zakup urządzenia wielofunkcyjnego A3.”** w części I oraz VII zostanie ustalony z Wykonawcą w trybie roboczym z zastrzeżeniem, że nie będzie on krótszy niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, natomiast w części III zostanie ustalony z Wykonawcą w trybie roboczym, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1a) ustawy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (wariant 1).