

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
i O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2 i CZĘŚCI nr 8**

**1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, pod nazwą „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskiego MSWiA w Krynicy Zdrój z podziałem na części**” ZW.2372.1.2021.NK (1) zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**w zakresie części nr 1:**

**Piekarnia Jan Filip, Łęka 95, Korzenna 33 – 322**

**Za cenę ofertową 68 397, 92 zł brutto;**

**w zakresie części nr 3:**

**PPHU ZZS.J. CZOCH, Zbigniew, Bałuszyński Zdzisław, 33 – 300 Nowy Sącz, ul. Kilińskiego 58;**

**Za cenę ofertową 199 848,71 zł brutto;**

**w zakresie części nr 4:**

**Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a**

**Za cenę ofertową 115 247,58 zł brutto;**

**w zakresie części nr 5:**

**Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a**

**Za cenę ofertową 91 316,93 zł brutto;**

**w zakresie części nr 6:**

**Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a**

**Za cenę ofertową 71 585,85 zł brutto;**

**w zakresie części nr 7:**

Zamawiający informuje, że nie dokonuje jeszcze wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 z uwagi na fakt, iż zwrócono się do Wykonawców o złożenie ofert dodatkowych.

**w zakresie części nr 9:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Hurtowe Betex J.Bąk D.Mączka Sp.j., ul.Towarowa 2 38-200 Jasło**

**Za cenę ofertową 92 037,54 zł brutto;**

**2. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonych w dokumentach zamówienia.

**3. Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec nich podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty na Część nr 1, Część nr 3, Część nr 4, Część nr 5, Część nr 6, Część nr 9 są ważne i nie podlegają odrzuceniu, oferty w zakresie Część nr 1, Część nr 3, Część nr 4, Część nr 5, Część nr 6, Część nr 9 uzyskały najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

**4. Informacje i zestawienie złożonych ofert:**

Do terminu złożenia ofert tj. do dnia 16.11.2021 r. do godz. 10:30 Zamawiający otrzymał j.n.:

**I. SAMAR Spółka Zo.o., ul. Tarnowska 113, 33 – 330 Nowy Sącz:**

**Część nr 9**

**Cena brutto 98 886,98 zł.**

Słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy osiemset osiemdziesiąt sześć złotych 98/100.

**II. Jawit A. i J. Białas, L. I W. Lampara Spółka Jawna, 38-400 Krosno, ul. Mięśowicza 2a;**

**Część nr 9**

**Cena brutto 96 952,17 zł.**

Słownie: dziewięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt dwa złote 17/100.

**III. Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a**

**Część nr 4**

**Cena brutto: 115 247,58 zł**

Słownie: sto piętnaście tysięcy dwieście czterdzieści siedem złotych 58/100 zł

**Część nr 5**

**Cena brutto: 91 316,93 zł**

Słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta szesnaście złotych 93/100 zł

**Część nr 6**

**Cena brutto: 71 585,85 zł**

Słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt pięć złotych 85/100 zł

**IV. Piekarnia Jan Filip, Łęka 95, Korzenna 33 – 322;**

**Część nr 1**

**Cena brutto: 68 397,92 zł**

Słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt siedem złotych 92/100 zł

**V. Jerzy Szkaradek, ul. Krakowska 55, 33 – 300 Nowy Sącz;**

**Część nr 7**

**Cena brutto: 38 083,50 zł**

Słownie: trzydzieści osiem tysięcy osiemdziesiąt trzy złote 50/100 zł

**VI. Podkarpackie Gospodarstwa Drobiarskie „OVO Res” Sp. zo.o, Kolejowa 16, 36 – 040 Boguchwała**

**Część nr 7**

**Cena brutto: 38 083,50 zł**

Słownie: trzydzieści osiem tysięcy osiemdziesiąt trzy złote 50/100 zł

**VII. PPHU ZZS.J. CZOCH, Zbigniew, Bałuszyński Zdzisław, 33 – 300 Nowy Sącz, ul. Kilińskiego 58;**

**Część nr 3**

**Cena brutto: 199 848,71 zł**

Słownie: sto dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści osiem złotych 71/100 zł

**Część nr 7**

**Cena brutto: 40 622,40 zł**

Słownie: czterdzieści tysięcy sześćset dwadzieścia dwa złote 40/100

**VIII. Przedsiębiorstwo Handlowo-Hurtowe Betex J.Bąk D.Mączka Sp.j., ul.Towarowa 2 38-200 Jasło**

**Część nr 9**

**Cena brutto: 92 037,54 zł**

Słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące trzydzieści siedem złotych 54/100;

**IX. Zakład Piekarski „Grzyb” Spółka Jawna, ul. św. Floriana 27, 33-312 Tęgoborze**

**Część nr 1**

**Cena brutto: 106 318,58 zł**

Słownie: sto sześć tysięcy trzysta osiemnaście złotych 58/100 ;

- ocena z punktacją przyznaną ofertom w zakresie Części nr 1, Części nr 3, Części nr 4, Części nr 5, Części nr 6, Części nr 9:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 1)	Suma punktów
1.	Piekarnia Jan Filip, Łęka 95, Korzenna 33 – 322	100,00	100 pkt
2.	Zakład Piekarski „Grzyb” Spółka Jawna, ul. św. Floriana 27, 33-312 Tęgorozie	64,33	64,33 pkt

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 3)	Suma punktów
1.	PPHU ZZS.J. CZOCH, Zbigniew, Bałuszyński Zdzisław, 33 – 300 Nowy Sącz, ul. Kilińskiego 58	100,00	100 pkt

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 4)	Suma punktów
1.	Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a	100,00	100 pkt

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 5)	Suma punktów
1.	Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a	100,00	100 pkt

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 6)	Suma punktów
-----	-----------------	--	--------------

1.	Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak, 33-300 Nowy Sącz, ul. Axentowicza 20 a	100,00	100 pkt
----	--	--------	---------

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa w kryterium „cena” waga 100% (Część nr 9)	Suma punktów
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Hurtowe Betex J.Bąk D.Mączka Sp.j., ul.Towarowa 2 38-200 Jasło	100,00	100 pkt
2.	Jawit A. i J. Białas, L. I W. Lampara Spółka Jawna, 38-400 Krosno, ul. Mięgowicza 2a;	94,93	94,93 pkt
3.	SAMAR Spółka Zo.o., ul. Tarnowska 113, 33 – 330 Nowy Sącz	93,07	93,07 pkt

#### 5. Informacja o ofertach odrzuconych

W postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

6. Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, może zostać zawarta przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 2 powyższego artykułu w zakresie **Części nr 3, 4, 5 i 6** gdyż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę na każdą z tych Części.

Natomiast w zakresie **części nr 9 i części nr 1** Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto Zamawiający informuje j.n.:

#### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI nr 2 i CZĘŚCI nr 8**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w zakresie Części 2 i Części 8 w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, pod nazwą „**Dostawa artykułów spożywczych na potrzeby SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskiego MSWiA w Krynicy Zdrój z podziałem na części**” ZW.2372.1.2021.NK (1).

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W zakresie Części nr 2 i Części nr 8 w w/w postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 16.11.2021 r. do godz. 10:30 nie wpłynęła żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie **Części nr 2 i Części nr 8**.

### **Pouczenie:**

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – Dział IX „Środki Ochrony pranej”, art. 505 – 590.