Kostrzyn nad Odrą, 26 kwietnia 2022r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

Znak sprawy: ZP.271.7.2022.EK

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ nr 1**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz organizacja i prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą”**

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania, dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zmianami) informujemy:

***Pytanie nr 1***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.1.2 ppkt.1 lit.a pisze "pojemniki na odpady komunalne niesegregowane (zmieszane) z napisem "zmieszane""***

***Czy zamawiający dopuści pojemniki oznaczone napisem "zmieszane" lub "odpady pozostałe po segregacji"?***

**Odpowiedź:**

Zapisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 699) wyraźnie rozróżniają pojęcie „niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne” od pojęcia „pozostałości z sortowania”. Nie uwzględniają natomiast pojęcia „odpady pozostałe po segregacji”. Dlatego też Zamawiający uważa, iż napis „zmieszane” na pojemnikach do gromadzenia niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych jest właściwy i nie dopuszcza ich znakowania napisem „odpady pozostałe po segregacji”.

***Pytanie 2***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.1.2 ppkt.1 "Zamiast ustawienia pojemników o podanych w podpunktach b-e kolorach Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia posiadanych przez Wykonawcę pojemników o innych kolorach pod warunkiem ich oznaczenia (naklejką lub farbą) odpowiednimi dla poszczególnych frakcji kolorami o powierzchni nie mniejszej niż 30% zewnętrznej, całkowitej powierzchni pojemnika, w sposób widoczny dla korzystających z pojemników.***

***Zastosowane oznaczenie musi być odporne na warunki atmosferyczne. Na zamieszczonym na pojemniku tle (oznaczeniu) należy także zamieścić odpowiadające danej frakcji napisy wymienione w podpunktach b-e. Udostępnione przez Wykonawcę pojemniki muszą być czyste. Wykonawca jest zobowiązany do mycia i dezynfekcji ustawionych pojemników dwa razy w roku – zalecane w miesiącach kwiecień-maj i październik-listopad. W przypadku ustawienia przez Wykonawcę w zabudowie wielorodzinnej pojemników do selektywnego zbierania odpadów typu IGLOO lub siatkowych Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania ich zamiany na inny typ pojemników.***

***Rodzaje możliwych do zastosowania pojemników określają zapisy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą. Wniosek o zamianę pojemników IGLOO lub siatkowych na inne będzie wystosowany jeśli będą w danej ich lokalizacji zachodzić utrudnienia w terminowym odbiorze odpadów (np. brak możliwości dojazdu pojazdu z wysięgnikiem, ryzyko uszkodzenia mienia osób postronnych przy odbiorze i zaparkowanych samochodów) albo nie będzie możliwości wytyczenia miejsca spełniającego wymogi. Wszystkie wyposażone w klapę pojemniki o pojemności 1100 dm3 i 660dm3 ustawione do selektywnego zbierania odpadów z napisem „papier”, ‘szkło” oraz „metale i tworzywa sztuczne” muszą mieć otwory wrzutowe i być wyposażone w zamknięcie (np. kłódkę) uniemożliwiające podnoszenie klapy przez osoby wrzucające do nich odpady.***

***Czy zamawiający dopuści stosowanie pojemników o pojemności 120dm3 oraz 240dm3 w zabudowie wielorodzinnej, gdzie Wykonawca ma praktyczną wiedzę na podstawie dotychczas świadczonych usług, z której wynika iż mniejsze pojemniki są optymalnie dopasowane do indywidualnych potrzeb mieszkańców?***

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści stosowanie pojemników o pojemności 120dm3 oraz 240dm3 do segregacji poszczególnych frakcji odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej jeżeli te pojemności będą w danym przypadku wystarczające.

***Pytanie 3.***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.1.2 ppkt.2 pisze: "Wszystkie worki przeznaczone do selektywnej zbiórki odpadów dostarczane przez Wykonawcę powinny być półprzeźroczyste i wykonane z folii polietylenowej LDPE o grubości zapewniającej ich wytrzymałość, tj. co najmniej 60 mikronów. Ustala się minimalną pojemność worków:***

***- niebieski - 120 dm3,***

***- zielony - 120 dm3,***

***- żółty - 120 dm3,***

***- brązowy - 60 dm3. "***

***3a) Czy zamawiający dopuści zamiast worków zielonych o pojemności 120dm3, worki o pojemności 60dm3 mając na uwadze ciężar opakować szklanych który znacząco wpływa na brak możliwości wykorzystania pełnej pojemności worka o objętości 120dm3 spowodowanych jego znaczącą wagą. Rozwiązanie takie podniesie komfort mieszkańców w korzystaniu z systemu segregacji odpadów.***

***3b) W związku z dbałością o środowisko, zdrowie i optymalizację kosztów oraz zastosowanych środków do zadań czy zamawiający dopuści stosowanie worków o grubościach:***

***-niebieski (papier) grubość worka 40 mikronów wytrzymałość na obciążenie 25kg***

***-zielony (szkło grubość worka 50 mikronów wytrzymałość na obciążenie 20kg***

***-żółty (tworzywa sztuczne) 40 mikronów wytrzymałość na obciążenie 20kg***

***-brązowy (biodegradowalne) 50 mikronów wytrzymałość na obciążenie 20kg***

**Odpowiedź 3a:**

Zamawiający dopuszcza zamiast stosowania worków zielonych o pojemności 120 dm3 stosowanie worków zielonych o pojemności 60 dm3.

**Odpowiedź 3b:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie worków dostarczanych do nieruchomości w trakcie wykonywania zamówienia, o wskazanych powyżej grubościach. Jednakże, jeśli worki o wnioskowanej mniejszej grubości folii okażą się niepraktyczne (tzn. będą zbyt łatwo ulegały rozdarciu), to Zamawiający zażąda przywrócenia worków o parametrach zamieszczonych w treści opisu niniejszego zamówienia.

***Pytanie 4.***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.1.4.1 ppkt.8 pisze:” wszelkich odpadów komunalnych zalegających przy wiatach na pojemniki i przy miejscach ustawienia tych pojemników w terminie do dwóch dni po każdym odbiorze odpadów,”***

***Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie przez określenie „wszelkich odpadów komunalnych” czy w tym pojęciu zamawiający ma na myśli też odpady niebezpieczne, poremontowe itp.? Wydawać się może iż takie postawienie wymagań graniczy swym zakresem z zadaniem realizowanym przez gminę dotyczącym likwidacji dzikich wysypisk.***

**Odpowiedź:**

Doprecyzowując użyte słowa „wszelkich odpadów komunalnych zalegających przy wiatach na pojemniki i przy miejscach ustawienia tych pojemników…” wyjaśniamy, że należy odebrać wszystkie zalegające odpady za wyjątkiem: odpadów niebezpiecznych (zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny będzie odbierany), gruzu budowlanego, części pojazdów samochodowych (opony należy odbierać) oraz odpadów biodegradowalnych pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że fakt zalegania odpadów przy pojemnikach lub wiatach może być spowodowany wieloma czynnikami (np. opóźnienie w odbiorze odpadów, zbyt mała ilość pojemników do ich gromadzenia, niemożność otworzenia w danym momencie drzwi wiaty, zacięcie klapy pojemnika, podrzucenia odpadów itp.). Zdaniem Zamawiającego, odpady zalegające obok pojemników w miejscu przeznaczonym do ich czasowego gromadzenia nie stanowią tzw. „dzikich wysypisk” – czyli miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania.

***Pytanie 5.***

***Czy zamawiający rozważy objęcie gminnym system gospodarki odpadami zabudowy mieszane (budynki mieszkalne, w których prowadzona jest działalność gospodarcza). W tego typu połączeniach funkcji obiektów dochodzi bardzo często do obciążenia finansowego gminnego systemu odpadowego poprzez podrzucanie odpadów do pojemników przeznaczonych dla posesji zamieszkałych. Dodatkowo pozwoli to w tych obiektach na uzyskanie dodatkowej przestrzeni na odpady zbierane selektywnie, gdyż wyeliminuje to konieczność posiadania dodatkowego pojemnika w wiacie lub przy posesji dla podmiotów prowadzących tam działalność gospodarczą. Rozwiązanie takie wyeliminuje sporą część konfliktów pomiędzy mieszkańcami a osobami prowadzącymi działalność.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający w najbliższym czasie nie zamierza przejąć obowiązku odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. Dlatego też, właściciele tzw. „nieruchomości mieszanych” mają obowiązek składać deklarację w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za część, na której zamieszkują mieszkańcy oraz zawrzeć indywidualną umowę na odbiór odpadów komunalnych z części nieruchomości wykorzystywanej na działalność gospodarczą. Wyjątek od tej reguły stanowią tylko przypadki, gdy w części lokalu mieszkalnego jest prowadzona obsługa biurowa działalności gospodarczej (wówczas opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się w ramach opłaty dotyczącej nieruchomości zamieszkałej). Z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego wynika, iż przedsiębiorca odbierający odpady z nieruchomości zamieszkałych odpowiednio oznacza pojemniki ustawione w ramach zamówienia. Ponadto, w treści opisu zamówienia jasno opisano obowiązek odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, w sposób wykluczający jednoczesny odbiór jednym transportem odpadów pochodzących z nieruchomości niezamieszkałych. W naszym mniemaniu, Wykonawca w trakcie odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, ma obowiązek dołożenia starań w celu wyeliminowania odbioru w tym samym czasie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych (pojemnik innego przedsiębiorcy lub inne jego oznaczenie).

***Pytanie 6.***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.1.4.3 pisze:”… Wykonawca jest zobowiązany także do odbioru wystawionych urządzeń sanitarnych, stolarki okiennej i drzwiowej.”***

***Zamawiający wskazuje rodzaje odpadów mieszczące się w grupie odpadów remontowo-budowlanych i rozbiórkowych które należy deponować w PSZOK podobnie jak gruz, panele podłogowe itp. Czy zamawiający wykreśli ten zapis?***

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wykreśli wymienionego zapisu. Tak jak w odpowiedzi na pytanie 4 wyjaśniamy, że należy odebrać wszystkie zalegające odpady za wyjątkiem: odpadów niebezpiecznych (zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny będzie odbierany), gruzu budowlanego, części pojazdów samochodowych (opony należy odbierać) oraz odpadów biodegradowalnych pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych. Zamawiający wymaga żeby między innymi „urządzenia sanitarne, stolarka okienna i drzwiowa”, oprócz odbioru w PSZOK, były odbierane w przy okazji zbierania odpadów wielkogabarytowych.

***Pytanie 7.***

***Zamawiający w SWZ w rozdziale III pkt.1.2.1. ppk.12 pisze: „PSZOK będzie zapewniał odbiór odpadów w każdy wtorek, czwartek, (oraz w inne dni wskazane w formularzu ofertowym za co przyznana będzie większa ilość punktów przy ocenie oferty) w godz. 10.00 – 18.00 oraz w sobotę 10.00 – 15.00 (jeżeli wtorek, czwartek, inny dzień wskazany w ofercie lub sobota będzie dniem wolnym od pracy, to w bezpośrednio następujący po niej dzień roboczy); Do kalkulacji obsługi PSZOK w godzinach jego otwarcia niezbędnej do przyjmowania dostarczonych przez mieszkańców odpadów komunalnych***

***należy przewidzieć 1 osobę. Koszty te nie mogą uwzględniać innych funkcji niezwiązanych z odbiorem odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Kostrzyna nad Odrą.”***

***Czy zamawiający dopuszcza zmianę godzin otwarcia PSZOK we wskazanych poniżej dniach:***

***Wigilia Bożego Narodzenia 24.12.2022r. 8:00-13:00***

***Sylwester 31.12.2022 8:00-13:00***

***Wielka Sobota 08.04.2023r. 8:00-13:00***

***Wielka Sobota 30.03.2024r. 8:00-13:00***

***Wigilia Bożego Narodzenia 24.12.2024r.8:00-13:00***

***Sylwester 31.12.2024 8:00-13:00***

***Wielka Sobota 19.04.2025r. 8:00-13:00***

***oraz dokona podziału otwarcia PSZOK na okresy letnie i zimowe, zmieniając godziny otwarcia w miesiącach grudzień, styczeń, luty na 09:00-17:00.***

***Zleceniobiorca posiadając długoletnie obserwacje w funkcjonowaniu punktów selektywnych zbiórek odpadów zauważa, że we wskazanych dniach ruch potencjalnych klientów jest znikomy a wręcz nie występuje zwłaszcza w okresach zimowych.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza ewentualną zmianę proponowanych godzin funkcjonowania PSZOK. Jednakże, w przypadku ich wprowadzenia Wykonawca będzie zobowiązany do zamieszczenia w widocznym miejscu przy wjeździe na PSZOK informacji o godzinach pracy Punktu i ich aktualizacji w poszczególnych okresach roku.

***Pytanie 8.***

***Dotyczy zapisów z Rozdziału V ust. 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia.***

***W dotychczasowych zapisach z cyt. Rozdziału V ust. 3 Specyfikacji , znajduje się zapis przewidujący wykluczenie Wykonawcy przez Zamawiającego z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, w podanej w pkt 1 okoliczności. Po przytoczeniu tej okoliczności nie znajdują się dalsze zapisy jako ewentualne z pkt 2 i następne.***

***1/ Czy wskazywane zapisy o umieszczeniu pkt 1 ale bez dalszych zapisów jako ewentualne z pkt 2 i następne jest celowe czy też omyłkowo przeoczono dalsze zapisy?***

***Naszym zdaniem skoro z treści art. 109 ust. 1 ustawy Pzp wynika 10 samodzielnych podstaw (przesłanek) umożliwiających wykluczenie Wykonawcy przez Zamawiającego z postępowania, a w niniejszej Specyfikacji Zamawiający podając redakcyjnie pkt 1 przyjmuje jedynie jedną z tych podstaw (przesłanek), istnieje domniemanie, że nastąpiło omyłkowe przeoczenie dalszych zapisów.***

***2/ Czy w przypadku celowego umieszczenia dotychczasowych zapisów w ust. 3 i jedynie poprzez pkt 1, Zamawiający dokona zmian w powyższej części Specyfikacji i przyjmie zapisy przewidujące wykluczenie Wykonawcy przez Zamawiającego z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 ustawy Pzp nie tylko w oparciu o pkt 4 ale także w oparciu o treść z pkt 1-3 oraz treść z pkt 5-10?***

***Naszym zdaniem z treści art. 109 ust. 1 pkt 1-10 ustawy Pzp wynika 10 samodzielnych podstaw (przesłanek) umożliwiających wykluczenie Wykonawcy przez Zamawiającego z postępowania i każda z tych przesłanek nie jest przypadkowa oraz o możliwej gradacji ich ważności , jako podstawy (przesłanki) do wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Z powyższych względów istnieje obiektywne uzasadnienie a nawet ,w naszej ocenie, konieczność zamieszczenia w niniejszej Specyfikacji każdej z tych podstaw (przesłanek), gdyż z racji regulacji zawartej w treści art. 109 ust. 1 pkt 1-10 Pzp istnieje 10 (dziesięć) odrębnych merytorycznie podstaw (przesłanek) umożliwiających wykluczenie Wykonawcy przez Zamawiającego z postępowania. Każda z przytoczonych podstaw (przesłanek) ma istotny i bezpośredni wpływ na prawidłowość i skuteczność wykonania zamówienia publicznego ogłaszanego przez Zamawiającego.***

**Odpowiedź:**

Przesłanki wykluczenia określone przez ustawodawcę w art. 109 ust.1 ustawy Pzp mają charakter fakultatywny. Zamawiający w niniejszym postępowaniu z fakultatywnych przesłanek wykluczenia wskazał przesłankę określoną w art. 109 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp. W tym zakresie nie wystąpiła omyłka pisarska Zamawiającego. W związku z czym, Zamawiający odmawia zmiany SWZ w zakresie rozszerzenia fakultatywnych podstaw wykluczenia Wykonawcy.

***Pytanie 9.***

***Dotyczy §13 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1***

***„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia, w terminie 14 dni od dnia złożenia przez Wykonawcę wniosku o którym mowa w ust. 5 kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie Wykonawcy. W sytuacji niezatwierdzenia przez Zamawiającego kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie, Zamawiający ma obowiązek uzasadnić na piśmie swoją decyzję. Odmowa dokonania przez Zamawiającego zmian nie może stanowić podstawy roszczeń Wykonawcy do ich dokonania.”***

***Czy Zamawiający dokona zmian w powyższej części umowy i wykreśli drugie zdanie, zawierające zapis : „Odmowa dokonania przez Zamawiającego zmian nie może stanowić podstawy roszczeń Wykonawcy do ich dokonani”, z uwagi na poniższe uzasadnienie.***

***Naszym zdaniem przytoczony zapis stanowi przejaw rażącego naruszenia prawa , np.***

***konstytucyjnego prawa do sądu , uniemożliwiający Wykonawcy zweryfikowania odmownego stanowiska Zamawiającego, np. na drodze postępowania sądowego lub odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.***

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści §13 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy- Zadanie 1 jak i z treści §13 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy- Zadanie 2

zwrotu: „Odmowa dokonania przez Zamawiającego zmian nie może stanowić podstawy roszczeń Wykonawcy do ich dokonania.”

13 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy- Zadanie 1 otrzymuje brzmienie:

**6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia, w terminie 14 dni od dnia złożenia przez Wykonawcę wniosku o którym mowa w ust. 5 kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie Wykonawcy. W sytuacji niezatwierdzenia przez Zamawiającego kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie, Zamawiający ma obowiązek uzasadnić na piśmie swoją decyzję.**

13 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy- Zadanie 2 otrzymuje brzmienie:

**6. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zatwierdzenia, w terminie 14 dni od dnia złożenia przez Wykonawcę wniosku o którym mowa w ust. 5 kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie Wykonawcy. W sytuacji niezatwierdzenia przez Zamawiającego kwoty o jaką należy zmienić wynagrodzenie, Zamawiający ma obowiązek uzasadnić na piśmie swoją decyzję.**

***Pytanie 10.***

***Dotyczy §13 ust. 2 pkt 3 ppkt b Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1 oraz***

***§13 ust. 2 pkt 3 ppkt b Projektowanych postanowień umowy- Zad. 2***

***Przywoływany zapis zakłada, że osoby bezpośrednio wykonujące przedmiotowe zamówienie będą wynagradzane jedynie w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę na podstawie cyt. ustawy z 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę , tj. zarówno ładowacz jak też kierowca pojazdu ciężarowego, co jest założeniem fikcyjnym i nierealnym oraz całkowicie oderwanym od rynku pracy. Ponadto dotychczasowy zapis pozostaje w oczywistej sprzeczności z regulacją wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o treści z §13 ust. 2 pkt 3 ppkt c i d.***

***Czy Zamawiający zmieni treść ppkt b, przyjmując zapis: wynagrodzenie Wykonawcy w takim przypadku ulegnie zmianie o wartość całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającego z procentu o jaki wzrośnie minimalne wynagrodzenie rok do roku lub o wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w Monitorze Polskim przez Prezesa GUS , w ujęciu rocznym.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmawia zmiany § 13 ust.2 pkt 3 lit b) projektowanych postanowień umowy Zadanie 1 oraz § 13 ust.2 pkt 3 lit b) projektowanych postanowień umowy Zadanie 2

w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

Obligatoryjne postanowienia umowy dotyczące zmian wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie ustawy z dni 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę będą miały zastosowanie jedynie w sytuacji, gdy wzrośnie koszt Wykonawcy wynikający ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia. Wskazać należy, iż przedmiotowa klauzula waloryzacyjna w żaden sposób nie przesądza o wysokości wynagrodzenia jakie mają otrzymywać pracownicy Wykonawcy, przy pomocy których wykonuje przedmiotowe zamówienie, a tym bardziej nie narzuca, że pracownicy Ci mają otrzymywać wynagrodzenie tylko w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

 § 13 ust.2 pkt 3 lit b) projektowanych postanowień umowy - Zadanie 1 otrzymuje brzmienie:

**b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie art.2ust.3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.**

**W takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia,**

 § 13 ust.2 pkt 3 lit b) projektowanych postanowień umowy - Zadanie 2 otrzymuje brzmienie:

**b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie art.2ust.3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.**

**W takim przypadku wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia,**

***Pytanie 11.***

***Dotyczy §14 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1***

***„Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić po 12 miesiącach od dnia złożenia Oferty, jednak nie wcześniej niż po podjęciu przez Radę Miasta Kostrzyn nad Odrą uchwały w sprawie zmiany wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i po wypełnieniu przez Burmistrza Miasta obowiązków określonych w art. 6m ust.2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 ze zm.). Pierwsza waloryzacja zostanie wyliczona w oparciu o zmianę Wskaźnika w stosunku do roku w którym została złożona oferta przez Wykonawcę.”***

***Czy Zamawiający zmieni zapis wg poniższego:***

***Waloryzacja wynagrodzenia nastąpi od lutego każdego roku następującego po dniu zawarcia umowy, po ogłoszeniu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w Monitorze Polskim przez Prezesa GUS , w ujęciu rocznym lub dwa razy w roku ( w lutym i w lipcu) przy wzroście w/wym. wskaźnika o co najmniej 5% w ciągu 5 miesięcy.***

***W naszej ocenie uzasadnieniem proponowanych zmian są trudne do przewidzenia oraz określenia zmiany poziomu inflacji w latach w jakich należałoby wykonywać niniejszą umowę, zważywszy na obiektywne uwarunkowania sytuacji wewnętrznej i zewnętrznej kraju wpływające bezpośrednio na poziom inflacji.***

***Ponadto naszym zdaniem uzależnianie waloryzacji wynagrodzenia od wcześniejszego podjęcia przez Radę Miasta Kostrzyna nad Odra uchwały w sprawie zmiany wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi w świetle wyroków KIO naruszenie równowagi stron i narzucanie uciążliwej regulacji warunków umowy. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w tym zakresie, przy dotychczasowych zapisach, miałaby być bowiem uzależniona od zachowania się podmiotu nie będącego stroną umowy .***

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany. Zamawiający nie ma podstawy prawnej do podpisania aneksu do umowy, zwiększającego wynagrodzenie Wykonawcy nie mając zabezpieczonych środków finansowych w budżecie miasta. Wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji umowy na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, jak również wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji umowy na organizację i prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Kostrzynie nad Odrą, stanowią opłaty za gospodarowanie odpadami ponoszone przez mieszkańców Kostrzyna nad Odrą będącymi właścicielami nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

***Pytanie 12.***

***Dotyczy §14 ust. 9 Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1***

***Czy Zamawiający dokona zmian zapisów w cyt. treści umowy i wykreśli ust. 9 z §14, ze względu na proponowane zmiany zapisu z §14 ust. 4 i trudne do przewidzenia oraz określenia zmiany poziomu inflacji w kolejnych latach.***

**Odpowiedź:**

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

***Pytanie 13.***

***Dotyczy §14 ust. 10 Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1***

***Czy Zamawiający dokona zmian w powyższej części umowy i wykreśli drugie zdanie zawierające dwukrotny zapis „najpóźniej na 3 miesiące” przy możliwości składania wniosku o zmianę wynagrodzenia /waloryzacji.***

***Przywoływane dotychczasowe brzmienie zdania drugiego zawiera treść : „Strona wnioskująca o zmianę wynagrodzenia zobowiązana jest złożyć wniosek najpóźniej na 3 miesiące przed upływem 12 miesięcy od złożenia Oferty , a w przypadku kolejnej waloryzacji najpóźniej na 3 miesiące przed upływem 12 miesięcy od dnia poprzedniej waloryzacji”.***

***W naszej ocenie dotychczasowe zapisy w tym zakresie dot. terminów składania wniosku o zmianę wynagrodzenia stanowią w świetle wyroków KIO naruszenie równowagi stron i narzucanie uciążliwej regulacji warunków umowy. Zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w tym zakresie , przy dotychczasowych zapisach nie uwzględniałaby bowiem 3 ostatnich miesięcy poprzedzających termin składania wniosków.***

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 14 ust.5 Projektowanych postanowień umowy- Zad. 1 pierwszej waloryzacji wynagrodzenia dokonuje się na pierwszy dzień miesiąca kalendarzowego następującego po upływie 12 miesięcy od dnia złożenia Oferty przez Wykonawcę.

Zamawiający żąda aby wniosek o zmianę wynagrodzenia został złożony najpóźniej na 3 miesiące przed upływem 12 miesięcy od złożenia Oferty, a w przypadku kolejnej waloryzacji najpóźniej na 3 miesiące przed upływem 12 miesięcy od dnia poprzedniej waloryzacji. Czas 3 miesięcy jest niezbędny do podjęcia przez Radę Miasta Kostrzyn nad Odrą uchwały o zmianie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami i wykonania przez Burmistrza Miasta obowiązków określonych w art. 6m ust.2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 ze zm.). Wobec czego Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

Wyjaśnienia i zmiana i treści specyfikacji warunków zamówienia zostanie zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/kostrzyn_nad_odra>.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Ponadto, informujemy, że na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zmianami), Zamawiający dokonał zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, która prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art.90 ust.1. Zgodnie z art. 137 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zmianami), udostępnienie zmiany SWZ na stronie internetowej prowadzonego postepowania nastąpi po publikacji ogłoszenia o zmianach przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej.

Z uwagi na wyjaśnienia i wprowadzoną zmianę treści SWZ, w celu zapewnienia wszystkim zainteresowanym wykonawcom, czasu niezbędnego do zapoznania się z wyjaśnieniami i zmianami, Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zmianami), **przedłuża termin składania ofert** o czas niezbędny do należytego przygotowania i złożenia oferty, wyznaczając:

**NOWY TERMIN SKŁADANIA OFERT: 10.05.2022r. godz. 9.30.**

**NOWY TERMIN OTWARCIA OFERT: 10.05.2022r. godz. 10.00.**

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni, tj. do dnia 07.08.2022 r.

Z poważaniem

Burmistrz Miasta Kostrzyn nad Odrą

dr Andrzej Kunt

Do wiadomości:

1. Wszyscy uczestnicy postępowania