

Radom, dnia07.....02.2024 roku

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.1.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Mistrzowskie boisko – przebudowa boiska do piłki nożnej przy PSP nr 17”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Dro-Mar Marcin Dróżdż, ul. Próżna 5/25, 00-107 Warszawa cena ofertowa brutto: 1.348.080,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,73 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.348.080,00 \times 60$ pkt = 46,73 pkt	86,73 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACE INVEST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz cena ofertowa brutto: 1.703.646,06 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	36,98 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.703.646,06 \times 60$ pkt = 36,98 pkt	76,98 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TORAKOL Sp. z o.o., ul. Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów cena ofertowa brutto: 1.691.311,38 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	37,25 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.691.311,38 \times 60$ pkt = 37,25 pkt	77,25 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Korporacja Techniczno-Budowlana KASMAR, Tomasz Kaszewski, Janiszew ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew cena ofertowa brutto: 1.050.000,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.050.000,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: F.H.U. ZIBI-BRUK Zbigniew Gruszczyński, ul. Partyzantów 56, 26-640 Skaryszew cena ofertowa brutto: 1.253.124,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,27 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.253.124,00 \times 60$ pkt = 50,27 pkt	90,27 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Usługi Sprzętem Specjalistycznym Joanna Adamczyk, Jastrzębia 99B, 26-631 Jastrzębia cena ofertowa brutto: 1.280.000,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	49,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.280.000,00 \times 60$ pkt = 49,22 pkt	89,22 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Stark Sp. z o.o., ul. Jarońskich 21/6, 25-335 Kielce cena ofertowa brutto: 1.580.320,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.580.320,00 \times 60$ pkt = 39,87 pkt	79,87 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ARBUD INVESTMENT Sp. z o.o., Aleja Wojska Polskiego 43, 26-600 Radom cena ofertowa brutto: 1.529.787,75 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	41,18 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.529.787,75 \times 60$ pkt = 41,18 pkt	81,18 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GB TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce cena ofertowa brutto: 1.527.000,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	41,26 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.527.000,00 \times 60$ pkt = 41,26 pkt	81,26 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: RAD-BUD Wiesław Radziejowski, ul. Koziennicka 88, 26-600 Radom cena ofertowa brutto: 1.830.215,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	34,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.830.215,00 \times 60$ pkt = 34,42 pkt	74,42 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
-------------------	-----------	--	--

Numer oferty 11	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: KONSORCJUM FIRM: - Lider: ALPA CONSULTING Krystyna Gawlik, ul. Wiśniowa 21,32-626 Jawiszowice - Członek: PHU GAWLIK Paweł Gawlik Sp.z o.o., ul. Oświęcimska 25, 32-625 Skidziń cena ofertowa brutto: 1.543.573,81 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	40,81 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.543.573,81 \times 60$ pkt = 40,81 pkt	80,81 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 13	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Eversport Sp. z o.o., ul. Kiersnowskiego 12/20, 03-161 Warszawa cena ofertowa brutto: 1.587.205,62 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,69 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.050.000,00 / 1.587.205,62 \times 60$ pkt = 39,69 pkt	79,69 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, odrzucił ofertę nr 12 złożoną przez Wykonawcę: **Kamil Sikora WELDSTRADÉ, Jabłonica, ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa** (cena ofertowa brutto: 1.695.186,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat), ponieważ Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego.

W toku badania w/w oferty ustalono m.in., iż załączony do niej wymagany na podstawie § 8 pkt 2 ppkt 7 SWZ, przedmiotowy środek dowodowy w postaci atestu PZH dla zaoferowanej nawierzchni syntetycznej nie spełniał wymogu aktualności. W odpowiedzi na wezwanie w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp w związku z § 8 pkt 2 ppkt 7 SWZ (Zamawiający w niniejszym postępowaniu dopuszczał możliwość uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych) Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu, składając jedynie wyjaśnienia, iż nie może tego zrobić w związku z brakiem możliwości kontaktu z kontrahentem, przewidywanym jako dostawca w/w nawierzchni. Równocześnie Wykonawca złożył inne przedmiotowe środki dowodowe do uzupełnienia których był wzywany, jednak nie zmienia to faktu, iż odrzucenie jego oferty jest zasadne.

3) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp odrzucił ofertę nr 14 złożoną przez Wykonawcę: **3K sp. z o.o., ul. Fabryczna 7/308, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: 1.508.964,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat).

Stosownie do treści w/w artykułu ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, jeśli nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

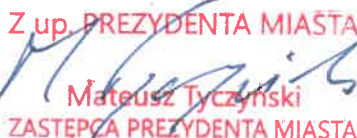
www.radom.pl

W toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, iż oferta została przekazana niezgodnie z wymogami technicznymi wymaganymi przez Zamawiającego, tj. spakowana w formacie *.rar czyli w formacie niedopuszczalnym na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Zamawiający dodatkowo wskazywał również o niedopuszczalności zastosowania formatu *.rar w treści § 8a SWZ). W związku z powyższym odrzucenie przedmiotowej oferty jest zasadne.

4) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę: **Korporacja Techniczno-Budowlana KASMAR, Tomasz Kaszewski, Janiszew ul. Leśna 47, 26-652 Zakrzew** (cena ofertowa brutto: **1.050.000,00 zł** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Mateusz Tyczyński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA