



Cyberbezpieczny Samorząd

RW.VI.271.17.2024

Sędziejowice, 25.09.2024r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na zadanie pn.: „Cyberbezpieczny Samorząd dla Gminy Sędziejowice” realizowanego w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC), Priorytet II Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Numer naboru FERC.02.02-CS.01-001/23

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Jako Kierownik Zamawiającego upoważniony do przygotowania i przeprowadzenia postępowania oraz zawarcia umowy, informuję, że wniesiono pytania dotyczące ww. postępowania.

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm), Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania Wykonawców:

Pytanie 1 I) Czy zamawiający zgadza się na podział postępowania na osobne części takie jak:

1. osobna część dla usługi wykonania Audytu, SZBI
2. i osobno część dla usługi zakupu szkoleń dla kadry pracowniczej z cyberbezpieczeństwa

ponieważ przeprowadzenie jednego postępowania przetargowego dla sprzętu i usług ogranicza konkurencyjność i możliwość złożenia oferty przez niezależne firmy audytorskie wyspecjalizowane w ocenie bezpieczeństwa i posiadające odpowiednie certyfikaty.

Zgodnie z art. 16 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty i proporcjonalny.



Cyberbezpieczny Samorząd

Ponadto Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych promuje podział zamówień na części w celu dostosowania ich do potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw. Dzielenie większych zamówień na części lub umożliwienie składania ofert częściowych ma zwiększyć konkurencję i lepiej odpowiadać możliwościom tego rodzaju przedsiębiorców. Dyrektywa ta dotyczy Pzp i nie ma zastosowania do zasady konkurencyjności, ale tłumaczy kontekst podziału zamówień na części, co może być przydatne także przy stosowaniu zasady konkurencyjności. Dopuszczenie składania ofert częściowych jest korzystne z punktu widzenia mniejszych wykonawców, głównie małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż pozwala im wziąć udział w postępowaniu i złożyć ofertę na wykonanie tej części zamówienia, którą są w stanie wykonać, w sytuacji, gdy nie posiadają potencjału umożliwiającego im wykonanie całego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na podział postępowania na osobne części. Każdy wyszczególniony etap zamówienia wynika z poprzedniego, a potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu i terminowemu wykonaniu zamówienia.

Zamawiający dostosował zamówienie do potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw bez podziału na części:

- Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o wykonanie zamówienia (spółka cywilna/konsorcjum)
- uwzględniono możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom).
- płatność została podzielona na poszczególne etapy zamówienia co umożliwia Wykonawcy zachowanie płynności finansowej.

Zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Zamawiający ma możliwość podziału zamówienia na części, jednak w żaden sposób nie jest do tego zobligowany.

Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części ze względu na zapewnienie odpowiedniego przebiegu realizacji zadania z uwagi na jednorodny charakter zadania oraz warunki przyznanego dofinansowania na realizację przedmiotu zamówienia.





Cyberbezpieczny Samorząd

Pytanie 2 II) Czy zamawiający na zakupionych mocnych dwóch serwerach planuje uruchomienie aplikacji dziedzinowych lub serwerów bazodanowych do obsługi aplikacji dziedzinowych w tym również na wirtualizacji. Ponieważ parametry sprzętowe w postępowaniu wielokrotnie przewyższają wymagania jakie firma Microsoft zaleca do uruchomienia swoich usług. Zgodnie z projektem Cyberbezpieczny Samorząd zakupy muszą być wykonywane adekwatnie do zastosowań w sposób efektywny i optymalny.

Odpowiedź: Zamawiający planuje na zakupionych serwerach uruchomić centralizację usług cyfrowych dla urzędu i jednostek podległych w celu redukcji kosztów i podniesienia poziomu bezpieczeństwa aplikacji i usług udostępnianych cyfrowo do obsługi interesantów i funkcjonowania administracji lokalnej. Serwery będą wykorzystane do usług bezpieczeństwa (serwery IPS/IDS, UTM, centralny serwer antywirusowy, oprogramowanie do monitorowania i analizy bezpieczeństwa w środowisku wirtualizacji), obiegu dokumentów dla urzędu (EZ/EOD) oraz około dziesięciu jednostek podległych pod urząd, uruchomienia wszystkich usług hostingowych (strony www jak portale informacyjne, BIP, usługi poczty elektronicznej w lokalnym centrum danych w urzędzie). Redukując rozproszenie usług każdej jednostki i koszty utrzymania zapewnić chcemy jednocześnie wyższy poziom i większą konfigurowalność i wykorzystanie technologii aplikacji, które uruchomimy w centralnym zarządzaniu usług serwerowych. Z tego względu może się wydawać, iż moc obliczeniowa serwerów jest wygórowana, a tak w rezultacie może okazać się niewystarczająca w zależności od ilościowego wykorzystania i obciążenia systemami operacyjnymi uruchomionymi w wirtualizacji i działającymi na nich aplikacjach potrzebnych do podniesienia bezpieczeństwa cyfrowego ogólnie pojętej e-administracji.

Pytanie 3 W Załączniku nr 6 w punkcie 22 zamawiający piszę o 45 szt. licencji antywirusowych natomiast Załączniku nr 7 – Kosztorys jest mowa o Arista NG Firewall - wsparcie (1 rok) – 2 szt. Proszę o doprecyzowanie ilu sztuk wsparcia i do jakich urządzeń dotyczy ta pozycja i jakie są numer seryjne urządzeń oraz na jaki okres ma być wycenione wsparcie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje o błędnym zapisie w załączniku nr 7 – kosztorys oraz załączniku nr 6 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Wymagane oprogramowanie antywirusowe Bitdefender GravityZone Business Security (1 rok kontynuacja) - 45 sztuk. Licencji. Arista NG Firewall to wersja oprogramowania na PC do instalacji (nie na dedykowane urządzenie producenta), chodzi o wersję Public Sector Complete czyli do 150sztuk.



Cyberbezpieczny Samorząd

Pytanie 4 W Załączniku nr 7 wpisana jest pozycja Magik Info – wsparcie (1 rok) – 2 licencje. Proszę o doprecyzowanie do jakiej licencji ma być to przedłużenie i czy ma być to 1 licencja na 2 lata czy 2 licencje na rok?

Odpowiedź: Zamawiający informuje o błędnym zapisie w załączniku nr 7 – kosztorys oraz załączniku nr 6 - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający obecnie posiada System MagikINFO w wersji PROFESSIONAL (MagikAUDIT + MagikMONITOR). Licencja powinna być na 1 rok na ilość 35 sztuk.

Pytanie 5 W Załączniku nr 6 nie jest opisana pozycja będąca w Załączniku nr 7 – „Przygotowanie / prowadzenie projektu”. Proszę o określenie zakresu tego punktu

Odpowiedź: Zamawiający informuje o błędnym zapisie w załączniku nr 7 – kosztorys. Pozycja umieszczona zbędnie.

Powyższe odpowiedzi na pytania są wiążące i stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, a ich postanowienia pozostaną uwzględnione w stosownych dokumentach, a w szczególności w umowie na podstawie, której zostanie powierzony Wykonawcy do realizacji przedmiot zamówienia.

Zamawiający wraz z wyjaśnieniem treści Specyfikacji Warunków Zamówienia udostępni poprawiony załącznik nr 7 – kosztorys.

Ponadto Zamawiający informuje Wykonawców o zmianie terminu składania ofert. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy składać za pośrednictwem Formularza dostępnego na https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_sedziejowice do dnia 01.10.2024 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.10.2024 r. o godz. 10:30. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 30.10.2024 r.