

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Gmina Miejska Zgorzelec, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: ustawą Pzp), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „**Modernizacja placu zabaw przy ul. Reymonta**”.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający, przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 90.000,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. 26 lipca br. do godz. 10:00, wpłynęły dwie oferty:

- 1) Oferta Nr 1 złożona przez Ryszarda Droszcza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „RICARDO”, z siedzibą w Zgorzelcu przy ul. Górniczej 35, z wynagrodzeniem ryczałtowym brutto w kwocie: 159.900,00 PLN; Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz zastosowane materiały: 60 miesięcy.
- 2) Oferta Nr 2 złożona przez Marka Flaszę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „FLEX MOTION”, z siedzibą w Bolesławcu przy ul. Zgorzeleckiej 48, z wynagrodzeniem ryczałtowym brutto w kwocie: 106.198,20 PLN; Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz zastosowane materiały: 36 miesięcy.

W wyniku dokonanej oceny ofert przyznano następującą punktację:

- 1) **Oferta Nr 1 – 79,85 pkt**, w tym liczbę punktów w kryterium: „cena” – 39,85 pkt oraz „okres gwarancji” - 40 pkt;

2) **Oferta Nr 2 – 60 pkt**, w tym liczbę punktów w kryterium: „cena” - 60 pkt oraz „okres gwarancji” - 0 pkt.

W związku z powyższym najwyżej oceniona została oferta Nr 1, która przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający po analizie swoich możliwości finansowych stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotowego zamówienia do ceny oferty Nr 1.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Z up. Burmistrza Miasta

Edyta Kałuża
(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)

Pouczenie:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.