



**43 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY**  
**wz. KOMENDANT**  
**Pan ppłk Zbigniew ŁUKASIEWICZ**

KSZP: 2712  
Świętoszów dnia 10 października 2024 r.

**Dotyczy:** postępowania nr 110/17/PN/2024 pn.: Dostawa wraz z transportem i wniesieniem do magazynu odzieży i sprzętu sportowego

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY**  
**NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2**  
**ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT**

Zamawiający, 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Świętoszowie przy ul. Saperskiej 2, działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) zwanej dalej ustawą Pzp, unieważnia przeprowadzoną w dniu 09 października 2024 r. czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru**

Celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest udzielenie zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy oraz zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Stąd uprawnienie Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania oraz do dokonania ponownego badania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek Wykonawcy. Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd. Zamawiający ma prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania

udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa, Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania, którym jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Z poważaniem

/-/ wz. ppłk Zbigniew ŁUKASIEWICZ