



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KRAKOWIE

Kraków, dnia 8 maja 2024 r.

znak sprawy: AGZ.272.3.2024

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: 1, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 21, 24 i 28 oraz unieważnieniu w części 10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Dostawę odczynników chemicznych”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 19.03.2024 r., nr 2024/BZP 00250436/01 ze zm. z dnia 3.04.2024 r., nr 2024/BZP 00269415/01 oraz z dnia 5.04.2024 r., nr 2024/BZP 00272879/01

Zamawiający Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie działając na podstawie **art. 253 ust. 1 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie ww. części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych, w którym złożono następujące oferty:

Część 1 - Odczynniki do analiz rutynowych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	100,00	100,00
7	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Krakowie
31-202 Kraków, ul. Prądnicka 76
<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow> e-mail: wsse.krakow@sanepid.gov.pl
adres skrytki na ePUAP: /wssekrakow/skrytka
centrala tel.: (+48) 12 25 49 400, 12 25 49 555
sekretariat Dyrektora tel.: (+48) 12 25 49 500, fax: 12 41 62 093
REGON: 000297394 / NIP: 677-10-27-767

Oferta Wykonawcy Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 36 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” nie podano numeru katalogowego zaoferowanego produktu jak również nie dołączono do oferty dokumentu, na podstawie którego, Zamawiający mógłby ocenić zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca dostarczył Atest Jakościowy produktu o parametrach: zawartość siarczanów (jako CaSO₄)(m/m) max. 0,0070%, zawartość związków chloru (jako Cl-(m/m) max. 0,0010%, podczas gdy Zamawiający wymaga: siarczany (SO₄) - max. 0,003%, chlorki (Cl) - max. 0,0005 %.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Ponadto, dostarczona Specyfikacja jakościowa produktu o numerze katalogowym BA8760114 w pozycji 34 i 35 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty”, nie zawiera informacji dot. parametrów produktu wymaganych przez Zamawiającego tj. metale ciężkie (j. Pb) - max. 0,0001%; chlorki - max. 0,0001%; żelazo - max. 0,00006%; w poz. 37 i 38 w dostarczonym Świadectwie kontroli jakości brak parametru „pozostałość po prażeniu”; w poz. 51 - 54 w dostarczonym Świadectwie kontroli jakości w pozycji Gatunek widnieje wpis CZYSTY, podczas gdy Zamawiający w wymaganiach precyzuje: czysty do analiz.

Część 4 - Roztwory buforowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	99,77	99,77
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	64,38	64,38
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	42,92	42,92
11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	oferta odrzucona	
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	100,00	100,00

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy ANALITYK Ewa Kowalczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. ustawy Pzp.

Zamawiający, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż kalkulacja ceny oferty (załącznik 1A do SWZ) złożona przez Wykonawcę Analityk Ewa Kowalczyk nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XIII SWZ Zamawiający wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty.

W konsekwencji oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Część 5 - Roztwory mianowane, odważki analityczne

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	100,00	100,00
7	Idalia Ludwikowscy Spółka Jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-615 Radom NIP 7960101318	80,45	80,45

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Część 6 - Filtry, sączi, paski wskaźnikowe

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	100,00	100,00
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	76,98	76,98
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	73,97	73,97

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alfachem Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki) poprawił w ofercie **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak** oczywistą omyłkę rachunkową w następujący sposób:

- a) w części 6 w poz. 4 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 3 przez cenę jednostkową brutto 132,23 zł otrzymano wartość brutto 396,69 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 396,68 zł
- b) w części 6 w poz. 10 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 5 przez cenę jednostkową brutto 35,22 zł otrzymano wartość brutto 176,10 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 176,11 zł
- c) w części 6 w poz. 12 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 4 przez cenę jednostkową brutto 90,39 zł otrzymano wartość brutto 361,56 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 361,55 zł
- d) w części 6 w poz. 13 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 2 przez cenę jednostkową brutto 176,81 zł otrzymano wartość brutto 353,62 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 353,63 zł

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 6** wynosi **3 986,77 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 3 986,75 zł brutto.

Część 8 - Butelki z tiosiarczanem sodu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	LAB MAVEN Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 5 35-011 Rzeszów NIP 5170406873	54,69	54,69
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	28,39	28,39
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	100,00	100,00
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	64,81	64,81

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Alchem Grupa Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki) poprawił w ofercie **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak** oczywistą omyłkę rachunkową w następujący sposób: w części 8 w poz. 1 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 200 przez cenę jednostkową brutto 12,33 zł otrzymano wartość brutto 2 466,00 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 2 465,90 zł.

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 8** wynosi **6 165,00 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 6 164,90 zł brutto.

Część 9 - Filtry membranowe, sterylne - średnica porów 0,22 µm

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
3	LAB MAVEN Sp. z o.o. ul. Kazimierza Pułaskiego 5 35-011 Rzeszów NIP 5170406873	oferta odrzucona	
4	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań NIP 7822556313	77,24	77,24
6	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP 2530148740	100,00	100,00
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	59,38	59,38
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	10,66	10,66

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz Bartczak jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy LAB MAVEN Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 7141-104 na stronie internetowej producenta Whatman® widnieją filtry o średnicy porów 0,45 µm, podczas gdy Zamawiający wymaga średnicy 0,22 µm lub 0,20 µm. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie **art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp** oraz zapisów specyfikacji warunków zamówienia pkt XIX (omyłki rachunkowe, pisarskie, inne omyłki) poprawił w ofercie **Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe CHEMLAND Mariusz**

Bartczak oczywistą omyłką rachunkową w następujący sposób: w części 9 w poz. 1 mnożąc ilość jednostek miary, tj. 100 przez cenę jednostkową brutto 0,95 zł otrzymano wartość brutto 95,00 zł, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny oferty 94,71 zł.

W konsekwencji **cena oferty brutto dla części 9** wynosi **95,00 zł**, a nie jak wpisano w kalkulacji ceny i w formularzu oferty 94,71 zł brutto.

Część 10 - Materiały referencyjne do HPLC

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
2	Labiol.pl Emilia Zysk – Puda ul. Elbląska 10/77 01-737 Warszawa NIP 5252311771		oferta odrzucona
8/9	NUSCANA BIOTECHNIKA LABORATORYJNA ADAM DĄBROWSKI Mrowino, ul. Poznańska 50 62-090 Rokietnica		oferta odrzucona
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218		oferta odrzucona

Postępowanie w zakresie części 10 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy Labiol.pl Emilia Zysk – Puda została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 4 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym T03180QC na stronie internetowej producenta Fapas nie odnaleziono żadnego produktu. Wobec powyższego Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym o przesłanie dokumentacji produktu (karty technicznej, specyfikacji produktu) lub wskazanie adresu strony internetowej, gdzie można odszukać ww. produkt. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy NUSCANA BIOTECHNIKA LABORATORYJNA ADAM DĄBROWSKI została dwukrotnie przesłana za pośrednictwem platformy zakupowej, zgodnie z zestawieniem ofert w kolejności wpływu pod numerem 8 i 9. W zaistniałej sytuacji nie mamy jednak do czynienia ze złożeniem dwóch ofert, ale z dwukrotnym przesłaniem tej samej oferty (o tożsamości świadczy zarówno identyczna treść, jak również znakowanie podpisu elektronicznego z tej samej godziny). W związku

z powyższym mamy do czynienia z jedną ofertą, ale dwukrotnie przesłaną za pośrednictwem platformy zakupowej.

Oferta Wykonawcy NUSCANA BIOTECHNIKA LABORATORYJNA ADAM DĄBROWSKI została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 4 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym TBK007RM producenta FAPAS widnieje produkt, który zawiera składniki o stężeniach: kwas benzoesowy 130 mg/l, kofeina 111 mg/l, acesulfam-K 85,4 mg/l i sacharyna 91,7 mg/l podczas gdy Zamawiający wymaga, aby produkt zawierał składniki o stężeniach: kwas benzoesowy 262 mg/l, kofeina 87,1 mg/l, acesulfam-K 89,2 mg/l i sacharyna 76,2 mg/l. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy WITKO Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 5 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym TBK007RM producenta FAPAS widnieje produkt, który zawiera kwas benzoesowy, kofeinę, acesulfam-K, sacharynę, podczas gdy Zamawiający wymaga, aby produkt zawierał: kwas sorbowy, cyklaminiany, sacharynę, kwas benzoesowy. Wobec powyższej rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca dostarczył certyfikat, który potwierdza niewłaściwy skład produktu tj. kwas benzoesowy, kofeinę, acesulfam-K, sacharynę. Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Część 12 - Rozpuszczalniki do HPLC

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	100,00	100,00
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	90,60	90,60
18	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałgowska 30 61-626 Poznań NIP 7781002137	81,91	81,91

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę WITKO Sp. z o.o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Część 21 - Wzorzec ogólnego węgla organicznego

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	80,28	80,28
11	ANALITYK Ewa Kowalczyk ul. Eugeniusza Romera 10 lok. B9 02-784 Warszawa NIP 9511148731	oferta odrzucona	
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
13	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń NIP 527 23 55 435	84,75	84,75
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	89,34	89,34

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy ANALITYK Ewa Kowalczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. ustawy Pzp. Zamawiający, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż kalkulacja ceny oferty (załącznik 1A do SWZ) złożona przez Wykonawcę Analityk Ewa Kowalczyk nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W rozdziale XIII SWZ Zamawiający

wskazał sposób obliczenia ceny oferty, jak również jakie informacje powinna zawierać kalkulacja ceny oferty sporządzona zgodnie z załącznikiem 1A do SWZ. Ponadto zgodnie z załącznikiem 1 do SWZ – formularz ofertowy, kalkulacja ceny oferty (Załącznik 1A do SWZ) stanowi integralną część oferty.

W konsekwencji oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Część 24 - Wzorce do spektrofotometrii

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
10	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź NIP 7292550218	95,47	95,47
12	Tusnovics Instruments Sp. z o. o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków NIP 677 17 83 747	100,00	100,00
15	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	96,93	96,93

Po dokonaniu oceny ofert w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę Tusnovics Instruments Sp. z o. o. jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Część 28 - Kolumnienki do WWA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium cena	Łączna liczba przyznanych punktów
1	A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dzierzby 17A 02-836 Warszawa NIP 9512414471	100,00	100,00
2	Labiol.pl Emilia Zysk – Puda ul. Elbląska 10/77 01-737 Warszawa NIP 5252311771	92,05	92,05
14	Anchem Plus Mariusz Malczewski ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56 03-982 Warszawa NIP 1180362796	oferta odrzucona	

Po dokonaniu oceny ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru: 100% - cena, wybrano ofertę A.G.A. ANALYTICAL Sp. z o. o. Sp. k jako najkorzystniejszą. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Planowany termin podpisania umowy: **16.05.2024 r.**

Oferta Wykonawcy Anchem Plus Mariusz Malczewski została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W poz. 1 załącznika 1A do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia - Kalkulacja ceny oferty” pod podanym przez Wykonawcę numerem katalogowym 730620 producenta Macherey-Nagel widnieją kolumny wypełnione złożem, które nie zostało poddane procesowi „endcapped”, podczas gdy Zamawiający wymaga, aby kolumny posiadały złożę typu „end-capped”. Ponadto, w dołączonej do oferty karcie produktu nr 730620 producenta Macherey-Nagel brak jest informacji na temat zawartości azotu oraz substancji lotnych w górnej warstwie aminowej oraz informacji na temat zawartości węgla w warstwie dolnej. Z dołączonej do oferty karty produktu nr 730620 producenta Macherey-Nagel wynika, że kolumny pakowane są po 30 szt. W związku z czym, zaoferowano 8 opakowań po 30 kolumnek tj. 240 szt., podczas gdy Zamawiający wymaga 8 opakowań po 50 kolumnek tj. 400 szt. Wobec powyższych rozbieżności Zamawiający pismem z dnia 24.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.04.2024 r., Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień.

Wobec powyższego oferta została odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze prosimy o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania umowy:

- imię i nazwisko osoby podpisującej umowę ze strony Wykonawcy;
- stawkę podatku VAT;
- adres e-mail, na który Zamawiający będzie mógł przesłać noty obciążeniowe za opóźnienie w dostawie, w przypadku gdy takie opóźnienie zaistnieje;
- imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za realizację umowy wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiej Stacji
Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie
ds. Administracyjno-Technicznych

mgr inż. Alina Jamka

Pismo wydane w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym