

Wrocław, dnia 4 marca 2022 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwołujący:
Impel Facility Services Sp. z o.o.
ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław
KRS: 0000005901
NIP: 9542250979

numer telefonu:

510 016 189

adres poczty elektronicznej:

p.dzikowski@optimacare.pl

Przedstawiciel (imię i nazwisko):

Piotr Dzikowski

Zamawiający:

Szpital Pomorski Sp. z o.o.

Powstania Styczniowego 1, 81-519 Gdynia

tel. 58 57 27 220/223/331

e-mail: **zp@szpitalepomorskie.eu**

mmagulska@szpitalepomorskie.eu

adres platformy: www.platformazakupowa.pl/pn/szpitalpomorskie

ODWOŁANIE

Działając na podstawie przepisu art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej *Ustawa* lub *pzp*, składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz prac pomocniczych dla Szpitali Pomorskich sp. z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku”.

Nr postępowania: **D25C/251/N/37-91rj/21**

I. Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia **2022/S 038-098347** z 23 lutego 2022 roku.

„Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz prac pomocniczych dla Szpitali Pomorskich sp. z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku”.

II. Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) **art. 16** Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ;
- 2) **art. 41 w związku z art. 106 b i 106 e** Ustawy 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w związku z **art. 62** ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karno – skarbowy – poprzez nieprawidłowe określenie stawek podatkowych, zgodnie z którymi wykonawcy winni wystawiać faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia.
- 3) **art. 8, art. 431, art. 16, art. 17** Ustawy w zw. z art. 5 i art. 353(1) Kodeksu cywilnego w zw. z art. 484 § 2 oraz art. 58 Kodeksu cywilnego poprzez ustalenie łącznej wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający na poziomie nieadekwatnym do wartości zamówienia, w wysokości rażąco wygórowanej i nieadekwatnej do okoliczności, które mogą stanąć u podstaw powstania roszczenia Zamawiającego o jej zapłatę;
- 4) **art. 433 pkt 4, art. 455 ust. 1 pkt 1** Ustawy oraz **art. 8, art. 99 ust. 1 i 2 oraz art. 16, art. 17** Ustawy oraz **art. 58** ustawy **Kodeks cywilny** poprzez wskazanie w treści SWZ, w tym również w projekcie umowy minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron na poziomie nieracjonalnym, przenoszącym wszystkie ryzyka wykonania zamówienia na Wykonawcę oraz skutkującym obejściem wymogu ustawy Prawo zamówień publicznych do wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron;

III. Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

IV. Termin na złożenie odwołania:

Stosownie do przepisu art. 515 ust. 1 pkt. 1) Ustawy, odwołanie wobec czynności Zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, wnosi się w terminie 10 dni od przekazania informacji o czynności zamawiającego, stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty, określone w przepisach, wydanych na podstawie art. 3 Ustawy.

Zamawiający w dniu 23 lutego 2022 roku opublikował oraz przekazał SWZ, co oznacza, że odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości oraz prac pomocniczych dla Szpitali Pomorskich sp. z o. o. w lokalizacji Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.)

Ad. Zarzut 1), 2)

Zgodnie z rozdziałem III załącznika nr 7 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia:

Zamawiający informuje, że czynności pomocnicze związane z organizacją pracy w szpitalu nie są usługami w zakresie opieki medycznej, nie służą profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz nie są usługami ściśle z tymi usługami związanymi.

Proponowany przez Zamawiającego zapis w sposób nieuprawniony ogranicza prawo podmiotów ustawowo uprawnionych do korzystania ze zwolnienia podmiotowego, do skorzystania z przyznanych im w ustawie o podatku od towarów i usług praw.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi kompleksowego sprzątnięcia i odkażania w szpitalu. Nie można prawidłowo prowadzić procesu leczenia pacjentów w szpitalu bez należytego utrzymania czystości (łóżek, sprzętów, powierzchni płaskich i pionowych) i to w sposób wymagający podwyższonego rygoru - w celu zabezpieczenia należytego stanu sanitarno-epidemiologicznego. Przykładem może być właściwy dobór środków do mycia i dezynfekcji, stosowanie ich w odpowiednich stężeniach oraz przez właściwy okres czasu działania na danej powierzchni. Nie jest to standardowe odkurzenie dywanu czy pościeranie podłogi. Są to czynności oraz środki określone przez profesjonalistów, zbadane pod kątem działania na odpowiedni rodzaj bakterii, wirusów, sporów itp. oraz przede wszystkim podejmowane w celu profilaktyki, zachowania i przywracania zdrowia pacjentów, przebywających w szpitalu.

Prosta czynność wyrzucenia śmieci w szpitalu przybiera postać gospodarki odpadami obwarowanej sporą ilością obowiązujących przepisów, która ewidentnie skierowana jest na maksymalne ograniczenie rozprzestrzeniania się drobnoustrojów chorobotwórczych. Nie można więc odmówić im celów profilaktycznych.

Zadania i czynności, opisane w dokumentacji Postępowania, w istotnej części odpowiadają usługom klasyfikowanym na gruncie prawa podatkowego **jako podlegające zwolnieniu z podatku VAT usługi ściśle związane z opieką medyczną**, z uwagi na ich umiejscowienie jako element procesu leczniczego wykonywanego w podmiotach leczniczych. **W pozostałej części, zadania i czynności określone przez Zamawiającego, kwalifikują się do usług utrzymania związanych z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zieleni, grupowanych w dziale 81 PKWiU 2015 r. i opodatkowanych stawką 23% VAT.**

Powyższa kwalifikacja zadań i czynności realizowanych przez podmioty zewnętrzne w ramach outsourcingu na rzecz placówek leczniczych, została jednoznacznie potwierdzona w treści Interpretacji Ogólnej, wydanej przez Ministra Rozwoju i Finansów w dniu 29 grudnia 2017 r., znak: PT1.8101.5.2017.PSG.622 (dalej: Interpretacja ogólna). Interpretacja ogólna stanowi akt, mający na celu zapewnienie **jednolitego stosowania** przepisów prawa podatkowego przez organy podatkowe, zaś przepisy Ordynacji podatkowej wiążą z jej stosowaniem moc ochronną także dla podatników, dlatego respektowanie wyrażonej w niej wykładni, stanowi **zasadniczy warunek bezpiecznego prowadzenia działalności w przedmiocie objętym Postępowaniem.**

Zgodnie z treścią Interpretacji ogólnej: „*W kontekście kwalifikowania usług wykonywanych w ramach świadczenia opieki szpitalnej i medycznej, zauważyć należy, że opieka taka stanowi pewien proces (na który składa się wiele różnych czynności wykonywanych na terenie danej placówki) rozpoczynający się od momentu przyjęcia pacjenta do placówki medycznej, a kończący się w momencie opuszczenia przez pacjenta tej placówki. W ramach powyższego procesu konieczne jest wykonanie wielu czynności, z których część może być również – i w praktyce często jest – wykonywana przez podmioty zewnętrzne. Spośród tych czynności, te, które spełniają warunki do uznania ich za usługi ściśle związane z usługami w zakresie opieki medycznej, służącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, tj. stanowią nieodzowny element działalności placówek, świadczących taką opiekę, podlegają zwolnieniu od VAT na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 18a ustawy o VAT. Dla zastosowania wskazanego zwolnienia nie ma w szczególności znaczenia, czy dana czynność jest fizycznie wykonywana w obecności konkretnego pacjenta (lecz jej nieodzowność z punktu widzenia zapewnienia należytej opieki pacjentom). Wśród takich usług można przykładowo wymienić: wsparcie pielęgniarek lub salowych w opiece nad pacjentami przy wykonywaniu czynności higienicznych i pielęgnacyjnych – w tym związanych z potrzebami fizjologicznymi pacjentów (m.in. pomoc przy ubieraniu, karmienie, przewijanie, rozdawanie posiłków, transport pościeli i ścielenie łóżek szpitalnych, usuwanie pojemników z*

wydziałinami), monitorowanie stanu pacjentów, transport pacjentów na terenie placówki medycznej, pomoc w przygotowaniu do operacji lub zabiegu (zmiana odzieży i obuwia, oraz inne czynności niezbędne do przeprowadzenia procedur medycznych), **przygotowanie pomieszczeń i przedmiotów niezbędnych do operacji i zabiegów medycznych (sprzątanie i dezynfekcja pomieszczeń, sterylizacja narzędzi, stołów operacyjnych, pojemników i innych przedmiotów, czynności związane z przygotowaniem leków), asystowanie podczas operacji lub zabiegu (ubieranie zespołu medycznego, podawanie sterylnych pakietów), czynności związane z gospodarką bielizną i odzieżą szpitalną oraz pościelą (jej zmiana, transport wewnątrzszpitalny, pranie), zapewnienie odpowiedniego wyżywienia pacjentów, czynności związane z gospodarką odpadami szpitalnymi (ich usuwanie i transport wewnątrzszpitalny), transport wewnątrzszpitalny przedmiotów używanych w procesie opieki medycznej (narzędzi, materiałów i pojemników do badań, krwi i materiałów krwiopochodnych, wyników badań, łóżek, wózków, materacy), czynności administracyjne (przyjęcie do placówki medycznej, wywiad medyczny – w tym pomoc w wypełnianiu kwestionariuszy, wypisanie z placówki medycznej) (...).**

Powyższą kwalifikację czynności, stanowiących element procesu opieki medycznej, **w tym czynności związanych z myciem i dezynfekcją pomieszczeń placówki leczniczej służących tym procesom**, wykonywanych przez podmioty zewnętrzne na rzecz podmiotów leczniczych w kategorii usług określonych przez ustawodawcę mianem „**usług ściśle związanych**” z usługami opieki medycznej, potwierdza także orzecznictwo sądów administracyjnych.

Zgodnie z wyrokiem NSA (wyrok NSA z dnia 19. grudnia 2018 r. sygn. akt: I FSK 2118/16) w przypadku świadczenia szpitalnego, zwolnieniem od podatku mogą być objęte **usługi ściśle związane z usługami podstawowymi, takie jak (przykładowo): mycie i dezynfekcja kaczek, nocników i basenów, wymiana bielizny pościelowej, mycie i dezynfekcja łóżek po wypisie, rozdawanie lub pomoc przy rozdawaniu posiłków, pomoc przy transporcie i myciu narzędzi medycznych, transport czystej i brudnej bielizny, transport odpadów, transport posiłków, ich dystrybucja, zbieranie i transport resztek pokonsumpcyjnych, transport łóżek, czy transport materiałów biologicznych do badań).**

Czynności zaliczane do usług, o których mowa powyżej są, zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 18 oraz 18a ustawy o podatku od towarów i usług, **objęte zwolnieniem z podatku VAT, w przeciwieństwie do „klasycznych” usług utrzymania porządku w obiektach, zwanych potocznie sprzątaniem, które podlegają opodatkowaniu wg stawki 23%.**

W tym zakresie należy bowiem zauważyć, że:

- a) Możliwość zastosowania zwolnienia z podatku VAT w odniesieniu do czynności objętych przedmiotem zamówienia wynika z **art. 43 ust. 1 pkt 18 i 18a w związku z art. 43 ust. 17 i 17a Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1221 z późn. zm.).**

Art. 43. 1. Zwalnia się od podatku:

18) usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, wykonywane w ramach działalności leczniczej przez podmioty lecznicze;

18a) usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, świadczone na rzecz podmiotów leczniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza;

Powyższe przepisy odpowiadają treści **art. 132 ust. 1b dyrektywy 2006/112/WE Rady[1]**, (dalej: Dyrektywa), wdrażając do polskiego porządku prawnego zwolnienie z VAT dla

[1] Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28.11.2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, Dz.U.U.E.L.2006.347.1 z dnia 11.12.2006 r.;

„opieki szpitalnej i medycznej oraz ściśle z nimi związanych czynności podejmowanych przez podmioty prawa publicznego lub, na warunkach socjalnych porównywalnych do stosowanych w odniesieniu do instytucji prawa publicznego, **przez szpitale, ośrodki medyczne i diagnostyczne oraz inne odpowiednio uznane placówki o podobnym charakterze”**.

- b) Należy podkreślić, że w świetle przytoczonych przepisów, ryzyko zastosowania zwolnienia VAT dla przedmiotowych usług w całości leży po stronie Wykonawców.

Wynika to z przedmiotowo-podmiotowego charakteru tego zwolnienia, tj.:

- Wykonawca stosujący je powinien posiadać status podmiotu leczniczego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wynika to z treści art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy o VAT, który wprost zastrzega możliwość stosowania ustanowionego w tym przepisie zwolnienia wyłącznie dla podmiotów leczniczych oraz z art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy o VAT,
- Usługi opieki medycznej będącej przedmiotem zwolnienia charakteryzowane są jako cały zespół czynności mających cel terapeutyczny, ratowania powrotu i zachowania zdrowia pacjenta.

Opieka medyczna stanowi pewien całościowy proces (na który składa się wiele różnych czynności) rozpoczynający się od momentu przyjęcia pacjenta do placówki medycznej, a kończący w momencie opuszczenia przez pacjenta tej placówki. Czynności wchodzące w zakres zadań przedmiotowego postępowania stanowią usługi wsparcia o charakterze kompleksowym (jednolitym) i ściśle związanym z podstawowym procesem, który odbywa się w szpitalu. Nie można ich sztucznie rozgraniczać gdyż w sensie gospodarczym tworzą one jedną całość z procesem terapeutycznym oraz są realizowane z zachowaniem wytycznych i przepisów z zakresu prawa ochrony zdrowia (usługi ściśle związane z opieką medyczną).

- c) Zamawiający nie jest uprawniony do arbitralnej oceny kwalifikacji opodatkowania poszczególnych usług i nie może sztucznie narzucić 23% stawki VAT. Zasady kwalifikacji podatkowej zawarte są w ustawie o VAT, a ta nie przewiduje takich kompetencji dla podmiotów takich, jak Zamawiający.

Pewne uprawnienia przewidziane są w art. 14s §1 ordynacji podatkowej:

Z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej może wystąpić zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019) w zakresie mającym wpływ na sposób obliczenia ceny w związku z udzielanym zamówieniem publicznym, podmiot publiczny w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 711) w zakresie mającym wpływ na sposób obliczenia wynagrodzenia w związku z zawieraną umową o partnerstwie publiczno-prywatnym, lub zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1528, 1655 i 2020) w zakresie mającym wpływ na sposób obliczenia wynagrodzenia koncesjonariusza wraz z ewentualną płatnością od zamawiającego w związku z zawieraną umową koncesji na roboty budowlane lub usługi. Przepisu art. 14b § 4 nie stosuje się

Jeżeli zamawiający nie dysponuje ww. interpretacją indywidualną – w sposób nieuprawniony kształtuje warunki postępowania, narażając całe postępowanie na niepowodzenie. To poszczególne czynności wskazane w opisie przedmiotu zamówienia w połączeniu z podmiotową sytuacją wykonawcy determinują podatkową klasyfikację usługi. I zamawiający, jeśli będzie miał w tym zakresie wątpliwości, może je wyjaśniać na etapie oceny ofert.

ŻADANIE:

Odwołujący wnosi o:

- 1) nakazanie Zamawiającemu usunięcia z SWZ zapisu, obligującego wykonawcę do wyceny usługi z zachowaniem 23% stawki podatku VAT tj. „Zamawiający informuje, że czynności pomocnicze związane z organizacją pracy w szpitalu nie są usługami w zakresie opieki medycznej, nie służą profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz nie są usługami ściśle z tymi usługami związanymi”.
- 2) nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SWZ w sposób umożliwiający wykonawcom samodzielny podział zadań (czynności) i kwalifikację tychże zadań ze względu na stawki podatku VAT oraz prawidłowe wystawianie faktur za realizowane zadania co pozwoli przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Rozwiązanie będzie się również mieścić w granicach swobody Zamawiającego w obiektywnym określaniu przedmiotu zamówienia.

Ad. Zarzut 1,3)

Odwołujący stwierdza, że Zamawiający w projekcie umowy (§ 11) zawarł następujące postanowienie:

1. Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych w formie kar umownych.
2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 1000 zł w każdym przypadku stwierdzenia przez Państwową Inspekcję Sanitarną uchybień sanitarno-higienicznych w zakresie wykonywanej usługi.
3. Niezależnie od zapisów ust. 2 niniejszego § Zamawiający może naliczyć kary w następujących przypadkach:
 - 3.1. Za nienależyte wykonywanie przedmiotu Umowy, w szczególności w przypadku wystąpienia uchybień, o których mowa w §6 (po bezskutecznym upływie czasu na usunięcie nieprawidłowości) – pierwsze udzielone w danym miesiącu upomnienie Wykonawcy skutkuje nałożeniem na Wykonawcę obowiązku zapłaty kary umownej w wysokości 500,00 zł brutto, drugie udzielone w danym miesiącu upomnienie Wykonawcy skutkuje nałożeniem na Wykonawcę obowiązku zapłaty kary umownej w wysokości 700,00 zł brutto, trzecie i każde następne udzielone w danym miesiącu upomnienie Wykonawcy skutkuje nałożeniem na Wykonawcę obowiązku zapłaty kary umownej w wysokości 800,00 zł brutto,
 - 3.2. W przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia całkowitego brutto, o którym mowa w §8 ust.1 powyżej;
 - 3.3. Za każdorazowe niedopełnienie wymogu zatrudnienia pracowników i nieprzedłożenie dokumentów wymienionych w § 5 ust. 8-9 potwierdzających zatrudnionych osób na umowę o pracę, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów art.22 §1 Kodeksu Pracy w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
 - 3.4. Za każdorazowe niespełnienie obowiązku, o którym mowa w §5 ust. 10 tj. brak przedstawienia Zamawiającemu zaświadczenia właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy, w wysokości 500,00 zł,
 - 3.5. Za brak obecności Koordynatora Obiektu w godzinach wynikających z umowy oraz w sytuacji braku możliwości kontaktu z osobami wyznaczonymi do kontaktu podczas nieobecności Koordynatora Obiektu w wysokości 50 zł za każdą godzinę nieobecności/ braku kontaktu,
 - 3.6. Brak przedłożenia wykazu środków zgodnie z zapisami §3 ust. 5-7 umowy lub uwzględnienia zastrzeżeń Zamawiającego w powyższym zakresie, a także brak przedłożenia dowodu zawarcia umowy ubezpieczenia - w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w realizacji tego obowiązku wynikającego z niniejszej umowy,
 - 3.7. Brak przedłożenia zaktualizowanej danej procedury/instrukcji czy wykazu zgodnie z zapisami §3 ust. 5 – 6 umowy w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu zaktualizowanej poszczególniej procedury/instrukcji lub wykazu.
 - 3.8. W wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki w wykonaniu czynności stanowiących istotne obowiązki Wykonawcy wynikające z niniejszej umowy oraz opisu przedmiotu zamówienia – inne niż wskazane powyżej.
4. Wykonawca jest zobowiązany do pokrycia kosztów: kar i mandatów nałożonych przez upoważnione organy

(kontrolę zewnętrzną) na Zamawiającego bądź jego pracowników, w związku z niewłaściwym wykonaniem przedmiotu Zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz kosztów badań środowiska w kierunku mikrobiologicznym wykonywanych przez Zamawiającego w przypadku dodatnich wyników posiewów. W przypadku nałożenia mandatów na pracowników zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów tych kar i mandatów bezpośrednio na rachunek wskazany w mandacie lub decyzji o nałożeniu kary (niezależnie od ich formy).

11. Określone w niniejszej umowie kary umowne będą naliczane niezależnie od siebie i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 70% łącznej wartości przedmiotu umowy.

Zamawiający w postanowieniach § 11 zawarł rozbudowany katalog kar umownych. Zdaniem Odwołującego, kary powyższe oraz ich łączna suma (70 % łącznej wartości brutto umowy) zostały zastrzeżone w rażąco wygórowanych kwotach. Ich wysokość, w ocenie Odwołującego, w żaden sposób nie koresponduje z zakładanym wynagrodzeniem należnym wykonawcy z tytułu realizacji poszczególnych świadczeń w ramach umowy, jak również nie odzwierciedla potencjalnej szkody, którą mógłby na skutek naruszenia przez wykonawcę postanowień umownych ponieść Zamawiający. Zauważenia zaś wymaga, że zastrzeżenie przez Zamawiającego kar umownych w oderwaniu od wartości potencjalnej jego szkody, może skutkować tym, że dojdzie do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem wykonawcy, co w konsekwencji wykracza poza dopuszczalne granice umów, a tym samym stanowi naruszenie przepisu art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z przepisami art. 465 ust. 8.

Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego określenia treści umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Określając treść umowy w sprawie zamówienia publicznego musi jednak mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 353¹ oraz art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współzycia społecznego.

Odwołujący pragnie również zastrzec, że zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, instytucja zamawiająca, która kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, w sposób arbitralny i dowolny. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. W szczególności wskazania wymaga, że rażąco wysoka kara umowna, to błąd w SWZ – tak przykładowo orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 6 czerwca 2018 roku (sygn.. akt KIO 980/18, KIO 983/18). Stad biorąc pod uwagę liczbę zastrzeżonych kar umownych, ich znaczne kwoty, fakt ich zastrzeżenia wyłącznie na rzecz Zamawiającego, powoduje, że żądanie Odwołującego w zakresie modyfikacji postanowień SWZ i w zakresie kar umownych, jest w pełni uzasadnione.

Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SIWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15, oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Uzupełniając powyższe, Prezes UZP twierdzi, że w orzecznictwie podnosi się, że „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Odwołujący podkreśla, iż nowelizacja ustawy miała na celu wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania,

zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W odniesieniu do zastrzeżonych kar umownych Odwołujący stwierdza, że kary umowne zostały ustalone na nadmiernie wysokim poziomie i wnosi o ich stosowne obniżenie. Na gruncie przepisów prawa cywilnego nie ma podstaw do uznania kary umownej jako środka prewencyjnego, którego celem jest silne oddziaływanie na niesolidnych wykonawców w sposób zapewniający należyte wykonanie umowy. Zatem ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych lub ich nieuzasadnione kumulowanie do nadmiernego poziomu, stanowi rażące naruszenie prawa. Rażąco wygórowane kary powodują sprzeczność pomiędzy celem umowy, a zasadami współżycia społecznego, czego skutkiem jest bezwzględna nieważność czynności prawnej (art. 353¹ Kodeksu cywilnego w zw. z art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego).

ŻADANIE:

Odwołujący wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia § 11 ust. 11 projektu umowy, poprzez wykreślenie wartości „70%” i zastąpienie jej wartością „10%” oraz poprawienie numeracji w § 11.

Ad. Zarzut 1,4)

Zgodnie z postanowieniami załącznika nr 8 do SWZ, projekt umowy:

§ 14 ust. 4:

W przypadku wystąpienia konieczności wyłączenia z zakresu świadczonej usługi wyodrębnionej jednostki/ komórki organizacyjnej lub zadania (w szczególności remont oddziału, wyłączenie z użytkowania, oddanie w najem lub dzierżawę, itp.) Wykonawca na podstawie pisemnego wniosku Zamawiającego uzasadniającego powyższą konieczność, będzie naliczał koszt za faktycznie wykonaną usługę, proporcjonalnie do ceny wynikającej z oferty Wykonawcy za wykonaną usługę. Ograniczenie będzie dotyczyło każdorazowo nie więcej niż 40% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości.

§ 2 ust. 2

Zamawiający może wyłączyć z wykonywania przedmiotu niniejszej umowy część powierzchni obiektów Pomorskiego Centrum Chorób Zakaźnych i Gruźlicy w Gdańsku z powodu prac remontowo – modernizacyjnych, zmiany przeznaczenia obiektu (w szczególności oddania powierzchni w najem lub dzierżawę) lub innych uzasadnionych organizacyjnie przyczyn. O zamiarze wyłączenia części powierzchni z wykonywania usług Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę nie później niż 7 dni przed planowaną zmianą. W takim przypadku Wykonawca będzie naliczał koszt za faktycznie wykonaną usługę, stosownie do wielkości powierzchni (w metrach), na której realizowana była usługa – wartość wynagrodzenia obliczona zostanie proporcjonalnie w stosunku do wartości wynikającej z Oferty Wykonawcy. Powyższy termin znajdzie odpowiednie zastosowanie w przypadku włączenia powierzchni pod realizację przedmiotu nn umowy (w szczególności po czasowym zawieszeniu /wyłączeniu pomieszczeń). Ograniczenie będzie dotyczyło każdorazowo nie więcej niż 40% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości.

Odwołujący podnosi, że ww. postanowienia § 14 ust. 4 oraz § 2 ust. 2 noszą znamiona klauzuli ograniczającej wielkość zamówienia, jak i klauzuli dotyczącej istotnej zmiany umowy. Na mocy postanowienia § 14 ust. 4 projektu umowy, Zamawiający jest uprawniony do zredukowania wynagrodzenia wykonawcy o 40% wielkości zamówienia tj. prawie połowę wartości umowy. Zamawiający, ograniczając wielkość zamówienia, nie znosi jednocześnie żadnego z innych, niż

świadczenie pracy, obowiązków wykonawcy. Wykonawca jest więc zobowiązany np. do ciągłego utrzymywania w gotowości kadr, niezbędnych do realizacji zamówienia, zatrudnionych - zgodnie z umową - na podstawie stosunku pracy. Zamawiający nie rekompensuje kosztów ww. zatrudnienia, ani też żadnych innych kosztów związanych z utrzymaniem gotowości usługi. Pomimo ponoszenia przez wykonawcę kosztów stałych kontraktu, Zamawiający ogranicza się wyłącznie do zapłaty za usługę w zrealizowanej faktycznie części, a więc bez kosztów utrzymania gotowości usługi. Z uwagi na powyższe, klauzula ta stanowi nadużycie prawa Zamawiającego do kształtowania postanowień SWZ. Przywołane postanowienie § 14 ust. 4 jest niekorzystne i dyskryminujące wobec wykonawcy, a nadto może być interpretowane jako wyzysk. Działania takie są sprzeczne zarówno z zasadą współdziałania stron, wyrażoną w art. 431 pzp, jak i zasadą swobody kontraktowania, o której mowa w art. 353(1) k.c. Ze względu na cel ww. regulacji, uznać je należy za sprzeczne z prawem lub mające na celu obejście prawa tj. wadliwe ze względu na art. 58 ust. 1 i 2 k.c.

Odwołujący podnosi również, że ww. postanowienia § 14 ust. 4 projektu umowy, nie spełniają wymogów art. 455 ust. 1 pzp tj. nie zawierają wymaganych ww. przepisem pzp elementów warunkujących zmianę umowy.

Przywołane we wstępie postanowienia, umożliwiają Zamawiającemu ograniczenie wielkości zamówienia do 60% - wielkość podana w SWZ, tj. 40% jest wielkością pozorną, której celem nie jest umożliwienie rzetelnej wyceny ofert.

Możliwość ograniczenia zamówienia do 60% wartości wynagrodzenia brutto wykonawcy, oznacza, że minimalna wielkość zamówienia została określona w sposób rażąco niski. Zamawiającemu przysługuje bowiem prawo do zmiany wielkości umowy w zakresie prawie połowy kontraktu. Odwołujący podnosi, że ww. postanowienia § 14 projektu umowy nie stanowią jednoznacznej deklaracji Zamawiającego, co do wielkości zamówienia lub gwarancji do tejże wielkości. Przywołane postanowienie dowodzą, że wielkość kontraktu, i tym samym, rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, są zdecydowanie poniżej założeń i wartości określonych w SWZ, oraz, że mogą nie przekroczyć nawet 60% przewidywanego wynagrodzenia wykonawcy. Tym samym, w ocenie Odwołującego, wątpliwym jest, aby podany w SWZ zakres zamówienia, był wartością i wielkością rzeczywistą, która powinna stanowić podstawę wyceny oferty. Z uwagi na powyższe, brak wskazania w SWZ gwarantowanej wielkości zamówienia, stanowi rażące naruszenie ustawy Pzp, w tym w szczególności naruszenie art. 433, art. 455 oraz art. 99 pzp a nadto jest sprzeczne z prawem z uwagi na zasady prawa cywilnego.

Postanowienia umowne dopuszczają dowolną zmianę umowy względem treści złożonej oferty. Zmiana ta nie jest określona i sprecyzowana w myśl reguł, określonych w art. 455 ust. 1 pkt 1 pzp, ani też żadnych innych reguł i zasad wynikających z pzp. Zgodnie z przywołanym przepisem pzp, aby zmiana umowy była dopuszczalna, musi być przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia w sposób jasny, przejrzysty i jednoznaczny. Ponadto opis ww. zmian musi określać rodzaj i zakres tych zmian oraz warunki wprowadzenia ww. zmian. Zmiana taka nie może także skutkować modyfikacją umowy. Mając na względzie, że przywołane postanowienia umowne nie zawierają żadnego z przywołanych elementów, wymaganych ustawą pzp, to jest ono sprzeczne z ww. ustawą. Uwagi wymaga również fakt, że okoliczności i przyczyny zmiany opisanej w ww. postanowieniach umownych, w niektórych przypadkach, mogą być zależne wyłącznie od woli Zamawiającego.

Na skutek przywołanych powyżej postanowień umownych wykonawca nie ma żadnej gwarancji, iż czasowe wyłączenia z realizacji zamówienia, nie będą miały charakteru przewlekłego, częstego albo też niespodziewanego. Wykonawca zobowiązany zaś jest ponieść określone koszty stałe, zaś nagłe ograniczenia wykonywania usługi powodują niekiedy konieczność zwolnień pracowników, i to w trybie ekonomicznym, za co, zgodnie z ustawą o zwolnieniach ekonomicznych, należne im są odprawy (art. 8 ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników). Dzieje się tak, gdyż zgodnie z teorią ekonomii, w krótkim

okresie co najmniej jeden czynnik produkcji jest niezmienny, stąd pojawiają się koszty stałe, których w krótkim okresie wykonawca nie jest w stanie wyeliminować w wypadku ograniczenia wielkości przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Ponadto, istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali - koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości - w rezerwie - określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia wyłączonej powierzchni do realizacji, które to zasoby mogłyby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu. Pozostawione zaś w gotowości generują tylko koszty, sprzęt dodatkowo traci na wartości, a asortyment (np. zakupione środki czystości) mogą utracić datę przydatności do użycia.

W konsekwencji, uzasadniony jest zabieg ustawodawcy, pozwalający zagwarantować wykonawcy wyższy pułap gwarantowanej wielkości zamówienia, którego zamawiający zmniejszyć nie może.

Odwołujący podnosi, że przyjęta przez Zamawiającego metoda określenia wielkości przedmiotu zamówienia cechuje się brakiem jednoznaczności i brakiem wyczerpania pełnej możliwości dokładnego jego opisanie, co pozwala uznać je za niejasne, nieprecyzyjne, dowolne i sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. To zaś uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny oferty przez wykonawcę. Zasady współżycia społecznego, winny być uwzględnione przy określeniu treści oferty, jak i potencjalnej umowy. Zasady te mają zapewnić równomierny rozkład uprawnień i obowiązków, korzyści i ciężarów szans i ryzyka. W żadnym przypadku nie powinny powodować naruszenia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej przy określeniu pozycji stron postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca, (wyrok z dnia 18.05.2015 r. sygn. akt KIO 897/15).

Podkreślenia wymaga fakt, iż Zamawiający w par. 2 ust 2 przyjmuje bardzo krótki termin na zawiadomienie Wykonawcy o planowanych zmianach. Termin 7 dniowy powoduje, iż Wykonawca pozbawiony jest możliwości realnego uniknięcia kosztów zatrudnienia poprzez m.in. przesunięcie personelu na inne zadania, jeżeli taka okoliczność będzie możliwa do zrealizowania.

Odwołujący wskazuje, że wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron na poziomie 60% wpływa na decyzję wykonawców o udziale w postępowaniu. Krąg wykonawców zainteresowanych małym - niewielkim, wolumenem – zamówieniem, jest inny, niż dużym.

Uwagi wymaga również fakt, że okoliczności i przyczyny zmiany opisanej w ww. postanowieniu umownym stoją w sprzeczności z zasadą przejrzystości postępowania. Na mocy przywołanego postanowienia umownego dozwolone jest bowiem wykreowanie po udzieleniu zamówienia innego lub nawet nowego zobowiązania wykonawcy niż to, które było przedmiotem postępowania. Odwołujący podkreśla, że tego rodzaju zmiany są zakazane w myśl pzp i dotyczą tak nieistotnych zmian umowy, jak i istotnych.

Postanowienie to ponadto legalizuje nieokreśloną, dowolną zmianę kontraktu uzależnioną wyłącznie od woli stron co stoi w oczywistej sprzeczności z zasadą przejrzystości.

ŻADANIE:

Odwołujący wnosi o:

- 1) zmianę § 14 ust. 4 oraz § 2 ust. 2 poprzez wykreślenie postanowienia „*Ograniczenie będzie dotyczyło każdorazowo nie więcej niż 40% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości*” i dopisanie do projektu umowy postanowienia: „*Zmniejszenie wielkości zamówienia wskazanego w § 14 ust. 4 oraz § 2 ust. 2 będzie dotyczyło nie więcej niż 10% powierzchni przewidzianej do utrzymania w czystości*”.
- 2) zmianę § 2 ust. 2 w części dotyczącej terminu zawiadomienia o wyłączeniu części powierzchni z 7 dni na 30 dni tj. wpisanie postanowienia o brzmieniu: „*O zamiarze wyłączenia części powierzchni z wykonywania usług Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę nie później niż 30 dni przed planowaną zmianą*”.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.02.2022 godz. 12:56:07

Numer KRS: 0000005901

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.04.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	76	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/28486/21/965	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 276153155, NIP: 9542250979
3.Firma, pod którą spółka działa	IMPEL FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 15684 SĄD REJONOWY WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZO-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. ŚLĘŻNA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	18.08.1998R. NOTARIUSZ MICHAŁ GRAJNER,KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH UL. GLIWICKA 15,REP. A 15985/98, 12.02.2001R. NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN,KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. SZEWSKIEJ 5 REP. A 578/2001 ZMIENIONE:PAR.1, 2, 3, 4, 6, 10 UST.4, 11 UST.3, 14, 15, 16, DODANY: UST.5 W PAR.11, SKREŚLONY: PAR.17

2	25.10.2001, REP. A NR 5007/2001, NOTARIUSZ BARBARA BARANOWSKA - SEWERYN KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SZEWSKA 5 ZMIENIONE: PAR. 7 UST. 1; PAR. 11 UST. 3; PAR. 11 UST. 5; DODANE: PAR. 10 UST. 5; PAR. 11 UST. 6; PAR. 11 UST. 7; PAR. 11 UST. 8
3	26.11.2002R. - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REP. A NR 4986/2002, ZMIENIONO § 2 UMOWY SPÓŁKI, UCHWALONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
4	21.11.2003 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REPERTORIUM A NR 12412/2003 - ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI.
5	28.07.2004 R. REP.A NR 7746/2004 NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4 ZMIENIONO: §4, §7, §8, §10, §11, §13, §14, §15, §16
6	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 21.09.2005 R., REPERTORIUM A NUMER 5793/2005, SPORZĄDZONYM W KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4 PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE JEDNOSTKI REDAKCYJNE UMOWY SPÓŁKI: §2, §6, §7 UST.1, §11 UST.5, §13 UST.4, §16.
7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.12.2005R., REPERTORIUM A NR 8390/2005 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA BEATĘ BARANOWSKĄ-SEWERYN PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, ZMIENIA SIĘ §7 UMOWY SPÓŁKI.
8	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 26.06.2007 R., REP. A NR 5639 E/2007 PRZED NOTARIUSZEM BEATĄ BARANOWSKĄ-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU UL. RUSKA 3/4 UCHYŁONO DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
9	23.12.2009 R. ASESOR NOTARIALNY BARTOSZ RAJEWICZ ZASTĘPCA NOTARIUSZ BEATY BARANOWSKIEJ-SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REP. A NR 21477/2009 - UCHYŁONO CAŁĄ DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI.
10	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.10.2012R. SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MONIKĘ STASZOWSKĄ, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA BEATY BARANOWSKIEJ- SEWERYN, Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, PRZY UL. RUSKIEJ NUMER 3/4, REPERTORIUM A NUMER 86225/12, ZMIANA PAR 7 UMOWY SPÓŁKI.
11	27.02.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 16057/2013. ZMIENIONO: § 7 UMOWY SPÓŁKI.
12	13.11.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NR 100888/2013. ZMIANA; § 7 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI.
13	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 23 LISTOPADA 2017R. SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ADAMA TKACZYŃSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. SĄDOWEJ 14/4, REP. A NR 7570/2017, ZMIENIONO §2, §7 I §8 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
14	06.03.2020 R., AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 1422/2020, NOTARIUSZ ADAM TKACZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL.SĄDOWA 14/4; - ZMIANA § 7 UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW

4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	006318849
	4.Numer KRS	0000004185
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	81 500 (OSIEMDZIESIĄT JEDEN TYSIĘCY PIĘĆSET) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 40.750.000 ZŁ (CZTERDZIEŚCI MILIONÓW SIEDEMSET PIĘĆDZIESIĄT TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	40 750 000,00 Zł	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	70 600 000,00 Zł
	2	6 886 500,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HERZO
	2.Imiona	EWA ADRIANA

	3.Numer PESEL/REGON	71042604480
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOT
	2.Imiona	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	81031403873
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWIŃSKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	63071309971
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJĄC
	2.Imiona	LESZEK JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	60081308130
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BRUSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	67010102195
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WOJTASIK
	2.Imiona	GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	74021002851

	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KALISZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	78073010631
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MAKUSZYŃSKA
	2.Imiona	ANNA KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	74071103885
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	REMBIKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	CHUDOBSKA
	2.Imiona	MONIKA EWA
	3.Numer PESEL	73122404863
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	GŁOGOWSKA WALENCIAK
	2.Imiona	BARBARA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	75080608662
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	KASPROWICZ
	2.Imiona	DARIUSZ

	3.Numer PESEL	66071702232
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	KOSIŃSKI
	2.Imiona	MARCIN JERZY
	3.Numer PESEL	77081910692
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	FILIPIAK
	2.Imiona	JOANNA
	3.Numer PESEL	72013012369
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	PROSZOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	77020311092
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	POTURAŁA
	2.Imiona	AGNIESZKA NATALIA
	3.Numer PESEL	74032017200
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
9	1.Nazwisko	KRASOŃ KOPANIARZ
	2.Imiona	SYLWIA TERESA
	3.Numer PESEL	78092404527
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	2	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	3	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	4	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	5	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	6	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	7	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	9	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

--	--	--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2002	ZA ROK 2001
	2	05.05.2003	ROK 2002
	3	11.03.2004	ROK 2003
	4	18.04.2005	2004 ROK
	5	29.05.2006	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	30.05.2007	01.01.2006-31.12.2006
	7	22.04.2008	01.01.2007-31.12.2007
	8	05.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	9	02.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	09.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	20.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	09.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	11.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	22.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	26.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	27.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	16.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK 2002
	2	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007-31.12.2007
	5	*****	01.01.2008-31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	15	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	16	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.

6	*****	01.01.2006-31.12.2006	
7	*****	01.01.2007-31.12.2007	
8	*****	01.01.2008-31.12.2008	
9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.	
10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020	
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ; UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA

	<p>WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU (AKT NOTARIALNY REP. A NR 68240/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO -USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ IMPEL CLEANING SP. Z O.O.; PONIEWAŻ SPÓŁKA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. , POŁĄCZENIE ZOSTAJE DOKONANE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ BEZ PODWYŻSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMIANY UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMUJĄCEJ. UMOWA SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ NIE ULEGŁA ZMIANIE.</p> <p>UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW PRZEDSIĘBIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIBĄ W ŁODZI (AKT NOTARIALNY REP. A NR 6589/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000001155
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	472006497

2

1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ, PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ- ART. 492 § 1 PKT 1 KSH. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83643/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI JAKO PRZEJMUJĄCEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ;</p> <p>- AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ ZE SPÓŁKĄ ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ.</p>

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	ACER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000316396
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	160220447
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REP A NR 16057/2013, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARIUSZ BEATĘ BARANOWSKĄ - SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4,, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZIŁO ZGODĘ NA PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI WYDZIELONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000184172
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	932953075
4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW W DNIU 22.06.2015 R., AKT NOTARIALNY , REPERTORIUM A NR 50028/2015, POŁĄCZYŁA SIĘ JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA Z I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ .
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000473409

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	243337056

5	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	W DNIU 23 LISTOPADA 2017R. NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ IMPEL SECURITY POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI IMPEL SECURITY POLSKA SP. Z O.O. W/W UCHWAŁA ZAWARTA ZOSTAŁA W PROTOKOLE Z DNIA 23 LISTOPADA 2017 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ADAMA TKACZYŃSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. SĄDOWEJ 14/4, REP. A NUMER 7570/2017.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	"IMPEL SECURITY POLSKA", SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000029165
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-----
	5.Numer REGON	890685158

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 07.02.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL FACILITY SERVICES SP. Z O.O. (WCZEŚNIEJ: IMPEL CLEANING SP. Z O.O.) UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 59150010671210600509240000

Dane adresata Urząd Zamówień Publicznych Postępu 17a 02-676 Warszawa

Rachunek MA 60101010100081362231000000

Tytuł transakcji wpis do KIO Szpitale Pomorskie

Data wysłania 2022-03-04

Data księgowania 2022-03-04

Kwota transakcji 15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

iBiznes24 2.72.0.0- 63b86ab9183a4da5096d243fe9791bce58e501b961d73e2cbfa Data wystawienia dokumentu: 2022-03-04 08:53
230 fd662a40a919