

Rzeszów, 28.09.2020 r.

Opis przedmiotu zamówienia

I. Pełna nazwa zadania

Świadczenie usługi merytorycznej oceny wniosków w ramach II naboru do programu grantowego w celu realizacji projektu „Podkarpackie Centrum Innowacji”

II. Opis programu

Celem Programu grantowego na prace B+R jednostek naukowych w ramach projektu pt. „Podkarpackie Centrum Innowacji” (dalej: Program grantowy) jest wsparcie jednostek naukowych w zakresie realizacji prac badawczo-rozwojowych, mających na celu powiększenie zasobów wiedzy, zmierzające do tworzenia prototypów oraz innowacyjnych technologii, inicjowanych na Uczelniach i realizowanych przez Zespoły naukowe. Przedmiotem wsparcia będą prace badawcze o **wysokim potencjale do komercjalizacji**.

III. Finansowanie – dotyczy każdej części zamówienia

Program grantowy na prace B+R jednostek naukowych w ramach projektu pt. „Podkarpackie Centrum Innowacji” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa I: Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie: Konkurs na projekty B+R, Nabór II, Nr konkursu: 1/2020.

IV. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – dotyczy każdej części zamówienia

- Celem zamówienia jest zawarcie umów ramowych dotyczących wykonania 286 ocen w ramach 143 wniosków w obrębie 12 dziedzin (części zamówienia) przy uwzględnieniu możliwości wystąpienia dodatkowych ocen zgodnie z Regulaminem konkursu nr 1/2020, w całkowitej liczbie nie większej niż 343:**

Lp.	Dziedzina (część zamówienia)	Szacowana (przewidywana) liczba ocen (dwóch ekspertów) w ramach danej dziedziny
1.	Technologie informacyjno-komunikacyjne (software)	34
2.	Technologie informacyjno-komunikacyjne (hardware)	10
3.	Efektywność energetyczna	25
4.	Odnawialne źródła energii	17



5.	Transport lądowy oraz wodny	10
6.	Transport powietrzny	13
7.	Edukacja oraz kultura	4
8.	Ochrona zdrowia (np. farmaceutyka, kosmetologia)	46
9.	Technologie medyczne, w tym urządzenia	24
10.	Biogospodarka oraz żywność	29
11.	Zaawansowane materiały	46
12.	Zaawansowane narzędzia / urządzenia	28

- Wybrani w toku postępowania Wykonawcy, z którymi zostanie zawarta umowa ramowa, otrzymają do oceny merytorycznej określoną treścią OPZ i Umową Ramową liczbę wniosków celem sporządzenia ocen jednostkowych. Zakres tematyczny, opis podmiotów dopuszczonych do ubiegania się o dofinansowanie, wysokość dofinansowania, katalog kosztów kwalifikowalnych, tryb ogłaszania naboru, czas trwania, miejsce składania wniosków - określone są w Regulaminie konkursu nr 1/2020, który znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego: <https://projekty.pcinn.org/konkurs-br-n2>.
- Skierowanie wniosku do oceny merytorycznej następuje wyłącznie po pozytywnej ocenie formalnej (dokonanej przez Zamawiającego).
- Oceny merytorycznej dokonują niezależni Eksperti-wskazani przez Wykonawcę wyłonionego w niniejszym postępowaniu.
- Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia **minimum 1 Eksperta w ramach jednej części zamówienia**. Dany Ekspert może dokonywać ocen wniosków jedynie w ramach **jednej części zamówienia (jednej dziedziny)**.
- Ocena merytoryczna ww. wniosków będzie dokonywana przez niezależnych zewnętrznych Ekspertów dla zapewnienia rzetelnej i bezstronnej oceny. **W sytuacji, w której Wykonawca oferujący realizację usługi przez więcej jak jednego Eksperta, otrzymałby jeden wniosek do dwukrotnej lub trzykrotnej oceny przez różnych ekspertów, wskazanych w załączniku nr 4 do Oferty, będzie on zobowiązany do zapewnienia warunków (organizacyjnych, lokalowych, związanych ze sposobem komunikacji Wykonawcy z Ekspertami etc.) gwarantujących dokonanie oceny przez poszczególnych Ekspertów w sposób niezależny od siebie, minimalizujący ryzyko wpływania na treść oceny danego wniosku.** Szczegółowe informacje dot. wymagań eksperckich, jak i samej oceny, znajdują się w dalszej części niniejszego OPZ.

Zasady oceny merytorycznej Wniosków - dotyczy każdej części zamówienia

- Każdy wniosek zostanie oceniony przez **dwóch ekspertów, posiadających** wiedzę z dziedziny tożsamej z zakresem rzeczowym projektu oraz pod kątem komercjalizacji prac B+R.



- Eksperti dokonują oceny punktowej - liczbę punktów stanowi średnia arytmetyczna dwóch ocen Ekspertów.
2. Zamawiający zastrzega, iż w przypadku, gdy **w wyniku oceny danego wniosku dokonanej przez pierwszego i drugiego Eksperta:**
 - 1) różnica w ocenie przekracza 28 punktów **lub**
 - 2) jeden Ekspert oceni Projekt negatywnie, a drugi pozytywnie, **lub**
 - 3) jeden Ekspert przyzna 0 punktów w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej, a ocena drugiego Eksperta będzie poniżej 28 punktów,
spośród Ekspertów z którymi podpisana zostanie Umowa Ramowa powołany zostanie trzeci Ekspert, który wykona dodatkową ocenę danego wniosku (uznaną za ostateczną). Zarówno pierwsza, druga, jak i trzecia (dodatkowa) ocena podlega rozliczeniu wg tej samej ceny jednostkowej podanej w Ofercie Wykonawcy dokonującego oceny.
 3. W przypadku, gdy dany wniosek będzie oceniany przez dwóch Ekspertów z **różnych dziedzin** (co szacunkowo może mieć miejsce w 8 ze 143 złożonych wniosków), Zamawiający zastrzega, że w sytuacji konieczności dokonania trzeciej oceny wskaże Wykonawcę w oparciu o dziedzinę dominującą danego Wniosku.
 4. Ekspert ma obowiązek wypełnienia i przekazania Zamawiającemu Karty Oceny Merytorycznej (wzór stanowi Załącznik nr 1 do OPZ) za pośrednictwem systemu on-line, w terminie **do 15 dni roboczych** od dnia otrzymania wniosków do oceny, maksymalnie w okresie **3 tygodni kalendarzowych**.
 5. W ramach oceny merytorycznej nie przewiduje się możliwości uzupełnienia lub poprawy treści wniosku (oraz załączników). Jednakże Zamawiający ma możliwość żądania dodatkowych wyjaśnień ze strony Zespołu naukowego. Poprzez wyjaśnienia Lider Zespołu może uszczegółowić informacje zawarte we wniosku, nie może natomiast dokonywać modyfikacji złożonej dokumentacji.
 6. Powyższy ustęp rozumie się w ten sposób, że Ekspert oceniający dany wniosek ma możliwość skierowania **pytań do zespołu naukowego** za pośrednictwem Zamawiającego. Ekspert może przekazać Zamawiającemu pytania w terminie **do 8 dni roboczych** od dnia otrzymania wniosków do oceny. Następnie Zamawiający w terminie 1 dnia roboczego przekazuje te pytania do Zespołu naukowego.
 7. Zespół naukowy przesyła odpowiedzi na pytania do Zamawiającego w terminie **do 3 dni roboczych**. Następnie Zamawiający w terminie 1 dnia roboczego przekazuje treść pytań oraz odpowiedzi na nie obydwu Ekspertom oceniającym dany wniosek.
 8. Eksperti mają prawo do redukcji kosztów wykazanych w budżecie projektu, gdy uznają je za nieracjonalne, zbędne, niezasadne lub nieadekwatne dla realizacji celu projektu. Stosowną informację umieszczają w karcie oceny. W takim przypadku Zamawiający wysyła informację do Lidera Zespołu z pytaniem czy akceptuje zmiany w budżecie i czy pomimo ich wprowadzenia projekt zostanie zrealizowany zgodnie z zakresem merytorycznym. Zapisu nie stosuje się dla projektów, które otrzymają 0 punktów w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej lub przyznane im zostanie mniej niż 28 pkt, co skutkuje negatywną rekomendacją Projektu.
 9. W przypadku gdy redukcja kosztów będzie skutkować zmniejszeniem wartości projektu do kwoty poniżej 40 000 zł, Projekt taki zostaje oceniony negatywnie.
 10. Eksperti przesyłają rekomendacje wraz z oceną i uzasadnieniem do Zamawiającego.

11. Otrzymanie 0 punktów w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej skutkuje negatywną rekomendacją Projektu.
12. Otrzymanie 0 pkt. w którymkolwiek kryterium oceny merytorycznej nie oznacza, że Ekspersi mogą odstąpić od oceny pozostałych kryteriów.
13. **Po dokonaniu i złożeniu ocen w systemie on-line**, przez dwóch Ekspertów zewnętrznych oceniających dany wniosek, Zamawiający posiada możliwość (na jego wniosek, bez uszczerbku dla zasady zachowania samodzielności dokonywanej oceny), w uzasadnionych przypadkach, konsultowania ich treści i punktacji między sobą w celu dokonania ewentualnej korekty. Konsultacje mogą być przeprowadzone drogą telefoniczną lub e-mailową **wyłącznie przy udziale wyznaczonego pracownika PCI**. Informacja o zaistnieniu takiej sytuacji oraz ostateczna uzgodniona wersja punktacji zostanie przekazana do wiadomości CTT danej Uczelni.
14. W wyniku oceny merytorycznej dokonywanej przez Ekspertów można uzyskać maksymalnie 55 punktów. Minimalna liczba punktów pozwalająca umieścić oceniany Projekt na liście Projektów rekomendowanych do dofinansowania wynosi 28 punktów.

Szczegółowe Zasady współpracy - dotyczy każdej części zamówienia

1. Zamawiający dokonuje przydzielenia wniosków poszczególnym Ekspertom w ramach danej części zamówienia w odrębnych umów wykonawczych, dzieląc liczbę **ocen wniosków** proporcjonalnie pomiędzy wszystkich wykonawców, z którymi zawarto umowę dla danej części zamówienia, **z uwzględnieniem liczby ekspertów oferowanych przez danego wykonawcę**. Lista **ocen przydzielonych** poszczególnym Ekspertom przekazywana jest Wykonawcy w formie tabelarycznej.
2. Wykonanie przedmiotu Zamówienia będzie realizowane **za pośrednictwem systemu on-line** dedykowanego do obsługi Programu grantowego, udostępnionego Ekspertowi przez Zamawiającego (dalej: systemu on-line), obsługiwanego za pośrednictwem przeglądarki internetowej. Ekspert w ramach oceny merytorycznej pracuje w trybie zdalnym.
3. Informację o utworzeniu konta Eksperta w systemie oraz dane służące do logowania Ekspert otrzyma na wskazany przez niego adres e-mail. Instrukcja obsługi systemu jest dostępna po zalogowaniu się do panelu Eksperta.
4. W terminie **1 dnia roboczego** od dnia udostępnienia przez Zamawiającego wniosków do oceny, Ekspert zobowiązany jest do podpisania **Deklaracji o bezstronności i poufności**. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów co do oceny danego wniosku, **Wykonawca** w tym samym terminie zobowiązany jest powiadomić Zamawiającego o tym fakcie w takiej sytuacji Zamawiający przyporządkuje dany wniosek innemu **Wykonawcy**.
5. **Wykonawca** zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o zaprzestaniu spełniania kryteriów opisanych w Deklaracji bezstronności oraz poufności przez któregokolwiek z jego **Ekspertów**.
6. W przypadku wystąpienia zdarzeń losowych, które uniemożliwią danemu Ekspertowi wskazanemu w Ofercie realizację zamówienia w powierzonym zakresie, **Wykonawca** może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o przyporządkowanie wniosku innemu Ekspertowi, o kompetencjach i doświadczeniu nie niższym niż uprzednio. Jeżeli konieczna będzie zmiana Eksperta na osobę niewskazaną pierwotnie w ofercie, to zamiana ta, będzie możliwa wyłącznie przy zachowaniu równoważnych kompetencji, po wyrażeniu pisemnej zgody przez Zamawiającego.

7. W terminie **do 5 dni roboczych** od dnia dostarczenia przez Eksperta sporządzonych ocen eksperckich za pośrednictwem systemu on-line, Zamawiający jest zobowiązany je odebrać lub zgłosić Ekspertowi zastrzeżenia oraz określić termin, nie krótszy **niż 3 dni robocze**, w którym Ekspert zobowiązany będzie do poprawienia lub uzupełnienia ocen. Brak zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym oznacza przyjęcie przez Zamawiającego ocen bez zastrzeżeń. Postanowienie stosuje się także do ocen dostarczonych przez Eksperta po ich poprawieniu lub uzupełnieniu.
8. Ekspert zobowiązuje się do pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie udzielania odpowiedzi i wyjaśnień, co do treści przedstawionych ocen.
9. Ekspert zobowiązuje się zachować w poufności i bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego nie ujawniać jakimkolwiek osobom trzecim oraz nie wykorzystywać w celach innych, niż te które wynikają z postanowień **zawartej** Umowy, jakichkolwiek informacji otrzymanych lub ujawnionych przez Zamawiającego dotyczących realizacji Umowy, w tym jakichkolwiek danych przekazanych w dowolnej formie Ekspertowi przez Zamawiającego dotyczących ocenianych projektów oraz przygotowanych przez Eksperta pisemnych uzasadnień ocen merytorycznych (dalej: Informacji Poufnych).
10. Eksperti muszą wyrazić zgodę na zamieszczenie ich danych (imię, nazwisko, adres e-mail) na liście, która zostanie umieszczona na stronie www Zamawiającego.
11. Zobowiązanie Eksperta do poufności, o którym mowa powyżej, nie będzie dotyczyć Informacji Poufnych, które:
 - 1) Ekspert może udokumentować, że znajdowały się w jego posiadaniu w chwili ich ujawnienia przez Zamawiającego w sposób zgodny z prawem,
 - 2) są lub staną się jawne lub publicznie dostępne w sposób zgodny z prawem i w sposób inny niż poprzez działanie lub zaniechanie Eksperta, jego przedstawiciela, pracowników lub agentów,
 - 3) zostaną uzyskane przez Eksperta od osoby trzeciej, która ma prawo posiadać i udostępniać te materiały i informacje, a która nie jest związana w sposób pośredni lub bezpośredni z Zamawiającym,
 - 4) zgodnie z obowiązującym prawem muszą zostać ujawnione odpowiednim władzom lub sądom, pod warunkiem, że Ekspert powiadomi Zamawiającego o takim ujawnieniu niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni. Informacje techniczne lub handlowe przekazywane w związku z realizacją Umowy nie mogą być przekazywane osobom trzecim, publikowane, ani ujawniane w jakikolwiek inny sposób w okresie obowiązywania niniejszej Umowy, jak i po jego zakończeniu.
10. Postanowienia w ust. 9 powyżej nie dotyczą informacji, które są powszechnie znane, lub informacji, których ujawnianie jest wymagane na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub informacji, która zostanie uznana na piśmie przez Zamawiającego, jako informacja, która może zostać ujawniona.
11. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić, aby osoby zatrudnione przez niego podczas realizacji niniejszej Umowy traktowały wszelkie informacje i dane uzyskane od Zamawiającego w związku lub przy okazji realizacji niniejszej Umowy jako ściśle poufne i zostały zobowiązane do nieudostępniania ich osobom trzecim ani niewykorzystywania dla celów innych, aniżeli realizacja Umowy.
12. Po ustaniu obowiązywania zawartej Umowy Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu Zamawiającemu wszelkich dokumentów, jakie sporządził, zebrał, opracował lub otrzymał



w czasie realizacji niniejszej Umowy albo w związku lub przy okazji jej wykonywania, włączając w to ich wszelkie kopie i odpisy, a także wszelkie zapisy takich dokumentów na innych nośnikach – najpóźniej w dniu ustania obowiązywania Umowy.

13. Wykonawca jest zobowiązany do dokonania i uregulowania wszelkich formalności w kwestii doboru Ekspertów, w szczególności musi spełniać wszelkie wymogi dotyczące danych osobowych.

Wymagania dotyczące dokonywania oceny merytorycznej wniosków – dotyczy każdej części zamówienia

1. Ocena każdego wniosku powinna być logicznie spójna, konkretna i rzeczowa, a jej wynik jasny i jednoznaczny, ściśle odpowiadający wskazanemu uzasadnieniu, odwołujący się do przedstawionej dokumentacji projektowej oraz dokumentów związanych z procesem naboru.
2. W przypadku braków, omyłek lub niejasności ocena zwracana jest Ekspertowi z wnioskiem o jej uzupełnienie lub skorygowanie. Po dokonanej przez Zamawiającego weryfikacji Ekspert zobowiązany jest do współpracy w zakresie wprowadzania niezbędnych poprawek i uzupełnień.
3. Treść oceny Eksperta zostanie udostępniona Aplikującym, zatem uzasadnienie dokonanej oceny musi być szczegółowe, wyczerpujące, poparte rzeczowymi argumentami i jednoznaczne.
4. Przed przystąpieniem do wykonania przedmiotu Umowy **Ekspert wskazany przez Wykonawcę zobowiązany jest zapoznać się z pełną dokumentacją aplikacyjną** (wnioskiem o objęcie projektu finansowaniem wraz załącznikami), jak też dokumentacją konkursową – pełna dokumentacja znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego: <https://projekty.pcinn.org/konkurs-br-n2>
5. Ekspert dokonujący oceny w danym kryterium musi w sposób wyczerpujący, wnikliwy i jednoznaczny uzasadnić jej wynik oraz przyznaną punktację częściową, wpisując w pole uzasadnienia tylko takie stwierdzenia, które bezpośrednio odnoszą się do danego kryterium, oparte są na informacjach zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz które wynikają z jego doświadczenia. Przyznanie maksymalnej liczby punktów w danym kryterium powinno wynikać z całkowicie pozytywnej oceny projektu w tym kryterium i być poparte odpowiednim uzasadnieniem. Treść uzasadnienia i wskazane argumenty winny ściśle korelować z wynikiem oceny danego kryterium.
6. Niedopuszczalne jest:
 - 1) zamieszczanie w każdym polu uzasadnienia tego samego stwierdzenia mówiącego, że ogólna ocena projektu jest negatywna/pozytywna;
 - 2) zamieszczenie emocjonalnej oceny projektu;
 - 3) zamieszczanie ogólnikowego, nie popartego żadną argumentacją i mało przejrzystego uzasadnienia;
 - 4) zamieszczanie treści uzasadnienia niezgodnego z wynikiem oceny danego kryterium i projektu.

W kwestiach nieuregulowanych powyżej zastosowanie znajdują kolejno postanowienia umowy ramowej oraz umowy wykonawczej.

