Numer sprawy: DFP.271.15.2022.ADB Kraków, dnia 10.03.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| **1** | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120,  54-613 Wrocław | 318 937,50 zł |
| **2** | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44,  50-502 Wrocław | 34 214,40 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120,  54-613 Wrocław | Część 1 |
| 2 | Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9  40-273 Katowice | Część 2 |
| 3 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44,  50-502 Wrocław | Część 2 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** | | |
| Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120,  54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 2** | | |
| ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44,  50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

**Oferta nr 2 w zakresie części 2:**

Nazwa/Adres: Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w zakresie części 2 wymagał produktu leczniczego o składzie Argipresyna. Wykonawca zaoferował produkt leczniczy o składzie Nalbuphini hydrochloridum. W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

5. Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.