



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w przetargu nieograniczonym na zadanie pod nazwą " Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe" Usługa koszenia, usunięcia nalotu drzew i krzewów wraz ze zbiorem i wywozem uzyskanej biomasy w latach 2021-22, Zamawiający zgodnie z art. 91 w/w ustawy dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający wybrał ofertę:

**BIO-PAL RAFAŁ ALEKSIEJUK**  
**ul. Mickiewicza 114/12, 17-100 Bielsk Podlaski**

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż wybrana oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych i warunkom postawionym w SIWZ oraz została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o postawione kryteria oceny ofert. W związku z powyższym uzyskała w wyniku oceny ofert najwyższą liczbę punktów.

Poniższe zestawienie przedstawia ocenę punktową oferty złożonej w postępowaniu:

**BIO-PAL RAFAŁ ALEKSIEJUK**

ul. Mickiewicza 114/12, 17-100 Bielsk Podlaski

- cena ofertowa 35158,79 zł (brutto) - 60 pkt

- termin płatności 30 dni od doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury - 40 pkt

Razem - 100 pkt

Z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

W postępowaniu została odrzucona oferta:

**PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k.**  
**15-620 Białystok, ul. Elewatorska 11/1**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałymi wątpliwościami w zakresie zastosowania przez Wykonawcę w ofercie stawki podatku VAT w wysokości 23 %, Zamawiający na podstawie art. 87 ust 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w powyższym zakresie. Wykonawca odpowiedział w terminie na wezwanie Zamawiającego, wyjaśniając, że zastosowana stawka VAT wynika z zaklasyfikowania całości zakresu czynności wykonywanych w tym zadaniu przetargowym według klasyfikacji PKWiU 2015 do: 91.04.12.0 - Usługi związane z działalnością obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, włączając ochronę dzikiej przyrody, w tym:

- usługi w zakresie utrzymywania i ochrony parków narodowych, parków natury i obszarów



chronionych,

- a także usługi w zakresie ochrony i utrzymania dzikiej przyrody, które to nie jest wyszczególnione w ustawie VAT, do zastosowania stawki obniżonej lub zwolnionej z podatku VAT. Dlatego została zastosowana podstawowa stawka VAT tj. 23%.

Zamawiający przygotowując postępowanie i szacując wartość zamówienia przyjął stawkę VAT 23% na usługę usunięcia nalotu drzew i krzewów oraz 8% na usługę koszenia ze zbiorem i wywozem pozyskanej biomasy, zgodnie z klasyfikacją PKWiU 01.61.10.0 - Usługi wspomagające produkcję rolną, w tym:

- utrzymanie terenów rolniczych w dobrym stanie ekologicznym,
- wynajem maszyn rolniczych z obsługą.

Zgodnie z tą klasyfikacją w/w usługi znajdują się pod poz. 135 zał. nr 3 do ustawy o VAT i są opodatkowane stawką podatku w wysokości 8%.

Powyższy stan faktyczny wypełnia dyspozycję art. 87 ust 1 pkt 6) ustawy stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki” (por. KIO 2794/11, III CZP 52/11, III CZP 53/11). Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany do poprawienia jako „oczywiste omyłki rachunkowe” (art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy), gdyż za omyłkę rachunkową należy uznać błąd popełniony przez wykonawcę w obliczeniach, polegający na otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego; ponadto omyłka winna być „oczywista”, przez co rozumie się brak wątpliwości co do sposobu jej poprawienia. Zamawiający nie mógł również zakwalifikować błędów Wykonawcy jako „inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty” (art. 87 ust 2 pkt 3 ustawy) z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie określił w SIWZ stawki podatku VAT, a więc nie może dojść do porównania tych dwóch elementów (oferty i SIWZ). Biorąc pod uwagę powyższe przyjąć należy, iż oferta PRO-LAS Sp. z o.o. Sp. k. zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

NADLEŚNICZY  
NADLEŚNICTWA BIELSK  
w Bielsku Podlaskim  
mgr inż. Celina Świątek