

Nowy Dwór Gdański, 25.11.2022 r.

ZP.271.2.2022

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie oczyszczalni ścieków i na terenie przepompowni” - część 2 – Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie przepompowni

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania
w zakresie części 2**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), **informuje, o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 2 – Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie przepompowni.**

**Uzasadnienie prawne unieważnienia:
Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Zamawiający, w dniu 27.10.2022 roku wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie oczyszczalni ścieków i na terenie przepompowni” - część 2 – Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie przepompowni. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 10.11.2022 roku (godzina 17:00) ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

1. RP Solar Sp. z o.o., ul. Smolna 1D, 81-877 Sopot
2. T.M.A. PROJECT Łukasz Stefaniak Kacper Kołodziejczyk spółka cywilna, ul. Nowodworska 28B, 82-300 Elbląg
3. INTEK-TECH Technika Instalacji Prażuch Piotr, ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik
4. PUH „EKOSUN” Paweł Czupajło, ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin
5. JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła, ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino
6. Eltrix Wielgus Robert, Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn

W toku badania i oceny ofert Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

1. JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła, ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino - art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp
2. T.M.A. PROJECT Łukasz Stefaniak Kacper Kołodziejczyk spółka cywilna, ul. Nowodworska 28B, 82-300 Elbląg - art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi 121 647,00 zł.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w zakresie części 2 Kompleksowe wykonanie instalacji fotowoltaicznej na terenie przepompowni kwotę 85.000,00 zł.

W związku z powyższym, kwota najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 2.

Zamawiający nie ma możliwości finansowych zwiększenia kwoty na sfinansowanie najkorzystniejszej oferty. Tym samym zasadnym jest zastosowanie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp jako podstawy prawnej do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie części 2.