

Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa V – Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, działanie 5.1 – Infrastruktura Drogowa

ZDW.N4.363.04.2020

Bydgoszcz, dnia 27.05.2020 r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców (3) wraz z modyfikacją SIWZ (2) i ogłoszenia (2)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.

Prace projektowe i roboty drogowe w systemie ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ dla zadania pn:

**Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza – Barcin).
Odcinek I od km 0+069 do km 13+280**

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonym przez Wykonawców do dnia **18.05.2020 r.**, na podstawie art. **38 ust. 2, 4 i 4a ustawy z 29 stycznia 2004 r.** – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”), **zamieszcza odpowiedzi na pytania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie podanym w niniejszym piśmie.**

Pytanie 1:

Prosimy o informację, czy w wycenie należy również uwzględnić projekty podziałów działek, czy koszty związane z podziałami leżą po stronie Zamawiającego?

Prosimy o wskazanie ilości działek przewidzianych do podziału.

Odpowiedź 1:

Cena oferty musi uwzględniać sporządzenie przez Wykonawcę projektów podziału nieruchomości oraz inne materiały (np. dokumentujące stan prawny nieruchomości) niezbędne do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę (ZRID) zgodnie z warunkami zapisanymi w PFU oraz przepisami prawa. Wykonawca powinien na podstawie materiałów załączonych do postępowania przetargowego oszacować ilość działek przewidzianych do podziału. Ewentualne niedoszacowanie

lub przeszacowanie ilości niezbędnych do wykonania projektów podziału nieruchomości stanowi ryzyko Wykonawcy.

Pytanie 2:

Z uwagi na fakt, iż zadanie jest realizowane w formule "projektuj i buduj" Wykonawca na etapie przygotowania oferty w celu złożenia rzetelnej i korzystnej cenowo oferty zobligowany jest do opracowania we własnym zakresie koncepcji projektowej oraz opracowania przedmiarów. W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu składania ofert na 25.06.2020

Odpowiedź 2:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 16.06.2020 r.

Pytanie 3:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż lista dokumentów wskazana w § 1 ust. 2 Umowy, stanowi hierarchię ważności dokumentów składających się na umowę. Ponadto, w związku z brakiem uwzględnienia na przedmiotowej liście samego Aktu Umowy, Wykonawca prosi o potwierdzenie, gdzie w hierarchii dokumentów umownych umiejscowiony jest Akt Umowy.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, iż lista dokumentów wskazana w § 1 ust. 2 Umowy, stanowi hierarchię ważności dokumentów składających się na umowę. W § 1 ustęp 2 zyskuje brzmienie:

„2. Zakres szczegółowy przedmiotu zamówienia, którego realizacja wynika z niniejszej umowy określają stanowiące integralną jej część następujące dokumenty:

- a) Oferta Wykonawcy złożona dnia __.__. 2020r,
- b) SIWZ wraz z umową,
- c) PFU,
- d) Szczegółowy Harmonogram rzeczowo - finansowym dla usług wraz z ogólnym dla robót budowlanych sporządzony przez Wykonawcę i zatwierdzony przez Zamawiającego – załącznik nr 1 do umowy”

W § 1 ustęp 3 zyskuje brzmienie:

3. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdzie się jakkolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa lub jakiegokolwiek inne wskazane wyżej dokumenty zawierają jakiegokolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania pisemnej decyzji Zamawiającego co do dalszego sposobu postępowania w tym zakresie przed przystąpieniem do dalszych działań.

Pytanie 4:

Wykonawca zwraca uwagę na brakujący fragment zapisu § 1 ust. 3 Umowy. Zgodnie ze zdaniem ostatnim

„*W przypadku, gdy dokumentacja projektowa zawiera jakiegokolwiek luki bądź niejasności, (...)*”.

Prosimy o uzupełnienie przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź 4:

W § 1 ustęp 3 zyskuje brzmienie:

3. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdzie się jakkolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy

dokumentacja projektowa lub jakiegokolwiek inne wskazane wyżej dokumenty zawierają jakiegokolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania pisemnej decyzji Zamawiającego co do dalszego sposobu postępowania w tym zakresie przed przystąpieniem do dalszych działań.

Pytanie 5:

Czy środki przeznaczone na realizację zamówienia, stanowiące dofinansowanie ze środków unijnych w ramach projektu współfinansowanego z EFRR, zostały już pozyskane i zabezpieczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź 5:

Tak, Zamawiający dysponuje uchwałą NR 49/2320/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020 nr RPKP.05.01.00-04-0001/19 pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza - Barcin). Odcinek I od km 0+069 do km13+280”.

Pytanie 6:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na czym polegać ma wsparcie Wykonawcy dla Zamawiającego w realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych, o którym mowa w § 2 ust 6 Umowy.

Odpowiedź 6:

Wspieranie Zamawiającego przez Wykonawcę wynikać będzie z postanowień uchwały NR 49/2320/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020 nr RPKP.05.01.00-04-0001/19 pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza - Barcin). Odcinek I od km 0+069 do km13+280” wraz z załącznikami.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 9 Umowy dotyczącym konieczności uzgadniania i konsultowania przez Wykonawcę z Zamawiającym/Inżynierem Kontraktu dokumentacji projektowej na każdym etapie jej opracowywania. Obowiązek ten powinien zostać ograniczony do obowiązku konsultacji/uzgodnień wyłącznie w przypadku wystąpienia rozbieżności, czy koniecznością rozstrzygnięcia problemów lub dokonania zmian.

Odpowiedź 7:

Zamawiający w § 3 ust. 9 Umowy wskazał, iż „Wykonawca zobowiązuje się do uzgadniania i konsultowania z Zamawiającym/Inżynierem Kontraktu dokumentacji projektowej na każdym etapie jej opracowywania, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań i proponowanych urządzeń”. Zamawiający nie widzi konieczności doprecyzowania powyższego zapisu.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „przyjęcia” z treści § 7 ust. 1 Umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy powinno być wypłacane w terminie 30 dni liczonych od dnia doręczenia faktury. Wymóg dodatkowego „przyjęcia” faktury ma charakter nadmierny i niejednoznaczny. Wystawienie faktury następuje na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych podpisanych przez Inżyniera i Zamawiającego. Na tym etapie dokonuje się zatem właściwa weryfikacja prac wykonanych przez Wykonawcę i należnego mu wynagrodzenia. Złożenie (doręczenie) faktury, odpowiadającej podpisanemu przez strony protokołowi zdawczo-odbiorczemu powinno zatem wystarczać, dla uruchomienia terminu 30 dni na zapłatę wynagrodzenia.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o podniesienie progu przewidzianego dla rozliczenia częściowego, o którym mowa w § 7 ust. 4 lit d) Umowy, z 80% do 90%. Rozliczenie częściowo do progu 90% wartości umowy stanowi standard praktyki rynkowej. Pozostawienie w ramach końcowego rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy w wielkości aż 20% wartości kontraktu rodzi istotne ryzyko dla zachowania płynności finansowej Wykonawcy, prowadząc do nieuzasadnionego wstrzymywania rozliczenia.

Odpowiedź 9:

Treść § 7 część II pkt 4 litera d) zyskuje brzmienie :

d) do momentu odbioru końcowego suma faktur płatności częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 6 ust. 1.2 umowy.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokonanie modyfikacji treści § 10 ust. 5 Umowy, zgodnie z którym „Przerwa w wykonywaniu Umowy wynikająca z braku personelu Wykonawcy będzie traktowana jako przyczyna leżąca po stronie Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do przedłużenia terminu wykonania umowy.” W obliczu panującej pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 oraz braku możliwości oszacowania dalszego czasu jej trwania i skutków, Wykonawca wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia, zgodnie z którym, za przyczynę leżącą po stronie Wykonawcy, nieuprawniającą Wykonawcę do przedłużenia terminu wykonania umowy, nie będzie traktowana przerwa w wykonywaniu Umowy wynikająca z braku personelu Wykonawcy lub jego podwykonawców, wywołana epidemią koronawirusa SARS-CoV-2. Bezpośrednim skutkiem pandemii jest m.in. ograniczenie dostępu do pracowników i podwykonawców spowodowane w szczególności czasowym zamknięciem szkół, zamknięciem i przywróceniem kontroli na granicach. W przypadku nadejścia kolejnych fal epidemii, czego nie można obecnie wykluczyć, znoszone obecnie restrykcje rządowe mogą zostać niezwłocznie przywrócone, a w konsekwencji ich wprowadzenia powróć mogą problemy z dostępem do pracowników.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wprowadza zapis iż „Przerwa w wykonywaniu Umowy wynikająca z braku personelu Wykonawcy będzie traktowana jako przyczyna leżąca po stronie Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do przedłużenia terminu wykonania umowy, z wyjątkiem sytuacji, gdy przerwa w wykonywaniu Umowy będzie wynikała z braku personelu Wykonawcy lub jego podwykonawców, wywołanego epidemią koronawirusa SARS-CoV-2. Taka przerwa, która będzie wynikała z braku personelu Wykonawcy lub jego podwykonawców, wywołanego epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 będzie uznana za przerwę nie leżącą po stronie Wykonawcy i taka przerwa będzie uprawniała Wykonawcę do przedłużenia terminu wykonania umowy. Zamawiający może żądać potwierdzenia stosownymi dokumentami faktu zarażenia koronawirusem pracowników Wykonawcy, Podwykonawcy lub ich rodzin.”

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych przewidzianych na wypadek zwłoki w wykonaniu dokumentacji projektowej i robót budowlanych, z odpowiednio 1% i 0,5% do 0,1% i 0,05%. Proponowane przez Zamawiającego kary mają charakter rażąco zawyżony.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12:

Wykonawca prosi o usunięcie wewnętrznej rozbieżności, która pojawiła się w treści kary umownej opisanej w pkt 1.3, a mianowicie, o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”, zgodnie z następującym brzmieniem: „za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, technicznym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze pogwarancyjnym – w wysokości 0,1% wartości umownej brutto

zgodnie z § 6 ust. 1.2 umowy, za każdy dzień zwłoki ~~opóźnienia~~, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad”.

Odpowiedź 12:

Treść § 15 ustęp 1.3 zyskuje brzmienie:

1.3 za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, technicznym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze pogwarancyjnym – w wysokości 0,1% wartości umownej brutto zgodnie z § 6 ust. 1.2 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad;

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o istotną redukcję wysokości kary umownej opisanej w pkt 1.7 „za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.2 - za każdy nieprzedłożony projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmiany”. Kara w wysokości 1% wynagrodzenia całkowitego Wykonawcy za wykonanie robót budowlanych, z tytułu nieprzedłożenia projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany pozostaje rażąco zawyżona i całkowicie nieproporcjonalna do potencjalnego naruszenia.

Odpowiedź 13:

Treść § 15 ustęp 1.7 i 1.8 zyskują brzmienie:

- 1.7 za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.2 - za każdy nieprzedłożony projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmiany lub brak dokumentu JEDZ podwykonawcy;
- 1.8 za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, której przedmiotem są usługi/roboty budowlane za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego odpowiednio w § 6 ust. 1.1 dla usług i w § 6 ust. 1.2 dla robót budowlanych - za każdą nieprzedłożoną kopię umowy o podwykonawstwo lub jej zmianę lub brak dokumentu JEDZ podwykonawcy;

Pytanie 14:

Wykonawca wnosi o ograniczenie części kar umownych do wartości określonej w konkretnej kwocie, a nie procencie od wynagrodzenia całkowitego Wykonawcy, a w konsekwencji redukcję kar określonych w pkt 1.8, 1.9 i 1.10 z 0,1% wynagrodzenia całkowitego do wartości 10.000 zł za każdy przypadek naruszenia.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 15:

Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej wskazanej w pkt 1.13 o treści „za każdorazowe nieudokumentowanie zwiększenia lub przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10.000,00 złotych brutto;”. Kara ta, w ocenie Wykonawcy, pozostaje niczym nieuzasadniona. Obowiązkiem Wykonawcy jest przedłożenie, utrzymywanie oraz ewentualnie przedłużenie lub zwiększenie wartości złożonego zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi, a nie dokumentowanie ww. czynności (w szczególności przedłużenia lub zwiększenia zabezpieczenia). W przypadku, gdyby Wykonawca nie wykonał ciężącego na nim obowiązku przedłużenia lub zwiększenia zabezpieczenia, Zamawiający będzie oczywiście uprawniony do skorzystania ze złożonego zabezpieczenia, poprzez

jego wypłatę. Dodatkowo obciążanie Wykonawcy karami umownymi z tytułu udokumentowania przedłużenia/zwiększenia zabezpieczenia pozostaje całkowicie niezasadne.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie limitu kar umownych, jakie maksymalnie mogą zostać naliczone Wykonawcy, na podstawie tytułów określonych w § 15 Umowy. Obecna umowa nie wskazuje takiego limitu. Standardem rynkowym pozostaje ustanawianie limitu kar umownych na poziomie 10-20% wartości całkowitej wynagrodzenia.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 17:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1.1 Umowy, Zamawiający może odmówić odbioru w przypadku wystąpienia wad nieistotnych? Jeśli tak, to wnosimy o zmianę postanowienia, z wyraźnym wskazaniem, iż wady nieistotne nie uprawniają Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru. Odmowa odbioru z uwagi na wady nieistotne pozostaje niezgodna z jednolitym stanowiskiem doktryny i orzecznictwem.

Odpowiedź 17:

Zamawiający wskazuje, iż wady które nadają się do usunięcia uzasadniają odmowę odbioru do czasu ich usunięcia są to wady istotne w tym także wady które uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem do czasu ich usunięcia, wskazane w § 17 ust. 1 pkt 1.1 Wady istotne dodatkowo nie nadające się do usunięcia, wskazane są w § 17 ust. 1 pkt 1.2

Treść § 17 ust. 1 pkt 1.1 Umowy zyskuje brzmienie :

1.1 Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Dotyczy to wad istotnych. W wypadku wystąpienia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru i w takim wypadku jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni, (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy lub może obniżyć wynagrodzenie umowne brutto Wykonawcy. W tych przypadkach koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Pytanie 18:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany treści § 19 ust. 2 lit a) Umowy, stanowiącego o terminie zwrotu 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Obecnie przewidziane są dwa alternatywne zdarzenia stanowiące punkt początkowy dla liczenia terminu (30dni) zwrotu ww. części zabezpieczenia: odbiór końcowy lub potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym. Wnosimy o pozostawienie wyłącznie odbioru końcowego, jako zdarzenia rozpoczynającego biegu terminu na zwrot 70% wartości złożonego zabezpieczenia. Potwierdzenie usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym nie zostało szczegółowo opisane w treści umowy, co tworzy niejasność w zakresie procedury takiego potwierdzenia, wymogów Zamawiającego oraz terminu granicznego. Odbiór końcowy powinien stanowić zdarzenie graniczne dla zwrotu 70% zabezpieczenia. W przypadku, gdy przy odbiorze końcowym ujawnione zostaną wady nieistotne, Wykonawca w dalszym ciągu jest zobowiązany do ich usunięcia, a zabezpieczeniem finansowym usunięcia tych wad dla Zamawiającego, powinno być pozostałe 30% złożonego zabezpieczenia.

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 19:

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu § 19 ust 3 Umowy stanowiącego o prawie Zamawiającego do wstrzymania się ze zwrotem części zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku kiedy Wykonawca nie usunął w terminie stwierdzonych w trakcie odbioru wad lub jest w trakcie usuwania tych wad. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy powinno być zwracane w ściśle określonych terminach, tj. po odbiorze końcowym oraz po upływie okresu rękojmi. Jeśli w wyznaczonych terminach, dla których zabezpieczenie zostało złożone wady przedmiotu umowy nie zostaną usunięte, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do ich usunięcia, a następnie usunąć je na koszt i ryzyko Wykonawcy korzystając ze złożonego zabezpieczenia. Niemniej jednak, jeśli Zamawiający uchybi tej procedurze, to wraz z nadejściem terminu zwrotu zabezpieczenia, Wykonawca ma pełne prawo do jego odzyskania. W przypadku zabezpieczeń o charakterze niepieniężnym, zwrot ten następować będzie poprzez redukcję zabezpieczenia lub przez jego wygaśnięcie.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 20:

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 21 ust. 1 umowy, poprzez:

- a. uzupełnienie przesłanek odstąpienia od umowy określonych w pkt 1) i 2) poprzez dodanie sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” – brak rozpoczęcia prac lub przerwa w ich prowadzeniu, jeśli wyniknie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, nie powinna stanowić podstawy do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego;
- b. uzupełnienie przesłanek odstąpienia od umowy określonych w pkt 1), 2), 4) i 7) poprzez zastrzeżenie, iż skorzystanie z ww. podstaw wymaga uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni.
- c. usunięcie pkt 7) stanowiącego o naruszeniu postanowień umowy przez Wykonawcę – w ocenie Wykonawcy to konkretne postanowienia umowy powinny wskazywać, iż ich naruszenie skutkuje uprawnieniem Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Obecne postanowienia ma bardzo ogólny charakter, grożąc nadużyciami ze strony Zamawiającego. W przypadku braku zgody na wykreślenie, wnosimy o doprecyzowanie postanowienia, w ten sposób, aby wskazywało ono na konkretne postanowienia umowne, których naruszenie skutkuje uprawnieniem Zamawiającego do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 20:

§ 21 ustęp 1 zyskuje brzmienie :

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:
 - 1) Wykonawca nie rozpoczął prac projektowych/robót zgodnie z przedstawionym przez niego harmonogramem rzeczowo-finansowym usług/robót budowlanych lub nie przystąpił do przejęcia terenu budowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
 - 2) Wykonawca przerwał niezgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym usług/robót budowlanych, realizację usług/robót i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
 - 3) Wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie miesiąca od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należytego mu z tytułu wykonania części umowy.
 - 4) Wykonawca realizuje usługi/roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z PFU określającym przedmiot umowy, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni.
 - 5) Zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie przedsiębiorstwa Wykonawcy,

- 6) Zostanie wydany nakaz zajęcia majątku wykonawcy lub jego znacznej części w zakresie uniemożliwiającym realizację umowy,
- 7) Wykonawca narusza postanowienia niniejszej umowy, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni.
- 8) Po upływie połowy czasu przeznaczanego na wykonanie robót zwłoka w realizacji zadania przekroczy 30% wartości robót w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo finansowego, licząc od początku rozpoczęcia robót.
- 9) w wypadku wskazanym w art. 635 ustawy kodeks cywilny.

Pytanie 21:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie w treści § 21 Umowy postanowień umożliwiających odstąpienie od umowy przez Wykonawcę, o następującej treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:

- 1) *Zamawiający pozostaje w opóźnieniu z zapłatą wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy, w okresie dłuższym niż 30 dni;*
- 2) *Zamawiający narusza postanowienia niniejszej umowy”.*

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 22:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający będzie zobowiązany do odkupienia (po cenach rynkowych) materiałów objętych wykazem o którym mowa w § 19 ust. 3 pkt 2) Umowy.

Odpowiedź 22:

W Umowie nie istnieje § 19 ust. 3 pkt 2).

Pytanie 23:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy przewidziane w § 23 ust. 1 pkt 1.1. zmiany terminu realizacji zamówienia uprawniają Wykonawcę również do zmiany wynagrodzenia? Jeżeli nie, to Wykonawca wnosi o uzupełnienie pkt 1.1. poprzez dodanie na końcu następującego zdania: *„Zmiana terminu realizacji zamówienia uprawnia Wykonawcę do uzyskania od Zamawiającego zapłaty jakichkolwiek kosztów, poniesionych przez Wykonawcę w związku z przedłużonym czasem realizacji zamówienia przez Wykonawcę”.*

Odpowiedź 23:

Okoliczności opisane w § 23 ust. 1 pkt 1.1 nie uprawniają Wykonawcy do zmiany wynagrodzenia. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu.

Pytanie 24:

W związku z ogłoszeniem 13 marca 2020 roku przez polski rząd wprowadzenia stanu zagrożenia epidemicznego, wywołanego COVID-19, wiele przedsiębiorstw boryka się z ryzykiem bądź faktem utraty płynności finansowej. Ponieważ niepewne są obecnie plany rządu na odmrażanie gospodarki, problemy te mogą nasilać się w najbliższych miesiącach. W związku z tym zwracamy się z prośbą o wprowadzeniu do umowy zapisu o możliwości ubiegania się Wykonawcy o zaliczkę w wysokości 10% zaoferowanej ceny brutto w celu zminimalizowania zagrożeń związanych z możliwością utraty płynności finansowej wykonawcy i tym samym wyrównania szans większych i mniejszych przedsiębiorstw ubiegających się o zamówienie.

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 25:

Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji dokumentacji technicznej.

Odpowiedź 25:

Zamawiający udostępniła edytowalną wersję planu sytuacyjnego, jednak należy go traktować jedynie jako materiał pomocniczy do przygotowania oferty. Zamawiający nie bierze również odpowiedzialności za zgodność edytowalnej wersji planu sytuacyjnego z wersją PDF.

Pytanie 26:

Prosimy informację, czy Beneficjentem wadium składanego w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych jest Zamawiający tj. **Województwo Kujawsko – Pomorskie** Pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń; czy prowadzący postępowanie - **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy** ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz.

Odpowiedź 26:

Beneficjentem wadium jest:

Województwo Kujawsko – Pomorskie
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
w imieniu którego działa
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz.

Pytanie 27:

1. Prosimy o udostępnienie załączników graficznych do decyzji środowiskowej.

Odpowiedź 27:

Decyzja środowiskowa nie posiada załączników graficznych (patrz: sentencja).

Pytanie 28:

2. Prosimy o udostępnienie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami.

Odpowiedź 28:

Zamawiający dołącza do niniejszych odpowiedzi Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisku oraz uzupełnienia do Raportu nr 1, nr 2 i nr 3. Dołącza się również załącznik nr 9 do PFU – dokumenty do postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej

Pytanie 29:

3. Prosimy o udostępnienie Raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami.

Odpowiedź 29:

Zamawiający dołącza do niniejszych odpowiedzi Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisku oraz uzupełnienia do Raportu nr 1, nr 2 i nr 3. Dołącza się również załącznik nr 9 do PFU – dokumenty do postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej.

Pytanie 30:

4. Prosimy o jednoznaczne wskazanie odcinków do przebudowy i odcinków do rozbudowy. Z uwagi na różne wymagania techniczne dla poszczególnego zakresu robót i tym samym koszty informacja jest niezbędna dla przygotowania oferty.

Odpowiedź 30:

Odcinki wskazane do przebudowy lub rozbudowy należy przyjąć na podstawie linii rozgraniczających wskazanych na planie sytuacyjnym, tj.:

- dla obszaru ograniczonego granicą istniejącego pasa drogowego (w tym tereny do regulacji prawnej) – wg legendy linia różowa przerywana - należy przyjąć zakres do przebudowy.

- dla obszaru ograniczonego linią rozgraniczającą teren inwestycji wymagający podziału działki – wg legendy linia niebieska przerywana - należy przyjąć zakres do rozbudowy .

Pytanie 31:

5. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić zaprojektowanie i wykonanie punktu kontroli pojazdów ciężarowych przedstawionego na planie sytuacyjnym w km około 1+720 str. prawa.

Odpowiedź 31:

Tak, w ofercie należy uwzględnić zaprojektowanie i wykonanie punktu kontroli pojazdów ciężarowych.

Pytanie 32:

6. Zgodnie z PFU odwodnienie w przekroju ulicznym i półulicznym – do kanalizacji deszczowej przy pomocy systemu wpustów i przykanalików lub do rowów drogowych za pomocą wpustu i przykanalika. Natomiast załączone plany sytuacyjne nie przedstawiają elementów odwodnienia. Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie.

Odpowiedź 32:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z PFU w przekroju ulicznym i półulicznym należy zaprojektować i wykonać odwodnienie do kanalizacji deszczowej przy pomocy systemu wpustów i przykanalików lub do rowów drogowych za pomocą wpustu i przykanalika wraz z umocnieniem wylotu i dna rowu. Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

Pytanie 33:

7. Prosimy o wskazanie konkretnych odcinków drogi, na których należy uwzględnić prowadzenie ruchu rowerowego poza jezdnią drogi.

Odpowiedź 33:

Wytyczne dotyczące budowy chodników, ścieżek rowerowych i ciągu pieszo-rowerowego zawarte są w punkcie 2.2.8 PFU.

Pytanie 34:

8. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie podbudowy pomocniczej z MCE na drodze kategorii ruchu KR5.

Odpowiedź 34:

Zamawiający potwierdza zapisy PFU w zakresie stosowania MCE pod warunkiem wyprodukowania mieszanki w mieszarkach stacjonarnych.

Pytanie 35:

9. Prosimy o określenie kryterium wysokości nasypu przy której należy stosować ścieki trójkątne zabezpieczające przed rozmyciem skarp.

Odpowiedź 35:

Zamawiający nie ma szczególnych wymagań w tym zakresie.

Pytanie 36:

10. Plan sytuacyjny nie zawiera barier ochronnych i urządzeń zabezpieczający ruch pieszych i rowerzystów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 36:

Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

Drogowe bariery ochronne odpowiedniego typu należy zamontować w miejscach występowania obiektów inżynierskich oraz w innych miejscach, w których na podstawie obowiązujących przepisów oraz zgodnie z Wytycznymi stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych GDDKiA, Warszawa 2010, zachodzi konieczność ich montażu.

Pytanie 37:

11. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy ująć wykonanie oznakowania poziomego krawędziowego.

Odpowiedź 37:

Należy przewidzieć wykonanie oznakowania poziomego krawędziowego.

Pytanie 38:

12. Zgodnie z PFU w ramach inwestycji należy zaprojektować budowę nowych i przebudowę istniejących chodników oraz budowę nowych ścieżek rowerowych lub ciągów pieszo-rowerowych zgodnie z warunkami technicznymi oraz w miejscach wskazanych w punkcie 2.2.8, o parametrach, które wynikną z uzgodnień z Zamawiającym oraz potrzeb BRD. Prosimy o jednoznaczne wskazanie parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź 38:

Lokalizacja i wytyczne dotyczące budowy chodników, ścieżek rowerowych i ciągu pieszo-rowerowego zawarte są w punkcie 2.2.8 PFU. Minimalne parametry szerokości chodników, ścieżek rowerowych i ciągu pieszo-rowerowego należy przyjąć na podstawie części rysunkowej PFU, chyba że nie spełniają one parametrów określonych w warunkach technicznych (t.j. Dz.U.2016 poz. 124 z późn. zm.) – wtedy należy przyjąć minimalne parametry wynikające z warunków.

Pytanie 39:

13. W przypadku materiałów z rozbiórek infrastruktury drogowej, ocenionych przez Zamawiającego jako możliwe do wykorzystania stanowią one jego własność. Prosimy o wskazanie materiałów z rozbiórek do wykorzystania przez Wykonawcę w celu umożliwienia przygotowania oferty.

Odpowiedź 39:

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destrukcję, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destrukcja w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 40:

14. PFU nie zawiera inwentaryzacji zieleni. Zgodnie z Rozporządzeniem PFU powinno zawierać takie opracowanie. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 40:

Inwentaryzacja zieleni stanowi załącznik do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dołączonego do dokumentacji przetargowej.

Pytanie 41:

15. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić wykonanie kanału technologicznego.

Odpowiedź 41:

Tak, Zamawiający wymaga wykonania kanału technologicznego.

Pytanie 42:

16. Prosimy o podanie kolejności ważności dokumentów kontraktowych (SIWZ, decyzja środowiskowa, PFU, WWiORB etc.) w szczególności na wypadek wystąpienia w poszczególnych dokumentach rozbieżnych bądź sprzecznych ze sobą wymagań, danych wyjściowych itd.

Odpowiedź 42:

Lista dokumentów wskazana w § 1 ust. 2 Umowy, stanowi hierarchię ważności dokumentów składających się na umowę.

W § 1 ustęp 2 zyskuje brzmienie:

„2. Zakres szczegółowy przedmiotu zamówienia, którego realizacja wynika z niniejszej umowy określają stanowiące integralną jej część następujące dokumenty:

- a) Oferta Wykonawcy złożona dnia __.__. 2020r,
- b) SIWZ wraz z umową,
- c) PFU,
- d) Szczegółowy Harmonogram rzeczowo - finansowym dla usług wraz z ogólnym dla robót budowlanych sporządzony przez Wykonawcę i zatwierdzony przez Zamawiającego – załącznik nr 1 do umowy”

W § 1 ustęp 3 zyskuje brzmienie:

3. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa lub jakiegokolwiek inne wskazane wyżej dokumenty zawierają jakiegokolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania pisemnej decyzji Zamawiającego co do dalszego sposobu postępowania w tym zakresie przed przystąpieniem do dalszych działań.

Pytanie 43:

17. Prosimy o potwierdzenie, iż załączone do PFU rysunki nie są wiążące dla Wykonawcy, a ofertę należy przygotować w oparciu o decyzję środowiskową, PFU i obowiązujące przepisy prawne. Rysunki zawierają szereg nieprawidłowych rozwiązań, w tym wprost sprzecznych z obowiązującymi przepisami i nie powinny być wiążącymi dokumentami.

Odpowiedź 43:

Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

Pytanie 44:

18. Zgodnie z PFU: W przypadku konieczności usankcjonowania wprowadzonych zmian w stosunku do uzyskanej decyzji środowiskowej, Wykonawca przygotowuje odpowiednie dokumenty oraz pozyska zmienioną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla całego zadania inwestycyjnego w oparciu o obowiązujące przepisy. Zważywszy na bardzo krótki termin na uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę / ZRID, prosimy o zmianę i doprecyzowanie zapisów. Prosimy, aby w przypadkach, gdy konieczność zmiany decyzji środowiskowej lub uzyskania nowej decyzji środowiskowej wynikać będzie z wymagań Zamawiającego bądź organów, instytucji, gestorów etc., na które nie ma wpływu Wykonawca, Wykonawcy będzie przysługiwała możliwość zmiany terminów i wynagrodzenia.

Odpowiedź 44:

Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dopuszcza możliwość zmiany terminu natomiast nie wyraża się zgody na zmianę zapisów w zakresie wynagrodzenia.

Pytanie 45:

19. W audycie BRD wskazano na zbyt mały promień łuku poziomego w km 1+600 (R=92m – wymagane 125m). Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje korekty promienia łuku na 125m czy wystąpienia o odstępstwo od warunków technicznych.

Odpowiedź 45:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 46:

20. W DM 000000 (Zał. nr 6 WWiORB drogowe) w Załączniku nr 2 opisano wymagania dotyczące biura Zamawiającego i jego wyposażenia różniące się od zapisów pliku DW254 Dodatkowe wymagania dla Wykonawcy OST 2020.04.23. DM 000000 opisuje czteropokojowe pomieszczenie o łącznej powierzchni min. 70 m² z wyposażeniem w meble biurowe, natomiast plik DW254 Dodatkowe wymagania dla Wykonawcy OST 2020.04.23 opisuje iż Wykonawca niniejszego zamówienia zapewni na swoje potrzeby oraz na potrzeby Zamawiającego osobne pomieszczenia o powierzchni co najmniej 100,00 m² łącznie. W biurze należy zapewnić osobne pomieszczenie biurowe dla Kierownika Projektu o powierzchni co najmniej 15 m² wyposażone w niezbędne meble i sprzęt biurowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczny opis wymagań.

Odpowiedź 46:

Wiążące są zapisy z Dodatkowych wymagań dla Wykonawcy.

Pytanie 47:

21. W specyfikacjach dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych (Zał. nr 6 WWiORB drogowe) w punkcie 3.2. Układarka mieszanek mineralno-asfaltowych wskazano: Układarka z możliwością układania na pełną szerokość jezdni lub 2 układarki pozwalające na równoległą pracę w systemie „gorące do gorącego”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy przy realizacji przedmiotowego zadania będzie konieczność a zarazem możliwość wykonywania mieszanek mineralno-asfaltowych pełną szerokością jezdni?

Odpowiedź 47:

Przy realizacji przedmiotowego zadania nie będzie konieczności układania nawierzchni z MMA pełną szerokością jezdni. Zamawiający nie wyklucza jednak takiej możliwości, z zastrzeżeniem, że takie rozwiązanie zostanie ujęte w opracowanym przez Wykonawcę i zatwierdzonym Projekcie Tymczasowej Organizacji Ruchu.

Pytanie 48:

22. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wyjaśnienie wymagań dotyczących uziarnienia mieszanki SMA i jednoznaczne wskazanie na warstwę ścierną SMA 8 lub SMA11.

Odpowiedź 48:

Należy stosować nawierzchnię drogową o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA11.

Pytanie 49:

23. W specyfikacjach dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy i wiążącą (Zał. nr 6 WWiORB drogowe) w punkcie 2.2.2. Granulat asfaltowy dopuszcza się stosowanie granulatu asfaltowego zgodnie z zapisami Wymagań Technicznych WT-2 2014 – część I natomiast w PFU str. 42 jest zapis „Nie dopuszcza się dodatków destruktu z frezowania do mma na wszystkie warstwy”. W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź 49:

Dopuszcza się stosowanie granulatu asfaltowego do wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy, natomiast nie dopuszcza się jego stosowania do warstwy wzmacniającej, warstwy wiążącej i warstwy ścierną.

Pytanie 50:

24. W związku z koniecznością przeprowadzenia inwentaryzacji budynków wzdłuż zaprojektowanej trasy inwestycji w strefie oddziaływania inwestycji na budynki prosimy o wskazanie odległości od robót dla której należy przeprowadzić inwentaryzację budynków.

Odpowiedź 50:

Wykonawca powinien samodzielnie określić strefę oddziaływania inwestycji na budynki w zależności od przyjętej technologii robót.

Pytanie 51:

25. W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi zapisów PFU prosimy o potwierdzenie, że remonty mostów na Noteci będą wykonane w ramach procedury zgłoszenia wykonania robót budowlanych (dla tego zakresu nie wymaga się uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji ZnRID).

Odpowiedź 51:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 52:

26. Prosimy o potwierdzenie, że most i kładka w km 0+700 w m. Olimpin należy wyremontować w ramach procedury zgłoszenia robót budowlanych (dla tego zakresu nie wymaga się uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji ZnRID). W przypadku potwierdzenia konieczności wykonania przebudowy prosimy o potwierdzenie, że obiekt nie wymaga wzmocnienia i prosimy o podanie jego klasy nośności.

Odpowiedź 52:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 53:

27. Na stronie 58 PFU znajduje się zestawienie tabelaryczne istniejących przepustów. W tekście podano, że jest to zestawienie przepustów do wykonania. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było wskazanie zakresu prac budowlanych do wykonania (remont lub przebudowa). Jeżeli nie to prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać nowe konstrukcje przepustów.

Odpowiedź 53:

Istniejące przepusty należy rozebrać i wykonać nowe. W przypadku stwierdzenia w trakcie robót projektowych bądź realizacji istnienia innych przepustów, również należy je rozebrać i wykonać jako nowe.

Pytanie 54:

28. Prosimy o weryfikację i potwierdzenie wymaganej klasy obciążenia w przypadku projektowania przepustów (strona 58 PFU).

Odpowiedź 54:

Wymaganą klasę obciążenia dla przepustów należy przyjąć zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 55:

29. Prosimy o wyjaśnienie czy w kontekście zapisów o "niepokojącym stanie obiektu" Zamawiający podtrzymuje ograniczenie prac przy mostach na Noteci do remontu?

Odpowiedź 55:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 56:

30. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wyznaczenie dróg objazdowych na czas wykonywania remontów mostów na Noteci? W opinii Wykonawcy nie ma technicznych możliwości wykonania remontu mostów metodą "połówkową" z ruchem wahadłowym ze względu na ograniczoną szerokość mostu.

Odpowiedź 56:

Możliwość wytyczenia objazdu poprzez drogi wojewódzkie tylko DW 246 Łabiszyn-Złotniki Kujawskie- DK25 Złotniki Kujawskie- Brzoza lub DW 254 Łabiszyn- DW251 Barcin-Inowrocław- DK25 Sławęcinek-Brzoza.

Pytanie 57:

31. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał zgodnie z DŚU (str. 9) wykonania suchych pasów gruntu o szerokości 1m dla obiektów w km 0+700 w m. Olimpin.

Odpowiedź 57:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 58:

32. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający stawia jakiegokolwiek wytyczne materiałowe w zakresie budowy kanalizacji deszczowej i rozwiązania kolizji wod-kan. (sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna).

Odpowiedź 58:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 59:

33. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać kanalizację lub jakiegokolwiek inne połączenie dla potrzeb obsługi znaków aktywnych w postaci tablic zmiennej treści.

Odpowiedź 59:

Należy wykonać kanalizację/połączenie dla potrzeb obsługi znaków aktywnych w postaci tablic zmiennej treści.

Pytanie 60:

34. Prosimy o wyjaśnienie czy należy uwzględnić możliwość zdalnego przesyłania informacji do tablic zmiennej treści czy też mają one być tylko autonomiczne.

Odpowiedź 60:

Należy uwzględnić możliwość zdalnego przesyłania informacji do tablic zmiennej treści.

Pytanie 61:

35. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy zbudować nową instalację oświetlenia drogowego, która będzie na majątku Inwestora, a co za tym idzie istniejące oświetlenie drogowe należy całkowicie zdemontować.

Odpowiedź 61:

Oświetlenie drogowe należy wykonać w zakresie zgodnym z PFU pkt 2.2.11 lit. E) oraz warunkami uzyskanymi na etapie opracowania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie 62:

36. Wobec braku wskazania konkretnego rozwiązania oświetlenia przejść dla pieszych prosimy o przekazanie wytycznych w tym zakresie.

Odpowiedź 62:

Zamawiający w załączeniu przekazuje wytyczne Ministerstwa Infrastruktury.

Pytanie 63:

37. Wobec braku wskazania konkretnego rozwiązania sterowania oświetleniem drogowym prosimy o przekazanie wytycznych w tym zakresie.

Odpowiedź 63:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 64:

38. Prosimy o określenie okresu pielęgnacji obsianych powierzchni i nasadzeń.

Odpowiedź 64:

Okres gwarancji na pielęgnację nasadzeń wynosi 60 miesięcy. Okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą kończy się wraz z szybkim wzrostem trawy.

Pytanie 65:

39. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić koszty wykonania operatu brakarskiego i czyją własnością będzie drewno uzyskane z wycinki.

Odpowiedź 65:

Pozyskane z wycinki drewno będzie stanowić własność Wykonawcy robót. W związku z powyższym należy uwzględnić wartość pozyskanego z wycinki drewna w złożonej ofercie

przetargowej (pomniejszając cenę). Drewno z terenu leśnego stanowi własność Lasów Państwowych.

Pytanie 66:

40. Czyją własnością będzie nadmiar ziemi i humusu z wykopów.

Odpowiedź 66:

Nadmiar ziemi i humusu z wykopów będzie własnością Wykonawcy.

Pytanie 67:

41. Prosimy o wyjaśnienie materiałów z rozbiórki, które należy wywieźć na składowisko Zamawiającego i wskazanie jego lokalizacji.

Odpowiedź 67:

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destrukcję, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destrukcja w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 68:

42. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga paletowania materiałów z rozbiórki nadających się do ponownego wbudowania i przewozu w takiej formie do RDW Inowrocław. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uszczegółowienie, którego asortymentu to dotyczy. Wykonawca zwraca uwagę iż roboty ręczne przy robotach rozbiórkowych znacząco zwiększą ich koszty.

Odpowiedź 68:

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destrukcję, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destrukcja w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 69:

43. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi zakup i montaż nowych wiat przystankowych. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uszczegółowienie wymaganych parametrów wiat.

Odpowiedź 69:

W zakres zamówienia wchodzi jedynie wykonanie miejsc pod budowę nowych wiat przystankowych.

Pytanie 70:

44. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakres zamówienia wchodzi montaż nowych słupków hektometrowych.

Odpowiedź 70:

Tak. W zakres zamówienia wchodzi montaż nowych słupków hektometrowych.

Pytanie 71:

45. Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zastosowanie na przedmiotowym zadaniu na warstwę ścieralną mieszanki SMA 8 LA celem obniżenia emisji hałasu, w związku z koniecznością zastosowania tzw. cichej nawierzchni. Jednocześnie wnosimy o rezygnację z wymagania przesiewu na sicie 5,6, ponieważ obecnie na rynku nie jest dostępna frakcja kruszywa 5/8, kopalnie oferują tylko frakcję kruszywa 4/8 (wymagania SMA 8 LA - tablica 1) przy zachowaniu wymaganych parametrów dla mieszanki SMA. Zmiana ta nie ma wpływu na skuteczność redukcji emisji hałasu przy zastosowaniu mieszanki SMA 8 LA.

Tablica 1.

Wymiar oczek sit # [mm]	Mieszanka mineralna SMA 8 LA
Przechodzi przez:	KR 5-6
11,2	100
8,0	90 ÷ 100
5,6	-
4,0	16 ÷ 29
2,0	15 ÷ 25
0,125	4 ÷ 10
0,063	4,0 ÷ 10,0
Orientacyjna zawartość środka adhezyjnego %	0,3 ÷ 1,5
Minimalna zawartość asfaltu w mieszance mineralno-asfaltowej % m/m	Bmin 6,6

Odpowiedź 71:

Należy stosować nawierzchnię drogową o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA11.

Pytanie 72:

46. W związku z koniecznością redukcji emisji hałasu poprzez zastosowania tzw. cichej nawierzchni prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę do zastosowanie mieszanki BBTM 8 KR 3-6 na warstwę ścieralną na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź 72:

Należy stosować nawierzchnię drogową o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA11.

Pytanie 73:

47. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę obniżającą poziom hałasu. Opracowania naukowe pokazują, że w strefie zabudowanej i w miejscach ograniczenia prędkości do 50 km/h hałas pracy silnika samochodu poruszającego się po drodze oraz hałas otoczenia będzie większy od hałasu styku koła z nawierzchnią. W takim przypadku nie uzyska się zamierzonego celu jakim jest obniżenie hałasu i tzw. cicha nawierzchnia nie będzie skuteczna. Wnosimy o możliwość wykonania w całości warstwy ścieralnej z mieszanki SMA 8 na asfalcie modyfikowanym. Mieszanka SMA 8 zgodnie z WT-2 2014 zalecana jest, jeżeli wymaga się zmniejszenia hałasu. Zastosowanie mieszanki SMA 8 pozwoli wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni w porównaniu do tzw. cichej nawierzchni.

Odpowiedź 73:

Należy stosować nawierzchnię drogową o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA11.

Pytanie 74:

48. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 70/100 modyfikowanego miazem gumowym posiadającego aprobatę techniczną według metody na mokro zaprojektowania mm-a, pod warunkiem uzyskania wymaganych parametrów dla mm-a na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź 74:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania asfaltu 70/100 modyfikowanego miałem gumowym.

Pytanie 75:

49. W związku z niespójnością dokumentacji przetargowej (WWIORB i PFU) wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na dolne warstwy konstrukcyjne podbudowę i wiążącą można stosować granulaty asfaltowe w ilości 20 % zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014. Zastosowanie dodatku w postaci granulatu asfaltowego nie obniży właściwości mm-a a wpłynie na niższą cenę mm-a.

Odpowiedź 75:

Dopuszcza się stosowanie granulatu asfaltowego do wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy, natomiast nie dopuszcza się jego stosowania do warstwy wzmacniającej, warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej.

Pytanie 76:

50. W związku z niespójnością dokumentacji przetargowej wnosimy o wyjaśnienie czy dla kategorii ruchu KR 3 do warstwy ścieralnej należy stosować asfalt modyfikowany w związku z zapisem w PFU „Do warstwy ścieralnej nawierzchni należy stosować asfalt modyfikowany”, czy zgodnie z WWIORB należy stosować asfalty zgodnie z WT-2 2014 w zależności od kategorii ruchu.

Odpowiedź 76:

Dla kategorii ruchu KR 3 Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu zwykłego (niemodyfikowanego).

Pytanie 77:

51. Prosimy o wyjaśnienie czy materiał z rozbiórki można wykorzystać do wykonania podbudowy pomocniczej z MCE.

Odpowiedź 77:

Zamawiający potwierdza, że materiał z rozbiórki można wykorzystać do wykonania podbudowy pomocniczej z MCE. Mieszankę MCE należy wyprodukować w mieszarkach stacjonarnych.

Pytanie 78:

52. Prosimy o jednoznaczne określenie konstrukcji nawierzchni KR5 oraz zjazdów o konstrukcji asfaltowej. Zapisy w PFU nie są zgodne z załącznikami graficznymi oraz Katalogiem Typowych Konstrukcji Podatnych i Półsztywnych z 2014r.

Odpowiedź 78:

Określenie konstrukcji wszelkich nawierzchni należy do obowiązków Wykonawcy. Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

Pytanie 79:

53. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza wykonanie warstwy ścieralnej chodników z kostki betonowej gr. 8cm.

Odpowiedź 79:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do wykonania warstwy ścieralnej chodników kostkę betonową gr. 6cm. Na zjazdach do posesji należy zastosować kostkę betonową gr. 8cm.

Pytanie 80:

54. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza wykonanie warstw dolnych podłoża w zależności od grupy nośności podłoża zgodnie z załącznikiem graficznym do PFU, co różni się z rozwiązaniami podanymi w Katalogu Typowych Konstrukcji Podatnych i Półsztywnych.

Odpowiedź 80:

Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo. Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania istniejącej konstrukcji nawierzchni i podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednią konstrukcję nawierzchni i wzmocnienie podłoża.

Pytanie 81:

55. Zgodnie z zapisami m.in WARUNKI WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH pkt.1.5.5. Ochrona środowiska w czasie wykonywania Robót (str.14) w przypadku możliwości wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków Wykonawca winien wyznaczyć ornitologa, dendrologa i entomologa i wspólnie z nimi złożyć wniosek do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o pozwolenie na wykonywanie prac pod nadzorem wspomnianych specjalistów na przedmiotowej inwestycji w ciągu tego okresu. Zrozumiałe jest wymaganie dotyczące obecności ornitologa w przypadku konieczności wycinki drzewostanu w okresie lęgowym. Prosimy o wyjaśnienie zasadności obecności dendrologa i entomologa tylko w tym okresie. Ponadto przeprowadzone postępowanie środowiskowe w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie wykazało zagrożenia realizacji inwestycji zarówno na etapie projektowania jak i realizacji dla owadów.

Odpowiedź 81:

Udział ornitologa, dendrologa i entomologa należy zapewnić na czas wykonywania robót w zależności od przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu robót.

Pytanie 82:

56. Zgodnie z zapisami Programu funkcjonalno-użytkowego pkt. 1.5.7 Ogólne uwarunkowania realizacyjne (str.30) zapewnienie na czas wykonywania Robót, zespołu środowiskowego w celu zagwarantowania czynnej ochrony flory i fauny oraz uzyskiwania niezbędnych decyzji i pozwoleń, a także podejmowania innych działań wynikających z decyzji organów ochrony środowiska i prowadzenia działań interwencyjnych. (...) Zespół, w zależności od potrzeb, winien składać się z następujących specjalistów m.in.: botanika, fitosocjologa, entomologa, herpetologa, ornitologa i chiropterologa. Prosimy o doprecyzowanie kto i kiedy będzie określał skład takiego zespołu.

Odpowiedź 82:

Skład zespołu określał będzie Inżynier Kontraktu w zależności od przyjętego przez Wykonawcę harmonogramu robót.

Pytanie 83:

57. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nakłada obowiązek wykonania łącznie 15 budek dla nietoperzy oraz 60 skrzynek lęgowych dla ptaków. Warunek ten dotyczy całego przedsięwzięcia: Przebudowy wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo. W związku z powyższym prosimy o wskazanie ilości oraz rodzaju budek oraz skrzynek lęgowych przewidzianych tylko dla odcinka I.

Odpowiedź 83:

Należy wykonać wszystkie budki dla nietoperzy (15) oraz skrzynki lęgowe dla ptaków (60).

Pytanie 84:

58. Zgodnie z zapisami m.in WARUNKI WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH pkt. 2.5. Przechowywanie i składowanie wyrobów budowlanych i materiałów (str.23) Wyroby budowlane (materiały) uzyskane z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy z wyjątkiem niżej zapisanych bez uszkodzeń: kostka betonowa, krawężniki kamienne, słupki do znaków drogowych, tarcze znaków, słupki prowadzące, destrukta z frezowania. Czy powyższy zapis znajdzie swoje odzwierciedlenie w zapisach umowy.

Odpowiedź 84:

Zamawiający nie widzi konieczności wprowadzenia zapisów dot. materiałów z rozbiórki do Umowy.

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destruk, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destruk w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 85:

59. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczeniu usługi stanowi inaczej. Mając powyższe na uwadze, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający potwierdza, że jest wytwórcą - tym samym posiadaczem odpadów pochodzących z rozbiórki i będzie to miało swoje odzwierciedlenie w zapisach umowy.

Odpowiedź 85:

Wytwórcą odpadów będzie Wykonawca robót.

Pytanie 86:

60. Wnioskujemy o wyłączenie z terminu realizacji okresów zimowych 15 grudnia - 15 marca.

Odpowiedź 86:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z terminu realizacji okresów zimowych 15 grudnia - 15 marca

Pytanie 87:

61. Z uwagi na bardzo krótki, praktycznie nierealny termin na sporządzenie dokumentacji projektowej i uzyskanie ostatecznej decyzji ZRID wnioskujemy do Zamawiającego o wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem ZRID o minimum 3 miesiące oraz analogiczne wydłużenie terminu wykonania całości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 87:

Zamawiający nie wyraża zgody o wydłużeniu terminu zamówienia.

Pytanie 88:

62. Prosimy o potwierdzenie, że w terminie określonym w §8 ust.1 lit.c) IPWU, Zamawiający przekaze Wykonawcy cały Plac Budowy, a w przypadku uzyskania odrębnych decyzji ZRID dla poszczególnych odcinków/obiektów, o których mowa w Rozdziale III pkt 3 IDW, wszystkie działki objęte wydaną decyzją ZRID dla danego odcinka/obiektu.

Odpowiedź 88:

Zamawiający potwierdza powyższe zapisy.

Pytanie 89:

63. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy terminem przedłożenia planu BIOZ, PZJ i oświadczenia kierownika budowy, wynikającym z §8 ust.2 pkt 8) IPWU a terminem przekazania placu budowy wskazanym w §8 ust.1 lit.c) IPWU.

Odpowiedź 89:

Zamawiający nie widzi rozbieżności w terminach wynikających z § 8 ust.2 pkt 8) IPWU i §8 ust.1 lit. c) IPWU.

Pytanie 90:

64. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający planuje wprowadzenie na Plac Budowy innych wykonawców w trakcie realizacji robót budowlanych a w przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o wskazanie zakresu ich prac.

Odpowiedź 90:

Zamawiający nie planuje, ale też nie wyklucza wprowadzenia na Plac Budowy innych wykonawców w trakcie realizacji robót budowlanych.

Pytanie 91:

65. W §1 ust.1 (definicje) lit. c) - i) IPWU Zamawiający zdefiniował rodzaje odbiorów, natomiast w §18 ust. 13 i 16 posługuje się nazwą "odbior ostateczny" nie występującą w katalogu opisanym w §1. Prosimy o ujednoczenie nazewnictwa w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych.

Odpowiedź 91:

Zamawiający skorygował zapis „odbior ostateczny” na „odbior pogwarancyjny”

Pytanie 92:

66. Wnioskujemy o modyfikację §17 ust.1 IPWU poprzez wskazanie, że w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru oraz wyznaczy uzasadniony technologicznie termin na usunięcie tych wad.

Odpowiedź 92:

Treść § 17 ust. 1 pkt 1.1 Umowy zyskuje brzmienie :

1.1 Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Dotyczy to wad istotnych. W wypadku wystąpienia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru i w takim wypadku jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni, (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy lub może obniżyć wynagrodzenie umowne brutto Wykonawcy. W tych przypadkach koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Pytanie 93:

67. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych postanowień Rozdziału XIII pkt.1 IDW oraz §6 ust. 1 pkt 1.1 w zakresie wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji ZRID. Czy Wykonawca ma przyjąć równo 3% całkowitej ceny brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, czy wartość ta może oscylować w przedziale od 0 - 3%.

Odpowiedź 93:

Wysokość wynagrodzenia z tytułu wykonania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji ZRID musi się mieścić w przedziale od 0 do 3% całości przedmiotu zamówienia.

Pytanie 94:

68. Prosimy o wskazanie, że "odbior częściowe" będą odbywały się zgodnie z §1 ust.1 (definicje) lit. d) IPWU, i nie będą wymagały uzyskania dodatkowej zgody Zamawiającego, a jeżeli taka zgoda będzie wymagana, prosimy o określenie jasnych kryteriów dla udzielenia przez Zamawiającego takiej zgody.

Odpowiedź 94:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów odnośnie odbiorów częściowych.

Pytanie 95:

69. Wnioskujemy o modyfikację limitu płatności częściowych określonego w §7 pkt II ust.4 lit. d) IPWU z 80% na 95%. Do momentu dokonania odbioru końcowego Zamawiający będzie w posiadaniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% wartości przedmiotu zamówienia, stąd zatrzymywanie dodatkowo 20% wynagrodzenia wydaje się nie znajdować uzasadnienia i stanowić będzie nadmierne obciążenie finansowe dla Wykonawcy.

Odpowiedź 95:

Treść § 7 część II pkt 4 litera d) zyskuje brzmienie :

d) do momentu odbioru końcowego suma faktur płatności częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 6 ust. 1.2 umowy.

Pytanie 96:

70. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy odniesienie zawarte w §23 ust. 1 pkt 1.2 lit. e) IPWU jest prawidłowe, tj. czy okoliczność wymieniona w §23 ust.1 pkt 1.5 IPWU stanowi podstawę do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 96:

Treść §23 ust. 1 pkt 1.2 lit. e) zyskuje brzmienie :

e) okoliczności wskazanych w § 23 ust. 1.4 niniejszego paragrafu.

Pytanie 97:

71. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w §23 ust.1 pkt 1.4 IPWU, wpływających na wzrost kosztów po stronie Wykonawcy lub/i opóźnieniem uniemożliwiającym dotrzymanie terminów umownych realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy i/lub terminu realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź 97:

1. W § 23 ustęp 1. Pkt 1.1 dodaje się treść :

q) Wystąpienia okoliczności wskazanych w § 23 ust. 1.4 niniejszego paragrafu.

2. Treść §23 ust. 1 pkt 1.2 lit. e) zyskuje brzmienie :

e) okoliczności wskazanych w § 23 ust. 1.4 niniejszego paragrafu.

Pytanie 98:

72. Wnioskujemy o ustalenie limitu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto ujętego w § 6 ust. 1 IPWU.

Odpowiedź 98:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów dotyczących limitu kar umownych.

Pytanie 99:

73. Wnioskujemy o zmianę treści §15 ust.1 pkt 1.3 poprzez zastąpienie słowa "opóźnienie" słowem "zwłoka".

Odpowiedź 99:

Treść § 15 ustęp 1.3 zyskuje brzmienie :

1.1 za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, technicznym, odbiorze gwarancyjnym, odbiorze pogwarancyjnym – w wysokości 0,1% wartości umownej brutto zgodnie z § 6 ust. 1.2 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad;

Pytanie 100:

74. Prosimy o potwierdzenie, czy wymóg składania dokumentu JEDZ dla zgłaszanych podwykonawców, o którym mowa §15 ust 1 pkt 1.7 IPWU, dotyczy jedynie tych podmiotów, na których zasoby Wykonawca powołał się w składanej Zamawiającemu Ofercie, w celu spełnienia przesłanek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 100:

Składanie dokumentu JEDZ dla zgłaszanych podwykonawców, zostało określone w rozdziale V pkt. 4 SIWZ, a mianowicie:

4. (...) Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy, w takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany wskazać w JEDZ, którą części zamówienia Wykonawca zamierza

powierzyć do wykonania Podwykonawcom następnie w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu składa także jednolite dokumenty dotyczące podwykonawców – JEDZ załącznik nr 3.

Wykonawca zobowiązany jest przesłać JEDZ Zamawiającemu w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym złożonym przez podwykonawcę.

4.4. Zgodnie z art. 36ba Ustawy Pzp, jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia następuje w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawi oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust.1 Ustawy Pzp – Wstępne Oświadczenie podwykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania – JEDZ złożone w wersji papierowej w oryginale.

Pytanie 101:

75. Wnioskujemy o redukcję kar umownych nakładanych na Wykonawcę, w szczególności kar wymienionych w punktach 1.1, 1.2, 1.7. Wysokość kar jest nieproporcjonalna w stosunku do wynagrodzenia umownego Wykonawcy, co prowadzi do rażącego braku równowagi pomiędzy stronami. Sugerujemy zmianę wysokości kar umownych do wartości 0,1% od wartości umownej brutto.

Odpowiedź 101:

Treść § 15 ustęp 1.7 zyskuje brzmienie:

1.7 za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.2 - za każdy nieprzedłożony projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmiany lub brak dokumentu JEDZ podwykonawcy

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

Pytanie 102:

76. Wnioskujemy o redukcję kary umownej nakładanej na Wykonawcę wymienionej w punkcie 1.5. Wysokość kary jest nieproporcjonalna w stosunku do niezapłaconej należności Podwykonawcom, co prowadzi do rażącego braku równowagi pomiędzy stronami. Sugerujemy zmianę wysokości kary umownej do wartości 1% od niezapłaconej należności brutto.

Odpowiedź 102:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 103:

77. Wnioskujemy o redukcję kary umownej nakładanej na Wykonawcę wymienionej w punkcie 1.4. Sugerujemy zmianę wysokości kary umownej do wartości 2000zł brutto za każdy dzień nieprawidłowości.

Odpowiedź 103:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 104:

78. Wnioskujemy o wprowadzenie kary umownej za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% wartości umownej brutto.

Odpowiedź 104:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 105:

79. Wnioskujemy o podanie wymaganej kwoty ubezpieczenia (§22 IPWU).

Odpowiedź 105:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w ustaleniu sumy ubezpieczenia.

Pytanie 106:

80. Wnioskujemy o zmianę okresów gwarancji dla oznakowania poziomego cienkwarstwowego - 1 rok i grubowarstwowego 3 lata oraz dla powierzchni obsianych trawą i nasadzeń - 3 lata.

Odpowiedź 106:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Okres gwarancji na oznakowanie poziome oraz pielęgnację nasadzeń wynosi 60 miesięcy. Okres gwarancji na pielęgnację powierzchni obsianych trawą kończy się wraz z szybkim wzrostem trawy.

Pytanie 107:

81. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę będzie ograniczony zgodnie z Rozdziałem XV pkt 4 lit a) IDW, do pracowników fizycznych w branżach: drogowej, mostowej, sanitarnej, telekomunikacyjnej, kolejowej i zieleni.

Odpowiedź 107:

Zamawiający nie potwierdza, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę będzie ograniczony zgodnie z Rozdziałem XV pkt 4 lit a) IDW, do pracowników fizycznych w branżach: drogowej, mostowej, sanitarnej, telekomunikacyjnej, kolejowej i zieleni.

Pytanie 108:

82. Wnoskujemy o uzupełnienie §10 ust. 3 IPWU o treść "pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych".

Odpowiedź 108:

Treść § 10 ustęp 3 zyskuje brzmienie :

3. Inżynier kontraktu ma prawo wymagać aby Wykonawca usunął każdą osobę zatrudnioną przez Wykonawcę jeżeli:

- a) uporczywie nieodpowiednio zachowuje się,
- b) wykazuje brak staranności, obowiązki wykonuje niekompletnie i niedbale,
- c) nie stosuje się do postanowień umowy,
- d) postępuje w sposób uporczywy szkodliwie dla bezpieczeństwa, zdrowia lub ochrony środowiska.

pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych okoliczności te nadal zachodzą".

Pytanie 109:

83. Prosimy o wskazanie czy przez "Przedstawiciela Wykonawcy" należy rozumieć jedynie osobę należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy. Brak jest w SIWZ precyzyjnych postanowień w tym zakresie.

Odpowiedź 109:

Przez „przedstawiciela Wykonawcy” należy rozumieć osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy lub osoby należycie umocowane przez osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy

Pytanie 110:

84. Prosimy o wyjaśnienie, czy przez umowy z podwykonawcami, o których mowa w Rozdział XV pkt 3 IDW, Zamawiający rozumie projekty tych umów.

Odpowiedź 110:

Zamawiający rozumie przez to umowy, nie ich projekty. Rozdział XV tiret drugie zyskuje brzmienie :

- umowę regulującą współpracę Wykonawców wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 23 ust. 4 Ustawy Pzp, oraz umowy ze znanymi podwykonawcami, które będą określać:
 - datę i miejsce zawarcia,
 - oznaczenie stron,
 - cel gospodarczy,
 - rozdzielenie w sposób precyzyjny zadań w ramach wspólnego wykonywania zamówienia,
 - czas trwania współpracy, obejmujący okres realizacji przedmiotu zamówienia, rękojmi i gwarancji jakości,

- solidarną odpowiedzialność każdego członka wobec Zamawiającego za wykonanie umowy (art. 141 ustawy Pzp),
- wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy współpracy przez któregokolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia oraz upływu czasu rękojmi i gwarancji jakości,
- zakaz zmian w umowie bez zgody Zamawiającego.

Nie dopuszcza się składania umowy przedwstępnej współpracy lub umowy zawartej pod warunkiem zawieszającym.

Pytanie 111:

85. Wnioskujemy o wykreślenie ostatniego punktu w Rozdziale XX pkt 3 lit. d) IDW, oraz ust. 4.3 §16 IPWU, jako ingerujących w sposób nieuzasadniony w określoną przez art. 353 (1) k.c. zasadę swobody umów, zgodnie z którą strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Odpowiedź 111:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 112:

86. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana podwykonawcy lub wprowadzenie nowego podwykonawcy, o których mowa w §23 ust.1 pkt 1.3, będą wymagały formy Aneksu do Umowy jedynie dla podwykonawców, na których zasobach Wykonawca opierał się przy składaniu Oferty, a w przypadku pozostałych podwykonawców zawarcie Aneksu do Umowy nie będzie wymagane.

Odpowiedź 112:

Zamawiający nie potwierdza powyższego zdania, także w przypadku pozostałych podwykonawców zawarcie Aneksu do Umowy będzie wymagane.

Pytanie 113:

87. Wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowego wezwania Wykonawcy w określonym terminie do usunięcia uchybień przed skorzystaniem Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy dla przypadków opisanych w §21 ust. 1 pkt 4) i 7), oraz do modyfikacji treści pkt 1) i 2), poprzez ograniczenie prawa do odstąpienia do zwłoki - okoliczności zależnych od Wykonawcy, a nadto w punkcie 1) do wskazania dopuszczalnego okresu zwłoki np. 14 dni.

Odpowiedź 113:

Treść § 21 ustęp 1 zyskuje brzmienie :

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, jeżeli:
 - 1) Wykonawca nie rozpoczął prac projektowych/robót zgodnie z przedstawionym przez niego harmonogramem rzeczowo-finansowym usług/robót budowlanych lub nie przystąpił do przejęcia terenu budowy w terminie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
 - 2) Wykonawca przerwał niezgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym usług/robót budowlanych, realizację usług/robót i przerwa ta trwa dłużej niż 14 dni z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.
 - 3) Wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie miesiąca od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należytego mu z tytułu wykonania części umowy.
 - 4) Wykonawca realizuje usługi/roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z PFU określającym przedmiot umowy, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni.

- 5) Zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie przedsiębiorstwa Wykonawcy,
- 6) Zostanie wydany nakaz zajęcia majątku wykonawcy lub jego znacznej części w zakresie uniemożliwiającym realizację umowy,
- 7) Wykonawca narusza postanowienia niniejszej umowy, pomimo uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni.
- 8) Po upływie połowy czasu przeznaczanego na wykonanie robót zwłoka w realizacji zadania przekroczy 30% wartości robót w stosunku do zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo finansowego, licząc od początku rozpoczęcia robót.
- 9) w wypadku wskazanym w art. 635 ustawy kodeks cywilny.

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 114:

88. Wnioskujemy o uzupełnienie treści SIWZ o okoliczności uprawniające Wykonawcę do odstąpienia od Umowy oraz o wskazanie terminu na skorzystanie z tego uprawnienia.

Odpowiedź 114:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 115:

89. Prosimy o wyjaśnienie czy przy rozstrzygnięciu niejasności i rozbieżności w dokumentach stanowiących część opisu Zamówienia, Zamawiający będzie związany hierarchią dokumentów określoną w §1 ust.2 IPWU zgodnie z treścią §1 ust.3 IPWU.

Odpowiedź 115:

Zamawiający potwierdza, iż lista dokumentów wskazana w § 1 ust. 2 Umowy, stanowi hierarchię ważności dokumentów składających się na umowę. W § 1 ustępie 2 zyskuje brzmienie :

„2. Zakres szczegółowy przedmiotu zamówienia, którego realizacja wynika z niniejszej umowy określają stanowiące integralną jej część następujące dokumenty:

- a) Oferta Wykonawcy złożona dnia __.__. 2020r,
- b) SIWZ wraz z umową,
- c) PFU,
- d) Szczegółowy Harmonogram rzeczowo - finansowym dla usług wraz z ogólnym dla robót budowlanych sporządzony przez Wykonawcę i zatwierdzony przez Zamawiającego – załącznik nr 1 do umowy”

W § 1 ustępie 3 zyskuje brzmienie:

3. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa lub jakiegokolwiek inne wskazane wyżej dokumenty zawierają jakiegokolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania pisemnej decyzji Zamawiającego co do dalszego sposobu postępowania w tym zakresie przed przystąpieniem do dalszych działań

Pytanie 116:

90. Wnioskujemy o poprawienie omyłki pisarskiej §1 ust.3 IPWU poprzez uzupełnienie brakującej części ostatniego zdania.

Odpowiedź 116:

W § 1 ustępie 3 zyskuje brzmienie :

3. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność to Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, biorąc pod uwagę kolejność pierwszeństwa dokumentów jw. Dokumenty opisujące Przedmiot Umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się w tym znaczeniu, iż w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niejasności lub wieloznaczności Wykonawca nie będzie mógł ograniczyć zakresu swojego zobowiązania, ani zakresu należytej staranności. W przypadku, gdy dokumentacja projektowa lub jakiegokolwiek inne wskazane wyżej dokumenty zawierają jakiegokolwiek luki bądź niejasności, Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego wcześniejszego uzyskania pisemnej decyzji Zamawiającego co do dalszego sposobu postępowania w tym zakresie przed przystąpieniem do dalszych działań

Pytanie 117:

91. Wnioskujemy o zmianę lub wykreślenie par 1 ust. 3. lub jego zmianę z powołaniem się na art. 647 kc. oraz art. 29 pzp, mówiący o obowiązku Zamawiającego do jasnego i kompletnego opisu przedmiotu zamówienia. Ewentualne negatywne konsekwencje dla Wykonawcy spowodowane lukami czy niejasnościami dokumentacji powinny ograniczać się do dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę a nie pochodzącej od Zamawiającego.

Odpowiedź 117:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 118:

92. Dotyczy postanowień pkt 10 "Dodatkowych wymagań dla Wykonawcy". W celu umożliwienia prawidłowego skalkulowania Oferty prosimy o wskazanie jakie materiały z rozbiórki Zamawiający sklasyfikuje jako przydatne do ponownego wykorzystania, oraz które z tych materiałów będą musiały zostać przewiezione do RDW Inowrocław. Prosimy o potwierdzenie, że własność Zamawiającego będą stanowiły wyłącznie te materiały, które Zamawiający poleci przewieźć do RDW Inowrocław.

Odpowiedź 118:

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destruk, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destruk w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 119:

93. Wnioskujemy o wykreślenie lub doprecyzowanie wymagań dotyczących realizacji obowiązków wynikających z dofinansowania ze środków unijnych. Z uwagi na to, że Wykonawca na tym etapie nie zna wymagań i postanowień z umowy o dofinansowanie, nie jest w stanie ocenić i przewidzieć zakresu swoich ewentualnych obowiązków, które mają pośrednio dla Wykonawcy z tej umowy wynikać.

Odpowiedź 119:

Wspieranie Zamawiającego przez Wykonawcę wynikać będzie z postanowień uchwały NR 49/2320/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014–2020 nr RPKP.05.01.00-04-0001/19 pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 254 Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Mogilno – Wylatowo (odcinek Brzoza - Barcin). Odcinek I od km 0+069 do km13+280” wraz z załącznikami.

Pytanie 120:

94. Prosimy o podanie maksymalnej długości wahadła w terenie zabudowanym i niezabudowanym związanej z TOR.

Odpowiedź 120:

Maksymalną długość wahadła w terenie zabudowanym i niezabudowanym związanej z TOR należy przyjąć w zależności od przyjętej technologii robót przez wykonawcę. Zamawiający z uwagi na natężenie ruchu na drodze przekraczające 10.000 pojazdów na dobę nie dopuszcza wprowadzenia wahadła na odcinku od m. Kobyłarnia do m. Brzoza – skrzyżowanie z DK 25 (na tym odcinku należy utrzymać ruch dwukierunkowy). Dopuszczalne są zamknięcia częściowe dla ruchu pojazdów na odcinku od km 0+000 do km 0+600 z wyłączeniem dojazdu do posesji zapewniających dojazd do obiektów handlowych przez skrzyżowania, po uzgodnieniu objazdu z zarządcą drogi organizacji ruchu dla pojazdów o DMC do 3,5 tony. Na pozostałym odcinku 300 m. W wyjątkowych sytuacjach maksymalnie 500 m, przy czym wahadło nie może obejmować skrzyżowań. W obszarach zabudowanych odcinki pomiędzy skrzyżowaniami nie dłuższe niż 150m. Dla całego odcinka zasadne jest wprowadzenie objazdu dla pojazdów o DMC pow. 3,5 tony z wyłączeniem dojazdów do siedzib firm, zapewnienia dostaw i służb komunalnych drogami kategorii wojewódzkiej i krajowej. W przypadku wprowadzenia kilku wahadeł na danym odcinku drogi zastosować ich synchronizację.

Pytanie 121:

95. Dotyczy TOR. Prosimy o wyrażenie zgody na kierowanie ruchem na wahadłach wyłącznie za pomocą sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź 121:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 122:

96. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie stabilizacji gruntu spoiwami hydraulicznymi na miejscu.

Odpowiedź 122:

Sposób wykonywania stabilizacji gruntu spoiwami hydraulicznymi musi być zgodny z PFU, w tym z Decyzją Środowiskową.

Pytanie 123:

97. Dotyczy M.13.01.00. WWiORB jest niezgodny z aktualną normą PN-EN 206, Wymagania i badania cementów i kruszyw zapisane wg starych i nieaktualnych norm, Badania betonu wg nieaktualnej normy PN-B-06250:1988. Ponadto WWiORB jest niezgodny z aktualnym rozporządzeniem Ministra Transportu z dnia 1.08.2019. Prosimy o aktualizację wymagań.

Odpowiedź 123:

WWiORB M.13.01.00. – zostały zaktualizowane i dostosowane do obowiązujących przepisów – zaktualizowana wersja w załączeniu.

Pytanie 124:

98. Dotyczy M.13.02.00. WWiORB jest niezgodny z aktualną normą PN-EN 206, Wymagania i badania cementów i kruszyw zapisane wg starych i nieaktualnych norm, Badania betonu wg nieaktualnej normy PN-B-06250:1988. Ponadto WWiORB wymaga stosowania cementów CEM I i do tego tylko w klasie 32,5, co wpływa na zawyżanie kosztów wykonania. Sugerujemy iż we WWiORB powinien znaleźć się zapis, że beton niekonstrukcyjny podlega kontroli tylko w zakresie wytrzymałości na ściskanie. We WWiORB zapisano konieczność zastosowania konsystencji K3, którego oznaczenie nie jest zgodne z aktualną normą PN-EN 206 a także powoduje znaczne utrudnienie w układaniu mieszanki o takiej konsystencji. Prosimy o aktualizację wymagań.

Odpowiedź 124:

WWiORB M.13.02.00. – zostały zaktualizowane i dostosowane do obowiązujących przepisów - zaktualizowana wersja w załączeniu.

Pytanie 125:

99. Dotyczy M.13.02.01. WWiORB jest niezgodny z aktualną normą PN-EN 206, Wymagania i badania cementów i kruszyw zapisane wg starych i nieaktualnych norm, Badania betonu wg nieaktualnej normy PN-B-06250:1988. Ponadto WWiORB wymaga stosowania cementów CEM I i do tego tylko w klasie

32,5, co wpływa na zawyżanie kosztów wykonania. Sugerujemy iż we WWiORB powinien znaleźć się zapis, że beton niekonstrukcyjny podlega kontroli tylko w zakresie wytrzymałości na ściskanie. We WWiORB zapisano konieczność zastosowania konsystencji K3, którego oznaczenie nie jest zgodne z aktualną normą PN-EN 206 a także powoduje znaczne utrudnienie w układaniu mieszanki o takiej konsystencji. Prosimy o aktualizację wymagań.

Odpowiedź 125:

WWiORB M.13.02.01. odwołują się głównie do WWiORB M.13.01.00 oraz WWiORB M.13.02.00., które zostały zaktualizowane i dostosowane do obowiązujących przepisów.

Pytanie 126:

100. Dotyczy M.15.02.03. (Punkt 6.3.podpunkt g) prosimy o pozwolenie na wykonanie badania w warunkach budowy zgodnie z Zeszytem 68 IBDiM z którego pochodzi wymaganie, gdzie dopuszczone jest badanie w warunkach budowy w temperaturach innych niż $+20\pm 2^{\circ}\text{C}$ pod warunkiem odpowiedniej zmiany wymagania (zwiększenie wymagania w niższej temperaturze i zmniejszenie w wyższej).

Odpowiedź 126:

Dopuszcza się badanie w innej temperaturze zgodnie z wymienionym Zeszytem 68 IBDiM (Seria „I” – Informacje, Instrukcje).

Pytanie 127:

101. Dotyczy M.15.03.01. Punkt 5.5.1, wytrzymałości na odrywanie podłoża betonowego nie przeprowadza się zgodnie z normą PN-EN 1542, w normie tej nie ma ani słowa o takim badaniu, badanie podłoża betonowego na odrywanie wykonuje się wg Zarządzenia 11 GDDP z grudnia 1998 „Zaleceń dotyczących oceny jakości betonu „in-situ” w konstrukcjach mostowych” Ponadto Punkt 6.3.3 Wymagania dotyczące wytrzymałości na odrywanie w tablicy 3 i 4 nie są ze sobą zgodne. Prosimy o aktualizację wymagań.

Odpowiedź 127:

Zmieniono dokument dotyczący metody, wg której należy przeprowadzić badania został zmieniony na Zarządzenie nr 11 GDDP z grudnia 1998 r.

Tablica 4 dotyczy średnich wyników badania jednego pola w 5 miejscach, natomiast tablica 3 dotyczy średniej wyników ze wszystkich pól tzn. wartości średniej ze wszystkich przeprowadzonych pomiarów (co opisano powyżej tablicy 4) - zaktualizowana wersja w załączeniu.

Pytanie 128:

102. Dotyczy M.20.01.08. W punkcie 5.4 przytoczono bardzo nieaktualną normę do oznaczania wytrzymałości na ściskanie beleczek cementowych, ponadto zamiast z góry narzuconego badania należy przeprowadzić badanie przedstawione w DWU wydanej przez producenta i do DWU porównać uzyskane wyniki. W punkcie 5.6.3 wytrzymałości na odrywanie podłoża betonowego nie przeprowadza się zgodnie z normą PN-EN 1542, w normie tej nie ma ani słowa o takim badaniu, badanie podłoża betonowego na odrywanie wykonuje się wg Zarządzenia 11 GDDP z grudnia 1998 „Zaleceń dotyczących oceny jakości betonu „in-situ” w konstrukcjach mostowych” Ponadto właściwa częstotliwość tego badania w Zarządzeniu 11 to 1 badanie na 50m². W punkcie 6.5.2.3 przedstawiono badanie pull-off wg nieaktualnej procedury badawczej, właściwą i aktualną jest procedura IBDiM PB/TB-1/6. W punkcie 6.5.2.4 do badania pull-off przytoczono normę PN-EN 1542, norma nie przewiduje badań powłok na budowie, IBDiM opracowało procedurę w oparciu o wymienioną normę IBDiM PB/TB-1/6. Prosimy o aktualizację wymagań.

Odpowiedź 128:

Punkt 5.4. Akapit z wymienioną normą PN-B-04500 usunięto. Nie ma potrzeby badania materiałów dopuszczonych do obrotu i posiadających deklarację właściwości użytkowych (DWU).

Punkt 5.6.3. Zmieniono dokument dotyczący metody, wg której należy przeprowadzić badania został zmieniony na Zarządzenie nr 11 GDDP z grudnia 1998 r. oraz częstotliwość badań.

Punkt 6.5.2.3. Zmieniono dokument dotyczący metody na procedurę IBDiM PB/TB-1/6.

Punkt 6.5.2.4. Zmieniono dokument dotyczący metody na procedurę IBDiM PB/TB-1/6 - zaktualizowana wersja w załączeniu.

Pytanie 129:

103. Dotyczy M.20.01.16.W punkcie 6.4 zapisano że należy Inżynierowi przekazać do akceptacji wyniki badań, które powinny odpowiadać wymaganiom z punktu 2.5, w wymienionym WWiORB nie ma takiego punktu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 129:

Zmieniono pierwsze zdanie punktu 6.4. „Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Inżynierowi do akceptacji wyniki badań podłoża, które powinny odpowiadać wymaganiom podanym w karcie technicznej Producenta stosowanego materiału oraz punkcie 5.4.” - zaktualizowana wersja w załączeniu.

Pytanie 130:

104. Dotyczy D.04.07.01. Wnioskujemy o zmianę badania równości podłużnej IRI na badanie planografem.

Odpowiedź 130:

Zamawiający dopuszcza wykonanie badania planografem.

Pytanie 131:

105. Dotyczy D.05.03.05a. Wnioskujemy o zmianę badania równości podłużnej IRI na badanie planografem.

Odpowiedź 131:

Zamawiający dopuszcza wykonanie badania planografem.

Pytanie 132:

106. Dotyczy D.05.03.12. Asfalt lany. Ze względu na krótkie odcinki obiektów badanie IRI jest niemożliwe do wykonania na warstwie wiążącej, wnioskujemy o zmianę badania równości podłużnej IRI na badanie planografem lub łatę i klin.

Odpowiedź 132:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 133:

107. Prosimy o wyjaśnienie czy odmienne warunki gruntowo-wodne w stosunku do badań geotechnicznych z PFU i ewentualne konieczne wymiany gruntów, dodatkowe wzmocnienia itp. będą podstawą do robót dodatkowych.

Odpowiedź 133:

Odmienne warunki gruntowo-wodne w stosunku do badań geotechnicznych z PFU i ewentualne konieczne wymiany gruntów, dodatkowe wzmocnienia itp. NIE będą podstawą do robót dodatkowych. Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania istniejącej konstrukcji nawierzchni i podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednią konstrukcję nawierzchni i wzmocnienie podłoża. Wykonawca może posłużyć się dokumentacją z załącznika nr 3 do PFU na własne ryzyko.

Pytanie 134:

108. W odniesieniu do treści §7 ust.5 i 6 IPWU. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności, które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, oraz czy brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź 134:

Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności, które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia

oświadczenia nie będzie skutkowało wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy. Powyższa zasada ma zastosowanie jedynie do płatności częściowych, w wypadku płatności końcowej dla Wykonawcy, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkowało wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

Pytanie 135:

1. Par. 7.II.2 umowy

Wnosimy o umożliwienie rozliczeń za dokumentację w częstotliwości miesięcznej wg zaawansowania.

Odpowiedź 135:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonywanie rozliczeń za dokumentację w częstotliwości miesięcznej wg zaawansowania.

Pytanie 136:

2. Par. 7.II.4 lit (c) umowy

Wnosimy o potwierdzenia iż rozliczenia częściowe będą dokonywane w cyklu miesięcznym zgodnie z zaawansowaniem robót.

Odpowiedź 136:

Zamawiający w dokumentach przetargowych zawarł informacje na temat możliwości rozliczeń częściowych.

Pytanie 137:

3. Par. 7.II.4 lit (d) umowy

Zwracam uwagę iż postanowienie par. 7.II.4 lit (d) jest niezgodne z UPZP art. 143a. 3 „W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zamawiający może wskazać w specyfikacji istotnych warunków zamówienia procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia, która nie może wynosić więcej niż 10% wynagrodzenia należnego wykonawcy.” Wnosimy o dostosowanie postanowienia do powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź 137:

Treść § 7 część II pkt 4 litera d) zyskuje brzmienie :

d) do momentu odbioru końcowego suma faktur płatności częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 6 ust. 1.2 umowy.

Pytanie 138:

4. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.1 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,01% wartości łącznej wynagrodzenia za dzień zwłoki.

Odpowiedź 138:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 139:

5. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.2 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,1% wartości łącznej wynagrodzenia za dzień zwłoki.

Odpowiedź 139:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 140:

6. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.4 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN

Odpowiedź 140:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 141:

7. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.5 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2% niezapłaconej należności.

Odpowiedź 141:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 142:

8. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.7 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,1% % wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 142:

Treść § 15 ustęp 1.7 zyskuje brzmienie:

1.7 za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, za brak dokumentów – JEDZ - wymaganych od Zamawiającego w celu wprowadzenia aneksem podwykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.2 - za każdy nieprzedłożony projekt umowy o podwykonawstwo lub projekt jej zmiany lub brak dokumentu JEDZ podwykonawcy.

Pytanie 143:

9. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.13 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 2.000 PLN

Odpowiedź 143:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 144:

10. Par. 15 ust. 1 pkt. 1.20 umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 10% wartości umownej brutto.

Odpowiedź 144:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 145:

11. Par. 17 ust. 1 pkt. 1 umowy

Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby w przypadku stwierdzenia wad nieistotnych w odbiorze końcowym, Zamawiający dokonał odbioru (zamiast słowa „może”) wraz ze wskazaniem terminu usunięcia wad nieistotnych. Zwracamy uwagę iż brak odbioru w przypadku wad nieistotnych jest niezgodny z przepisami prawa oraz linią orzecznictwem.

Odpowiedź 145:

Zamawiający wskazuje, iż wady które nadają się do usunięcia uzasadniają odmowę odbioru do czasu ich usunięcia są to wady istotne w tym także wady które uniemożliwiają użytkowanie zgodne z przeznaczeniem do czasu ich usunięcia, wskazane w § 17 ust. 1 pkt 1.1 Wady istotne dodatkowo nie nadające się do usunięcia, wskazane są w § 17 ust. 1 pkt 1.2

Treść § 17 ust. 1 pkt 1.1 Umowy zyskuje brzmienie :

1.1 Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Dotyczy to wad istotnych. W wypadku wystąpienia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru i w takim wypadku jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni, (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy lub może obniżyć wynagrodzenie umowne brutto Wykonawcy. W tych przypadkach koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Pytanie 146:

12. Par. 18 ust. 7 umowy

Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby procedura odbiorowa została skrócona, co usprawni rozliczenia i poprawi płynność. 7 dni na wyznaczenie odbioru czesowego oraz 7 dni na jego zakończenie od chwili rozpoczęcia odbioru.

Odpowiedź 146:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminów - 7 dni na wyznaczenie odbioru częściowego oraz 7 dni na jego zakończenie od chwili rozpoczęcia odbioru częściowego.

Pytanie 147:

13.Par. 18 ust. 23 umowy

Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby odbiór dokumentacji odbywał się pomimo wad nieistotnych.

Odpowiedź 147:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 148:

14.Par. 23 ust. 1 pkt. 1 umowy

Wnosimy zmianę postanowienia umownego tak aby w przypadku zmiany terminu realizacji zamówienia (par 23.1.1), jeżeli taka zmiana nie była zawiniona przez Wykonawcę, Wykonawca będzie miał prawo do zwrotu racjonalnych i udokumentowanych kosztów takiego przesunięcia.

Odpowiedź 148:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia umownego we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 149:

15.Prosimy o ustanowienie limitu kar w wysokości 10%.

Odpowiedź 149:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie limitu kar w wysokości 10%

Pytanie 150:

16. Wykonawca prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający pomimo zabezpieczenia należytego wykonania ustanowionego w wysokości 5% (§19) domaga się dodatkowego zabezpieczenia poprzez dokonywanie płatności częściowych jedynie do 80% wartości wynagrodzenia za roboty tworząc tym samym zabezpieczenie w kwocie 25 % wartości umowy tj. 2,5 krotnie przewyższające wysokość zabezpieczenia przewidzianego art. 150 ust.2 Prawa zamówień publicznych?

Odpowiedź 150:

Treść § 7 część II pkt 4 litera d) zyskuje brzmienie :

d) do momentu odbioru końcowego suma faktur płatności częściowych nie może przekroczyć 90% wartości wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 6 ust. 1.2 umowy.

Pytanie 151:

17.Par. 23.1.1.b umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że ewentualne utrudnienia związane z epidemią COVID 19 lub kolejnymi (np. COVID 20) będzie uważał za Siłę Wyższą która może uzasadniać zmianę czasu realizacji oraz zmianę wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź 151:

Zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyczerpują pojęcie siły wyższej.

Pytanie 152:

18. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, że Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom spowodowanej okolicznością, że rachunek bankowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wskazany w umowie o podwykonawstwo lub fakturze VAT nie będzie ujawniony w terminie płatności na tzw. „białej liście podatników VAT”?

Zgodnie treścią przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, jeżeli zapłata należności zostanie przekazana na rachunek nie ujawniony na „białej liście podatników VAT” (inny niż rachunek zawarty na dzień zlecenia przelewu w tym wykazie) to od dnia 1 stycznia 2020 r:

podatnik (nabywca) będzie odpowiedzialny solidarnie z dostawcą towaru lub usługi, całym majątkiem za zaległości podatkowe kontrahenta do kwoty podatku od towarów i usług związanego z dostawą towarów lub świadczeniem usług, za które płatność nie została dokonana na rachunek podatnika zawarty w wykazie, a ponadto:

podatnik (nabywca) nie zaliczy do kosztów uzyskania przychodu kosztu w tej części, w jakiej płatność dotycząca transakcji została dokonana na rachunek inny niż wskazany w białej liście podatników VAT.

Odpowiedź 152:

Zamawiający nie będzie naliczał Wykonawcy kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom spowodowanej okolicznością, że rachunek bankowy podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy wskazany w umowie o podwykonawstwo lub fakturze VAT nie będzie ujawniony w terminie płatności na tzw. „białej liście podatników VAT”.

Pytanie 153:

19.Par. 17 ust. 2 umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że wady które nadają się do usunięcia uzasadniają odmowę odbioru do czasu ich usunięcia są to wady uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem?

Wykonawca zwraca uwagę, że odmienna interpretacja stałaby w sprzeczności w treścią par. 18 ust. 11 zgodnie z którym Zamawiający dokonuje odbioru i wyznacza termin na usunięcia stwierdzonych wad. Ponadto Zamawiający nie może odmówić odbioru robót w przypadku stwierdzenia drobnych usterek albowiem prowadziłoby to do odbioru bezusterkowego który w świetle bogatego orzecznictwa sądowego jest uznawany za nieważny. O tym, iż niedopuszczalna jest odmowa odbioru robót z powodu występowania w nich wad usuwalnych lub tzw. usterek, świadczy ugruntowana już linia orzecznicza Sądu Najwyższego, której reprezentatywnym przykładem jest Wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07. Zgodnie z tezą tego Wyroku: 1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. 2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek. W analogiczny sposób wypowiedział się Sąd Najwyższy w innych Wyrokach: z dnia 14.02.2007 r. sygn. akt II CNP 70/06: Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło. Ponadto zwracamy uwagę na Wyrok SN z 05.03.1997 r., sygn. akt II CKN 28/97: Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad wraz z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Z kolei w uzasadnieniu Wyroku z dnia 24.07.2009 r. sygn. akt II CSK 61/09 Sąd Najwyższy stwierdził, że inwestor może odmówić dokonania odbioru robót, jeśli stwierdzi w nich wady istotne.

Odpowiedź 153:

Zamawiający wskazuje, iż wady które nadają się do usunięcia uzasadniają odmowę odbioru do czasu ich usunięcia są to wady istotne w tym także wady które uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem do czasu ich usunięcia, wskazane w § 17 ust. 1 pkt 1.1 Wady istotne dodatkowo nie nadające się do usunięcia, wskazane są w § 17 ust. 1 pkt 1.2

Treść § 17 ust. 1 pkt 1.1 Umowy zyskuje brzmienie :

1.1 Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Dotyczy to wad istotnych. W wypadku wystąpienia wad nieistotnych, Zamawiający dokona odbioru i w takim wypadku jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni, (lub innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania

atmosferyczne) od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy lub może obniżyć wynagrodzenie umowne brutto Wykonawcy. W tych przypadkach koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.

Pytanie 154:

20.Par. 21 umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że może odstąpić od Umowy po 30 dniach zwłoki Zamawiającego w wymagalnej płatności lub odmowie przystąpienia do dokonania/zakończenia odbiorów?

Odpowiedź 154:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości odstąpienia przez Wykonawcę od Umowy po 30 dniach zwłoki Zamawiającego w wymagalnej płatności lub odmowie przystąpienia do dokonania/zakończenia odbiorów.

Pytanie 155:

21.Proszę o wskazanie w rozdziale VIII nazwę i adres Beneficjenta wadium.

Odpowiedź 155:

Beneficjentem wadium jest:

Województwo Kujawsko – Pomorskie

Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń

w imieniu którego działa

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy

ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz.

Pytanie 156:

22.Str. 73 PFU Wykonawca przekłada jako załącznik do oferty Wypełniony Wykaz Cen. Co to jest? Gdzie jest ten załącznik?

Odpowiedź 156:

Wykonawca zgodnie z SIWZ rozdziałem X “Opis sposobu przygotowania ofert ”wraz z ofertą musi dołączyć formularz cenowy – załącznik nr 2. Wszędzie w PFU gdzie mówi się o wykazie cen, Zamawiający ma na myśli Formularz cenowy.

Pytanie 157:

23.Czy do oferty oprócz formularza cenowego należy dołączyć również Wykaz Cen (załącznik do PFU).

Odpowiedź 157:

Wykonawca zgodnie z SIWZ rozdziałem X “Opis sposobu przygotowania ofert ”wraz z ofertą musi dołączyć formularz cenowy – załącznik nr 2. Wszędzie w PFU gdzie mówi się o wykazie cen, Zamawiający ma na myśli Formularz cenowy.

Pytanie 158:

24.Czy plan sytuacyjny jest obowiązkowy i zakres wskazany w nim jest minimalny?

Odpowiedź 158:

Część rysunkowa stanowi materiał wyjściowy i pomocniczy do opracowania przez Wykonawcę Dokumentacji Projektowej, zawiera minimalne parametry/wymagania Zamawiającego i należy je traktować poglądowo.

Pytanie 159:

25.Czy Wykonawca ma wystąpić o decyzję wycinki drzew?

Odpowiedź 159:

Tak, Wykonawca ma wystąpić i uzyskać decyzję na wycinkę drzew.

Pytanie 160:

26. Czy zakres przewiduje rozbiórki budynków lub budowli kolidujących z przebudową drogi?

Odpowiedź 160:

Tak, przewiduje się rozbiórki zgodnie z PFU. Szczegółowa ilość i rodzaj obiektów do rozbiórki wynikać będzie z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych.

Pytanie 161:

27. Czy istniejące chodniki, które mogłyby zostać ze względu na brak zmiany ich lokalizacji podlegają rozbiórce czy mogą pozostać?

Odpowiedź 161:

Należy przewidzieć przebudowę również tych chodników, których lokalizacja nie podlega zmianie w stosunku do stanu istniejącego.

Pytanie 162:

28. Czy pobocza mogą być wykonane z materiału pochodzącego z rozbiórki nawierzchni lub podbudów mineralnych?

Odpowiedź 162:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie poboczy z materiałów pochodzących z rozbiórki nawierzchni lub podbudów mineralnych.

Pytanie 163:

29. W jakim stopniu zamawiający dopuści do ponownego wykorzystania materiałów z rozbiórki nadające się do ponownego wykorzystania?

Odpowiedź 163:

Zamawiający jako materiały możliwe do wykorzystania przez Wykonawcę wskazuje destrukcję, kostkę betonową brukową oraz kostkę kamienną, przy czym w ofercie Wykonawcy należy szacunkowo przyjąć, że do siedziby Zamawiającego – składowisko RDW Inowrocław Wykonawca przetransportuje materiały (materiały betonowe na paletach) z rozbiórki w ilości:

-destrukcja w ilości do około 250 Mg

-znaki – w ilości do 326szt. (bez słupków hektometrowych, które należy potraktować jako nie nadające się do wykorzystania)

-bariery U-11b,U-12b,U-14a,U-14c – w ilości do 1224,46 m

-kostka betonowa typu polbruk – w ilości do 8500m² (pod warunkiem, zakwalifikowania tych materiałów jako nadających się do ponownego wbudowania).

Pytanie 164:

30. Czy inwestycja przebiega przez tereny i ustanowione stanowiska archeologiczne?

Odpowiedź 164:

Zgodnie z załącznikiem numer 2 do PFU – Warunki konserwatorskie. Zamawiający nie wyklucza jednak istnienia w obrębie planowanej inwestycji innych obiektów, dla których wymagane będzie ustanowienie nadzoru archeologicznego.

Pytanie 165:

31. Prosimy o potwierdzenie, że rowy przydrożne mają być tylko obsiane trawą zgodnie z opisem PFU str. 15 pkt. 13 oraz warunkami decyzji środowiskowej.

Odpowiedź 165:

Rodzaj prac w zakresie rowów przydrożnych i skarp zależy od warunków lokalnych. Rowy przydrożne muszą odpowiadać warunkom technicznym (Dz. U. z 2016 poz. 124 z późn. zm.). Należy wziąć pod uwagę możliwość wystąpienia konieczności wykonania umocnienia skarp i dna rowu.

Pytanie 166:

32. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający jest uprawniony do magazynowania, składowania i przetwarzania odpadów i przekaże Wykonawcy będącemu wytwórcą odpadów odpowiednie dokumenty potwierdzające przyjęcie odpadu (zgodnie z ustawą o odpadach wraz z obowiązującymi zmianami).

Odpowiedź 166:

Materiały z rozbiórek nadające się do ponownego wykorzystania, które Wykonawca przekaże Zamawiającemu, nie są odpadami.

Pytanie 167:

33. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie kolizje elektryczne wskazane w dokumentacji projektowej będzie wykonywać Wykonawca.

Odpowiedź 167:

Wszystkie kolizje w obrębie inwestycji będą wykonywane przez Wykonawcę zgodnie z warunkami określonymi przez właścicieli gestorów sieci oraz zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych z póź. zm.

Pytanie 168:

34. Prosimy o informację czy jakiegokolwiek wskazane kolizje elektryczne, w myśl obowiązujących przepisów ustawy o drogach, będą wykonywane przez właściciela sieci firmę Energa

Odpowiedź 168:

Wszystkie kolizje w obrębie inwestycji będą wykonywane przez Wykonawcę zgodnie z warunkami określonymi przez właścicieli gestorów sieci oraz zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych z póź. zm.

Pytanie 169:

35. Prosimy o potwierdzenie, że dla spełnienia pkt 6 str. 26 PFU Wykonawca będzie mógł posłużyć się dokumentacją z załącznika nr 3 do PFU wraz z ewentualnym jej uzupełnieniem o brakujące ilości i dane dla spełnienia pełnego warunku opisanego w pkt 6 str. 26 PFU.

Odpowiedź 169:

Wykonawca przed przystąpieniem do projektowania konstrukcji nawierzchni winien wykonać własne badania istniejącej konstrukcji nawierzchni i podłoża gruntowego i w oparciu o nie zaprojektować odpowiednią konstrukcję nawierzchni i wzmocnienie podłoża. Wykonawca może posłużyć się dokumentacją z załącznika nr 3 do PFU na własne ryzyko.

Pytanie 170:

36. Do kogo należy drzewo z wycinki, Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź 170:

Zgodnie z zapisami PFU (m.in. pkt 2.2.1), pozyskane z wycinki drewno będzie stanowić własność Wykonawcy robót. W związku z powyższym należy uwzględnić wartość pozyskanego z wycinki drewna w złożonej ofercie przetargowej (pomniejszając cenę). Drewno z terenu leśnego stanowi własność Lasów Państwowych.

Pytanie 171:

37. Nasadzenia kompensacyjne będą wykonane na długości przebudowywanej drogi w pasie drogowym ujętym w ZRID czy w innym miejscu wskazanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź 171:

Nasadzenia kompensacyjne będą wykonywane zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzyskanej przez Wykonawcę decyzji ZRID.

Pytanie 172:

38. Prosimy o potwierdzenie z jakiego materiału ma być nawierzchnia SMA 11 (opis wg decyzji środowiskowej) czy SMA 8 opis wg PFU.

Odpowiedź 172:

Należy stosować nawierzchnię drogową o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3 dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych, takich jak SMA11.

Pytanie 173:

39. Czy na odcinku objętym zamówieniem istnieją budynki lub budowle wpisane do rejestru zabytków bądź są pod ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź 173:

Zgodnie z załącznikiem numer 2 do PFU – Warunki konserwatorskie. Zamawiający nie wyklucza jednak istnienia w obrębie planowanej inwestycji innych obiektów, dla których konieczne będzie ustanowienie nadzoru konserwatorskiego.

Pytanie 174:

Jak wykonawca ma wykonać cynkowanie ogniowe ściąągów obiektów mostowych? Obiekty mają około 36 m i 46 m długości, a wg PFU belki stalowe dość duże – około 1,6 m wysokości. Żeby je wykąpać trzeba je zdemontować i podzielić na 3 – 4 części bo wanny są max ~12m długości. Gdzie jeszcze trzeba zamontować coś w zamian przed demontażem. „OCYNK OGNIOWY – ZABEZPIECZENIE PRZEZ KĄPIEL W CYNKU Jest to metoda o wiele starsza, ale też na swój sposób bardziej wydajna. Najpierw należy przygotować kąpiel z ciekłego cynku (o temperaturze 450-500 stopni). W płynnym pierwiastku zanurzamy element. Cynk jest w stanie dotrzeć do najtrudniej nawet dostępnych zakamarków. Dokładnie opływa panel i chroni go poprzez wytworzenie się na powierzchni warstwy stopu pomiędzy stalą a cynkiem. Powstaje w ten sposób powłoka o grubości 70 do 150 mikrometrów. Wyjątkowo mocno chroni ona elementy przed korozją oraz działaniem czynników atmosferycznych.” Więc pytanie jest czy na pewno o to chodziło, czy Zamawiający ma na myśli coś innego?

Odpowiedź 174:

Elementy stalowe obiektów inżynierskich należy oczyścić ze starych powłok malarskich i produktów korozji. Elementy konstrukcyjne obiektów oczyścić strumieniowo-ściernie do stopnia czystości Sa2, a elementy drugorzędne (np. wyposażenie) strumieniowo-średnie lub ręcznie (szczotkowanie, szlifowanie) do stopnia czystości St3.

Na oczyszczonej i odtłuszczonej powierzchni należy wykonać zabezpieczenia antykorozyjne trójwarstwowym systemem farb epoksydowo-poliuretanowych (warstwa podkładowa, powłoka międzywarstwowa, warstwa nawierzchniowa) o łącznej grubości (w stanie suchym) min. 250 µm. W miejscach wżerów warstwę podkładową (gruntującą) należy wcierać pędzlem.

Jeżeli wymagane jest zabezpieczenie konstrukcji poprzez cynkowanie, należy wykonać (po oczyszczeniu) warstwę cynku o grubości min. 85 µm przy cynkowaniu ogniowym (mniejsze, demontowalne elementy) lub min. 150 µm przy cynkowaniu natryskowym (elementy o większych gabarytach lub niemożliwe do zdemontowania). Na ocynkowanych elementach (jeżeli jest to wymagane) należy wykonać powłokę malarską, trójwarstwowym zestawem farb epoksydowo-poliuretanowych o grubości min. 250 µm. W przypadku zastosowania metody cynkowania ogniowego (zanurzeniowego), przed wykonaniem powłoki malarskiej cynk należy uszorstnić przez omiecenie, gdyż idealnie gładka powierzchnia cynku nie zapewnia odpowiedniej przyczepności dla powłok malarskich.

Pytanie 175:

Co ma na myśli Zamawiający pisząc o podbudowie za przyczółkami mostu? Czy chodziło o płytę przejściową czy po prostu o to żeby zrobić konstrukcję drogi do przyczółka?

Odpowiedź 175:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 176:

Prosimy o zamieszczenie następujących dokumentów:
BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

30. Warunki przebudowy i zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej nr NTFB-508-0832/18 z dnia 11.06.2018r. wydane przez NETIA SA

31. Warunki przebudowy i zabezpieczenia sieci telekomunikacyjnej nr 25862/TTISIOU/P/U7/2018 z dnia 18.05.2018r. wydane przez ORANGE

32. Pismo nr 2273/K1/2018 z dnia 25.04.2018r Regionalnego Centrum Informatyki w Bydgoszczy

33. EXATEL – informacja mailowa

34. VECTRA - pismo DI/BP/17/17.2018 z dnia 16.07.2018 05.04.2018r.

Odpowiedź 176:

Zamawiający dołącza dokumenty będące przedmiotem zapytania.

Pytanie 177:

Czy Zamawiający wymaga wykonania kanału technologicznego?

Odpowiedź 177:

Tak, Zamawiający wymaga wykonania kanału technologicznego.

Pytanie 178:

1. Prosimy o podanie jakie właściwości akustyczne mają spełniać wypełnienia ekranów akustycznych.

Odpowiedź 178:

Ekran akustyczny musi być wykonany zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, PFU oraz zgodnie aktualnymi normami i przepisami prawa.

Pytanie 179:

2. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w ekranach akustycznych belek podwalinowych żelbetowych jako element startowy ekranu.

Odpowiedź 179:

Ekran akustyczny musi być wykonany zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, PFU oraz zgodnie aktualnymi normami i przepisami prawa.

Pytanie 180:

3. Prosimy o podanie zakresu prześwieleń w ekranach akustycznych - procentowego lub w m2. Dodatkowo prosimy o podanie jaki materiał ma zostać do tych paneli akustycznych zastosowany (szkło mineralne, poliwęglan lity, pmma - jaka grubość, kolor itp.)

Odpowiedź 180:

Ekran akustyczny musi być wykonany zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, PFU oraz zgodnie aktualnymi normami i przepisami prawa.

Pytanie 181:

4. Ze względu na znaczne koszty wykonania bram w ekranach akustycznych prosimy o podanie ilości koniecznych do wykonania bram wjazdowych. W celu prawidłowej wyceny prosimy także o podanie: czy ma to być brama przesuwana czy rozwierna; z jakiego materiału ma być wykonana, czy muszą być dodatkowo drzwi wejściowe, jakie wyposażenie.

Odpowiedź 181:

Należy zaprojektować bramy umożliwiające ich użytkowanie w zależności od uwarunkowań lokalnych. Ilość bram musi spełniać obowiązek zapewnienia przez Zarządcę dostępu z nieruchomości do drogi. Ekran akustyczny musi być wykonany zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, PFU oraz zgodnie aktualnymi normami i przepisami prawa.

Pytanie 182:

5. Prosimy o wyjaśnienie czy wysokość ekranów akustycznych mierzona jest w miejscu posadowienia od głowicy pała czy od krawędzi jezdni.

Odpowiedź 182:

Wysokość mierzona jest od terenu w przypadku kiedy ekran będzie usytuowany równo z nawierzchnią lub na skarpie (wyżej). Wysokość mierzona jest od nawierzchni w sytuacji kiedy teren będzie usytuowany poniżej poziomu nawierzchni (np. w skarpie rowu).

Pytanie 183:

6. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania kolektorów odwodnienia na obiektach mostowych w km 6+525 i 9+845? W PFU pkt. 2.2.15 jest zapis o wymianie istniejących wpustów i sączków. Czy woda z pomostu ma być nadal odprowadzana wprost do rzeki?

Odpowiedź 183:

Wody opadowe i roztopowe nie mogą być odprowadzane bezpośrednio do rzeki.

Pytanie 184:

7. W DŚU pkt. 41 dla obiektów mostowych (oprócz mostów w km 6+525 i 9+845) jest wymóg aby przebudować je w sposób zapewniający warunki dla migracji zwierząt tj. wykonać pasy suchego terenu o szerokości min. 1.0 m. Pod istniejącymi obiektami (most i kładka) w km 0+700 nie ma obecnie półek dla zwierząt. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania należy rozebrać istniejący most i kładkę w km 0+700 i w ich miejscu wykonać nowy obiekt zgodnie z wymaganiami DŚU.

Odpowiedź 184:

Zamawiający odpowie na powyższe pytanie w terminie późniejszym

Pytanie 185:

8. Prosimy o udostępnienie wszystkich załączników do Raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Odpowiedź 185:

Zamawiający dołącza do niniejszych odpowiedzi Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisku oraz uzupełnienia do Raportu nr 1, nr 2 i nr 3. Dołącza się również załącznik nr 9 do PFU – dokumenty do postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej

Pytanie 186:

Czy projektowany chodnik w miejscu projektowanego ekranu akustycznego ma znajdować się za ekranem czy przylegać bezpośrednio do jezdni i dopiero poza chodnikiem ma być ekran akustyczny?

Odpowiedź 186:

Lokalizacja chodnika będzie wynikała z rozwiązań projektowych i warunków lokalnych.

Pytanie 187:

Czy Zamawiający przewiduje dopuszczenie urządzenia do pomiaru odbłaskowości oznakowania pionowego, które jest wyposażone w GPS, Bluetooth i zamiast czytnika RFID w czytnik kodów kreskowych/kodów QR? Na rynku nie ma urządzeń do badania odbłaskowości oznakowania pionowego w czytnik RFID, gdyż nie ma on zastosowania w wykonywaniu pomiarów.

Odpowiedź 187:

Zamawiający dopuszcza urządzenie do pomiaru odbłaskowości oznakowania pionowego wyposażonego w czytnik kodów kreskowych +RFID lub +QR.

Pytanie 188:

Zamawiający w treści SIWZ, w tym treści wzorca umownego, nie określił wartości oczekiwanej sumy ubezpieczenia dla umów ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku z zdarzeniami losowymi, a w szczególności od odpowiedzialności cywilnej na czas realizacji robót objętych umową. 1) Czy Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w ustaleniu sumy ubezpieczenia? 2) Czy pod pojęciem użytym w § 22 wzorca umownego załączonego do SIWZ – „odpowiednich umów ubezpieczenia” Zamawiający rozumie skonkretyzowane sumy ubezpieczenia?

Odpowiedź 188:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w ustaleniu sumy ubezpieczenia.

MODYFIKACJA SIWZ (2)

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacja SIWZ, która została zamieszczona w załączniku do niniejszego pisma tj. SIWZ zamienna z dnia 27.05.2020 r. – zaznaczono modyfikowany tekst kolorem **czzerwonym**.

Kolorem **zielonym** zaznaczono modyfikowany tekst powyższymi odpowiedziami.

MODYFIKACJA OGŁOSZENIA (2)

Zamawiający dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 080-187771

1. Zamawiający zmienia zapis sekcji VI.3) Informacje dodatkowe, wg poniższego:

Było	Jest
<p>1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium. Kwota wymagana do wzięcia udziału w postępowaniu wynosi 500 000,00 PLN.</p> <p>2. Zamawiający zastrzega sobie prawo unieważnienia przetargu w przypadku nie otrzymania dofinansowania z EFRR na podstawie art. 93 ust. 1a ustawy Pzp.</p> <p>3. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu.</p> <p>3.1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12–23 ustawy Pzp.</p> <p>3.2. Dodatkowo z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 5pkt 1, 2, 4 oraz pkt 8 ustawy Pzp.</p> <p>4. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów,</p> <p>a) których mowa w rozdziale VI pkt 4.2 lit. a składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokumenty, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert);</p> <p>b) o których mowa w rozdziale VI pkt 6.2 lit. f i g i 6.2 lit. e składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju ,w którym ma siedzibę lub</p>	<p>1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium. Kwota wymagana do wzięcia udziału w postępowaniu wynosi 500 000,00 PLN.</p> <p>2. Zamawiający zastrzega sobie prawo unieważnienia przetargu w przypadku nie otrzymania dofinansowania z EFRR na podstawie art. 93 ust. 1a ustawy Pzp.</p> <p>3. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu.</p> <p>3.1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12–23 ustawy Pzp.</p> <p>3.2. Dodatkowo z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 5pkt 1, 2, 4 oraz pkt 8 ustawy Pzp.</p> <p>4. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentów,</p> <p>a) których mowa w rozdziale VI pkt 4.2 lit. a składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokumenty, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert);</p> <p>b) o których mowa w rozdziale VI pkt 4.2 lit. f) i g) i 4.2 lit. e) składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju ,w którym ma siedzibę lub</p>

<p>miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:</p> <p>— nie zalega z opłaceniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),</p> <p>— nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert),</p> <p>5. W zakresie „części IV Kryteria kwalifikacji” JEDZ, Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α, w takim przypadku Wykonawca nie wypełnia żadnej z pozostałych sekcji (A–D) w części IV JEDZ,</p> <p>6. Informacja o przewidzianych zamówieniach, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp, jeżeli Zamawiający przewiduje udzielenie takich zamówień:</p> <p>Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp, do wysokości 50 %wartości szacunkowej zamówienia – zakres robót uzupełniających zgodny z zakresem wskazanym w rozdziale III pkt 3.</p>	<p>miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:</p> <p>— nie zalega z opłaceniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),</p> <p>— nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości (dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert),</p> <p>5. W zakresie „części IV Kryteria kwalifikacji” JEDZ, Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α, w takim przypadku Wykonawca nie wypełnia żadnej z pozostałych sekcji (A–D) w części IV JEDZ,</p> <p>6. Informacja o przewidzianych zamówieniach, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp, jeżeli Zamawiający przewiduje udzielenie takich zamówień:</p> <p>Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp, do wysokości 50 %wartości szacunkowej zamówienia – zakres robót uzupełniających zgodny z zakresem wskazanym w rozdziale III pkt 3.</p>
---	---

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 080-187771 z dnia 2020-04-23 r.;
- 3) Odpowiedzi na pytania Wykonawców (1) z dnia 30.04.2020 r.
- 4) Odpowiedzi na pytania Wykonawców (2) z dnia 06.05.2020 r.
- 5) Modyfikacja SIWZ (1) i sprostowanie ogłoszenia (1) z dnia 15.05.2020 r.

Termin składania i otwarcia ofert tj. 16.06.2020 r. **nie ulega zmianie**

godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert

Miejsce: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

Załączniki:

- 1) Załączniki do odpowiedzi z dnia 27.05.2020;
- 2) SIWZ zamienna z dnia 27.05.2020 r.
- 3) Sprostowanie ogłoszenia (2).

Sporządziła:

Alicja Miklasz-Gadek – St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 740, email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl

DYREKTOR
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski

