Numer sprawy: DFP.271.79.2022.KK Kraków, dnia 6.10.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę zestawów odczynnikowych, materiałów zużywalnych i kontrolnych wraz z dzierżawą analizatora dla Zakładu Mikrobiologii**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto****/** **Koszt (dot. cz. 3)** |
| 1 | 3.  | IMOGENA Sp. z o.o.60-179 Poznań, ul. Jeleniogórska 16 | 382 092,08 zł |
| 2 | 2.  | GRASO Zenon Sobiecki83-200 Starogard Gdański - Krąg 4A | 90 848,52 zł |
| 3\* | 4.  | „FABIMEX” Więcek Sp. j.ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa | 208 621,98 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały najwyższą lub maksymalną liczbę punktów.

\* Postępowanie w zakresie części 3 zostało unieważnione. Patrz pkt 5 niniejszego pisma.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Polska 114, 60-401 Poznań | 2 |
| 2.  | GRASO Zenon Sobiecki83-200 Starogard Gdański - Krąg 4A | 2 |
| 3.  | IMOGENA Sp. z o.o.60-179 Poznań, ul. Jeleniogórska 16 | 1 |
| 4.  | „FABIMEX” Więcek Sp. j.ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa | 3 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium jakość (40%) | Liczba punktów w kryterium cena (60%) | Łączna ilośćpunktów |
| **Część 1** |
| IMOGENA Sp. z o.o.60-179 Poznań, ul. Jeleniogórska 16 | 40,00 | 60,00 | 100,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilośćpunktów |
| **Część 2** |
| GRASO Zenon Sobiecki83-200 Starogard Gdański - Krąg 4A | 100,00 | 100,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium koszt (100%) | Łączna ilośćpunktów |
| **Część 3** |
| „FABIMEX” Więcek Sp. j.ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

W zakresie części 2 (oferta nr 1):

Nazwa/Adres: Argenta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polska 114, 60-401 Poznań

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z pkt. 2 dla poz. 1 wymagań granicznych wymagał zaoferowania systemu zawierającego zmodyfikowaną pożywkę Cary-Blair zawierająca chlorki, sole sodowe, bufor fosforanowy, L-cysteinę, agar oraz wodę. Wykonawca zaoferował system, wobec którego w złożonych wraz z ofertą materiałach firmowych na potwierdzenie parametrów oferowanych produktów oraz w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia wymaganych materiałów firmowych nie potwierdził, że w skład pożywki wchodzi wymagana: L-cysteina i agar. W związku z powyższym zaoferowany produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta podlega odrzuceniu.

1. Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części 3:

W zakresie części 3 (oferta nr 4):

Nazwa/Adres: „FABIMEX” Więcek Sp. j., ul. Cedrowa 16, 04-565 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: cena oferty najkorzystniejszej w zakresie części 3 (tj. 208 621,98 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 193 320,00 zł); a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.