Nr sprawy **074/2022**  Bydgoszcz, dnia 08.02.2023 r.

**Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty**

**oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert**

 **w postępowaniu:**

**„Utrzymanie w stałej sprawności technicznej urządzeń poboru opłat w Strefie Płatnego parkowania w Bydgoszczy w 2023r.”, Nr sprawy 074/2022 (tryb podstawowy na podst. art. 275 pkt 2 uPzp)**

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy. w celu ponownego podjęcia czynności badania i oceny ofert zmierzających do wyboru oferty najkorzystniejszej

1. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 23 stycznia 2023 roku, w przedmiotowym postępowaniu wniesiono odwołanie z zarzutem niezgodnych z przepisami Pzp czynności i zaniechania dokonania czynności przez Zamawiającego
w postaci:

1. wyboru oferty wykonawcy PM3D S.A. (ul. Fordońska 2, 85-085 Bydgoszcz) jako najkorzystniejszej,
2. zaniechania wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie kalkulacji części składowych ceny ofertowej.

Trzeci zarzut odwołania był przedmiotem rozprawy przed KIO i został oddalony.

Zamawiający analizując treść odwołania uznał zarzuty odwołującego się dotyczące wyboru oferty, mimo braku wiedzy co do sposobu kalkulacji składowych części ceny ofertowej, co o niczym nie przesądza, ale w ocenie Zamawiającego istotnie wymaga wyjaśnienia w trybie art. 223 i 224 Pzp.

W dniu 06.02.2023 roku przeprowadzona została rozprawa, w wyniku której postępowanie co do zarzutów odwołania odnoszących się do zaniechania uzyskania wyjaśnień wykonawcy zostało umorzone. Oznacza to jednoczesną konieczność podjęcia przez Zamawiającego określonych działań, to jest unieważnienia wyboru i powrotu do etapu badania oceny ofert, a w ramach tego do wezwania wykonawcy do opisanych wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia wybór oferty najkorzystniejszej oraz dokonuje powtórzenia czynności badania ofert zgodnie z art. 522 ust.3 na podstawie którego: *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez*

*obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie
z żądaniem zawartym w odwołaniu w zakresie uwzględnionych zarzutów.*
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