

Znak sprawy: DZ.26.402.2024

Kraków, dnia 04.10.2024 r.

Zamawiający:

„Koleje Małopolskie” Sp. z o.o.

30-556 Kraków, ul. Wodna 2

Adres do korespondencji:

30-556 Kraków, ul. Wodna 2

- Departament Zamówień

e-mail: [zamowienia@kolejemaalopolskie.com.pl](mailto:zamowienia@kolejemaalopolskie.com.pl)

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn. „**Sukcesywna dostawa sortu mundurowego dla pracowników Spółki – bluzy polarowe**”, znak sprawy **DZ.26.402.2024**, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, na podstawie Regulaminu udzielania zamówień w Spółce „Koleje Małopolskie” Sp. z o.o. W przedmiotowym postępowaniu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2024 poz.1320) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy.

#### INFORMACJA O WYBORZE NIAKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie Regulaminu udzielania zamówień w Spółce „Koleje Małopolskie” Sp. z o.o., Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**JOYVI**

**Domowicza 11**

**95-080 Tuszyn**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty - Oferty nr 2:

Oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest najkorzystniejszą w postępowaniu w zakresie podanych kryteriów postępowania.

#### Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Waga - 50 % przyznana punktacja	Kryterium 1 Termin dostawy – 10 % przyznana punktacja	Kryterium 1 Jakość – 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
2.	JOYVI ul. Domowicza 11, 95-080 Tuszyn	50,00	10,00	40,00	100,00
1.	katarzyna.bark@gmail.com	Oferta odrzucona			
3.	Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Turbo Plus Agata Pękała	Oferta odrzucona			

	ul. Chrobrego 127, 87-100 Toruń	
4.	BPMA sp. z o.o. ul. Przewóz 34 108, 30-716 Kraków	Oferta odrzucona
5.	JANUS sp. z o.o. ul. Zakrzów 254, 32-003 Podłęże	Oferta odrzucona

Ponadto Zamawiający informuje, że odrzucił oferty, uzasadniając:

Uzasadnienie:

- Zamawiający odrzuca ofertę nr 1, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego. Zamawiający wymagał złożenia oferty w formie określonej w Rozdziale IX pkt 2, tj., składającej się z wypełnionego formularza oferty, wypełnionego formularza cenowego, dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału i braku podstaw do wykluczenia, dokumentów formalnie identyfikujących Wykonawcę, dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań postępowania, jak również złożenia u Zamawiającego wzorów. Wykonawca nie złożył powyższej dokumentacji w ofercie i nie przesłał wzoru przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego Rozdział III, ppkt 6.4. - w przypadku braku przedłożenia wzorów Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do ich uzupełnienia. **Oferta podlega odrzuceniu**, jak również zapisami ppkt 9.4 - w przypadku braku załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań postępowania, Zamawiający nie wzywa do ich uzupełnienia lub wyjaśnienia. **Oferta podlega odrzuceniu** oraz braku treści oferty, Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy [katarzyna.bark@gmail.com](mailto:katarzyna.bark@gmail.com)
- Zamawiający odrzuca ofertę nr 3, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego. Zamawiający w Rozdziale III pkt 9 wymagał, aby w celu potwierdzenia spełnienia wymagań określonych w postępowaniu, Wykonawca załączył do oferty dokument/dokumenty wystawione przez producenta lub importera tkanin lub stosowną jednostkę badawczą, potwierdzających gramaturę oraz skład surowcowy zastosowanych tkanin, zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego (OPZ). Wykonawca złożył z ofertą dokumenty, jednakże załączona karta techniczna tkaniny podszewkowej jest niezgodna z OPZ, brakuje karty tkaniny zasadniczej, nie zostały wyszczególnione wszystkie parametry na karcie technicznej tkaniny materiału na wzmocnienia na ramionach oraz kieszeni wewnętrznych. Zgodnie z zapisami ppkt 9.4 - w przypadku braku załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań postępowania, Zamawiający nie wzywa do ich uzupełnienia lub wyjaśnienia. **Oferta podlega odrzuceniu**, Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Turbo Plus Agata Pekała, Chrobrego 127, 87-100 Toruń.**
- Zamawiający odrzuca ofertę nr 4, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego. Oferta Wykonawcy – złożone wzory – są niezgodne z OPZ ,tj. m.in.:
  - Bluza polarowa damska i męska – karczek odcięty w wykończeniu wewnętrznym podszewki (w OPZ wymagane, aby przody od wewnątrz na długości od dołu do *wysokości karczka* - wykończone były podszewką); przeszycie na linii karczka „odcięcie” niezgodne z OPZ; wypustka odblaskowa na kieszeniach zewnętrznych na dolnej krawędzi zamiast górnej (w OPZ wymagane, aby *górną brzeg kieszeni wykończony był* paskiem materiału - ta sama tkanina co na wzmocnieniach na ramionach - o szer. 2cm +/- 3mm oraz *odblaskową wypustką w kolorze srebrnym* typu piping o wys. 3mm +/- 1mm).

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **BPMA sp. z o.o., ul. Przewóz 34 108, 30-716 Kraków.**

4. Zamawiający odrzuca ofertę nr 5, gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego. Oferta Wykonawcy – złożone wzory – są niezgodne z OPZ ,tj. m.in.:
- Bluza polarowa damska i męska – karczek odcięty w wykończeniu wewnętrznym podszewki (w OPZ wymagane, aby przody od wewnątrz na długości od dołu do wysokości karczka - wykończone były podszewką); przeszycie na linii karczka „odcięcie” niezgodne z OPZ; wypustka odblaskowa na kieszeniach zewnętrznych na dolnej krawędzi zamiast górnej (w OPZ wymagane, aby górnny brzeg kieszeni wykończony był paskiem materiału - ta sama tkanina co na wzmocnieniach na ramionach - o szer. 2cm +/- 3mm oraz odblaskową wypustką w kolorze srebrnym typu piping o wys. 3mm +/- 1mm).

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy **JANUS sp. z o.o., ul. Zakrzów 254, 32-003 Podłęże.**

Z poważaniem

Radosław Włoszek  
Prezes „Koleje Małopolskie” Sp. z o.o.  
(podpis elektroniczny)

Paweł Pachol  
Wiceprezes „Koleje Małopolskie” Sp. z o.o.  
(podpis elektroniczny)