

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica
Znak sprawy: PIFZ-Z.271.9.2021

Kruszwica, dnia 21.05.2021 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) w trybie **podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn.:**

**„Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn.
„Przebudowa dróg na terenie miejscowości Lachmirowice, Piaski, Polanowice
i Tarnówko – dokumentacja””**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

MIM-PROJEKT

**Magda Wojciechowska
ul. Kościelna 26, Kowalew
63-300 Pleszew**

Dla części nr 1: „Przebudowa dróg na terenie miejscowości Lachmirowice”

za cenę: 18 942,00 zł brutto

AKROID Andrzej Kurda

**ul. Sanocka 1
87-100 Toruń**

Dla części nr 2: „Przebudowa dróg na terenie miejscowości Piaski”

za cenę: 23 185,50 zł brutto

Dla części nr 3: „Przebudowa dróg na terenie miejscowości Polanowice”

za cenę: 27 859,50 zł brutto

Dla części nr 4: „Przebudowa dróg na terenie miejscowości Tarnówko”

za cenę: 34 968,90 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wszystkie wymogi formalne, są zgodne z treścią SWZ, otrzymały najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, zostały wybrane jako oferty najkorzystniejsze.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr części	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy (nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności inżynierskiej drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
1.	MIM-PROJEKT Magda Wojciechowska ul. Kościelna 26, Kowalew 63-300 Pleszew (2)	60,00	40,00	100,00
1.	AKROID Andrzej Kurda ul. Sanocka 1 87-100 Toruń (3)	46,55	40,00	86,55

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr części	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy (nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności inżynierskiej drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
2.	AKROID Andrzej Kurda ul. Sanocka 1 87-100 Toruń (3)	60,00	40,00	100,00
2.	MIM-PROJEKT Magda Wojciechowska ul. Kościelna 26, Kowalew 63-300 Pleszew (2)	47,13	40,00	87,13

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr części	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy (nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności inżynierskiej drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
3.	AKROID Andrzej Kurda ul. Sanocka 1 87-100 Toruń (3)	60,00	40,00	100,00
3.	MIM-PROJEKT Magda Wojciechowska ul. Kościelna 26, Kowalew 63-300 Pleszew (2)	50,33	40,00	90,33

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr części	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy (nr oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie projektanta specjalności inżynierskiej drogowej skierowanego do realizacji zamówienia	Razem
4.	AKROID Andrzej Kurda ul. Sanocka 1 87-100 Toruń (3)	60,00	40,00	100,00
4.	MIM-PROJEKT Magda Wojciechowska ul. Kościelna 26, Kowalew 63-300 Pleszew (2)	56,86	40,00	96,86
4.	R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk ul. Ignacego Daszyńskiego 28/34 88-100 Inowrocław (1)	29,98	40,00	69,98

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający

BURMISTRZ KRUSZWICY

Dariusz Witczak