

Gdańsk, dnia 04.01.2024 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

DEF: 2700.255... 2024. LK...26...

dot.: postępowania na wykonanie instalacji paneli fotowoltaicznych na połaci dachowej kompleksu obiektów hermetycznej kompostowni Syg. akt 21/TP/2023.

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o., działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami) informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).

Uzasadnienie faktyczne:

Ceny ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. INTEK-TECH Technika Instalacji Prażuch Piotr 48-388 Kamiennik, ul. Kościuszki 4/2 II siedziba 83-032 Skowarcz, ul. Piaskowa 2, NIP 7532245295
2. HEALTHIER AIR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Mostki 89, 33-340 Stary Sącz, NIP 7343619004

Oferty odrzucone:

1. EKOTEC SP. Z O. O. 82-500 KWIDZYN, BALDRAM 9A NIP 5811974193
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami)
Uzasadnienie faktyczne:
Oferta została złożona po terminie składania ofert.
2. FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K. 95-200 PABIANICE, KUDROWICE 12, NIP 7312045200
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).
Uzasadnienie faktyczne: zgodnie z rozdziałem 10 SWZ ust. 4: „Na podstawie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku zastosowania rozwiązań alternatywnych Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci koncepcji instalacji i informacji o zastosowanych urządzeniach z uwzględnieniem producenta modelu, do koncepcji należy załączyć karty katalogowe wszystkich wymienionych urządzeń.”
Przedmiotowe środki dowodowe złożone z ofertą nie zawierały informacji jednoznacznie potwierdzających liniową utratę sprawności nie większą niż 17% wartości nominalnej po 25 latach. Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 107 ust.2 Pzp Zamawiający nie może wezwać do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych jeśli nie przewidział tego w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.



3. GPEC SERWIS Sp. z o.o. ul. Słowackiego 159b, 80-298 Gdańsk, NIP 5832666189
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 12),14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami)
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 05.01.2024 r. oraz przedłużenie okresu zabezpieczenia oferty, wpłaconym wadium, do dnia 05.01.2024 r.
4. Leszczyński Systems Krystian Leszczyński 84-351 Chocielewko, 11b NIP 8411723968
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 12),14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 05.01.2024 r. oraz przedłużenie okresu zabezpieczenia oferty, wpłaconym wadium, do dnia 05.01.2024 r.
5. Perfect-IT Sp. z o. o., ul. Czesława Miłosza 43, 86-300 Grudziądz, NIP 8762493761
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt 12),14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 05.01.2024 r. oraz przedłużenie okresu zabezpieczenia oferty, wpłaconym wadium, do dnia 05.01.2024 r.
6. RP Solar Sp. z o.o., 81-877 Sopot, ul. Smolna 1D, NIP 5851491259
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt. 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie przedłużył okresu zabezpieczenia oferty, wpłaconym wadium, w postaci gwarancji, do dnia 05.01.2024 r.
7. PRO-ECO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 81-525 Gdynia, al. Zwycięstwa 245 7, NIP 5862296981
Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt. 2 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie udowodnił spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego realizacji dwóch robót budowlanych obejmujących montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku, o mocy szczytowej baterii ogniw fotowoltaicznych co najmniej 250 kWp każda, lub jednej roboty budowlanej obejmującej montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku, o mocy szczytowej baterii ogniw fotowoltaicznych co najmniej 500 kWp[...]"
Złożone przez Wykonawcę referencje potwierdzające realizację prac związanych z montażem paneli fotowoltaicznych na rzecz Gminy Jędrzejów i Pajęczno, zgodnie ze specyfikacjami realizacji prac, dotyczyły montażu wielu instalacji o mocy szczytowej baterii ogniw fotowoltaicznych niższej niż określona przez Zamawiającego w warunkach udziału w postępowaniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

W imieniu Zamawiającego

Prezes Zarządu

Grzegorz Orzeszko