

URZĄD MIASTA
Biuro Rozwoju Miasta i Inwestycji
97-300 Piotrków Trybunalski
ul. Szkolna 28

INFORMACJA O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia o wartości nieprzekraczającej równowartości 130 000 zł netto, niepodlegającemu ustawie Prawo zamówień publicznych na:

Wykonanie wielobranżowej koncepcji projektowej, programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) oraz materiałów do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla potrzeb rozbudowy z przebudową ulicy Żelaznej o długości ok. 1300m wraz z infrastrukturą techniczną w Piotrkowie Trybunalskim w ramach zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa ul. Żelaznej”

Biuro Rozwoju Miasta i Inwestycji Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego informuje, iż w wyniku przeprowadzonego zapytania ofertowego na wykonanie wielobranżowej koncepcji projektowej, programu funkcjonalno-użytkowego (PFU) oraz materiałów do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla potrzeb rozbudowy z przebudową ulicy Żelaznej o długości ok. 1300m wraz z infrastrukturą techniczną w Piotrkowie Trybunalskim w ramach zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa ul. Żelaznej”, udzielił zamówienia niżej wymienionemu Wykonawcy:

„SOCHOR” Inżynieria Drogowa Marcin Maj Sp. z o.o.
ul. Maratońska 82
94-007 Łódź

Zestawienie ofert niepodlegających odrzuceniu:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto zł	Cena brutto zł	Liczba punktów
1.	„SOCHOR” Inżynieria Drogowa Marcin Maj Sp. z o.o. ul. Maratońska 82 94-007 Łódź	79 900,00	98 277,00	100,00
2.	„VIA” USŁUGI TECHNICZNE I PROJEKTOWE W BUDOWNICTWIE DROGOWYM mgr inż. Karol Budkowski ul. Wiślana 22b 97-300 Piotrków Trybunalski	109 000,00	134 070,00	73,30
3.	RAWAY Sp. z o.o. ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego 44/92 03-982 Warszawa	127 000,00	156 210,00	62,91
4.	Biuro Inżynierskie TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50 58-410 Marciszów	130 000,00	159 900,00	61,46

Oferta firmy **IBL ENGINEERING Sp. z o.o., ul. Drzymały 2/3, 58-500 Jelenia Góra**, podlega odrzuceniu. Zamawiający uznaje, że zaproponowana cena oferty jest rażąco niska i za tę cenę nie można wykonać opracowania w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w zapytaniu ofertowym.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z tym, że zaoferowana kwota wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, w dniu 24.06.2024r. wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W dniu 25.06.2024r. firma IBL ENGINEERING Sp. z o.o. przesłała wyjaśnienia treści oferty.

Zamawiający stwierdza, że w przedstawionym zestawieniu kosztów nie uwzględniono wszystkich wymagań Zamawiającego, wynikających z opisu przedmiotu zamówienia.

W tabeli kalkulacji brak kosztów:

- uzyskania wszystkich niezbędnych uzgodnień i opinii;
- pobytów niezbędnych do prawidłowej realizacji zamówienia, uwzględniając m.in. odległość od siedziby firmy do obszaru opracowania, współpraca z Zamawiającym poprzez konsultacje w comiesięcznych spotkaniach;
- wykonania koncepcji, z uwzględnieniem wszystkich branż: branża drogowa, sanitarna, elektryczna, w tym kanału technologicznego;
- wykonania zbiorczego zestawienia kosztów;
- sporządzenia inwentaryzacji zieleni;
- sporządzenia dokumentacji geotechnicznej;
- udziału w pracach komisji przetargowej w charakterze biegłego, w tym udzielanie odpowiedzi na pytania.

Wykonawca zastosował wskaźnik procentowy $W=2,25\%$, natomiast zgodnie z przywołanym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, wskaźniki dla budownictwa drogowego wynoszą min. 2,5%, co zmienia wartość prac koncepcyjnych remontu/przebudowy drogi, wskazanej w tabeli kalkulacyjnej. W tabeli podano również dwie wartości wskaźnika „Wp” – przy opisie 5,5%, natomiast w ostatniej kolumnie przyjęto wartość 5,00%.

Biorąc pod uwagę powyższe, oferta firmy IBL ENGINEERING Sp. z o.o., ul. Drzymały 2/3, 58-500 Jelenia Góra podlega odrzuceniu.

Dyrektor
Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji
Katarzyna Szokalska

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	1192429.3047570.3260922
Nazwa dokumentu	Informacja o udzieleniu zamówienia.pdf
Tytuł dokumentu	Informacja o udzieleniu zamówienia
Sygnatura dokumentu	IRM.271.10.2024
Data dokumentu	2024-07-02 12:46:35
Skrót dokumentu	95E8B10CD9E582C35F717F80101CCB12BE3769 A4
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	2024-07-02
Sygnatariusz	Katarzyna Ewa Szokalska
Stanowisko	dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.122.10.10.
Data wydruku:	2024-07-02 14:33:30
Autor wydruku:	Cieślik Edyta