

**Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach**

ul. Niechorska 27
72-300 Gryfice

Nasz znak
SPZZOZ/62/1/21

Data
Gryfice 2021-12-15

Sprawa dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawa soczewek wewnątrzgałkowych oraz wiskoelastyków dla oddziału okulistycznego przy SPZZOZ w Gryficach”

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający przytacza pytania i udziela odpowiedzi:

Pytanie 1 – Pakiet nr 1 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści również soczewkę o parametrach wymienionych poniżej:

Soczewka hydrofilna asferyczna, dostępna w dioptrach od -10,00D do +40,00D w zakresie od 10,00D do 30,00D co 0,5D w pozostałych co 1,0D. Indeks refrakcji 1,46, filtr UV, długość soczewki 10,5 do 11,00 mm, wielkość części optycznej 6 mm. Soczewka zapakowana fabrycznie do kartridża do cięcia 2,0mm, injector pakowany osobno?
ODP: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2 – Pakiet nr 2 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści również soczewkę bez filtra światła niebieskiego oraz fioletowego?

ODP: Zamawiający nie dopuszcza.

W poz. 2 pakietu nr 6 w/w przetargu Zamawiający zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Wiskoelastyk o charakterze dyspersyjnym do równomiernego powlekania tkanek wewnętrznych celem śródoperacyjnej ochrony śródbłonka i zapewnienia amortyzacji przedniej komory. Strzykawka 0,8-1,5 ml z kaniulą 27G.” Czy zamawiający wydzieli z pakietu nr 6 pozycję nr 2 jako oddzielny przedmiot zamówienia? Takie rozwiązanie pozwoli Zamawiającemu uzyskać większą liczbę konkurencyjnych ofert.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

W poz. 1 pakietu nr 6 w/w przetargu Zamawiający zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Wiskoelastyk o charakterze kohezyjnym do pogłębienia i utrzymania przedniej komory oka. Strzykawka 0,8-1,5 ml z kaniulą 27G” Czy zamawiający wydzieli z pakietu nr 6





pozycję nr 1 jako oddzielny przedmiot zamówienia? Takie rozwiązanie pozwoli Zamawiającemu uzyskać większą liczbę konkurencyjnych ofert.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

W poz. 1 pakietu nr 6 w/w przetargu Zamawiający zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Wiskoelastyk o charakterze kohezyjnym do pogłębienia i utrzymania przedniej komory oka. Strzykawka 0,8-1,5 ml z kaniulą 27G” Czy Zamawiający w poz. 1 pakietu nr 6 dopuści materiał wiskoelastyczny o następujących parametrach: • stężenie NaHa 2 % (20 mg/ ml) • charakter kohezyjno-dyspersyjny • sterylna ampułkostrzykawka o objętości 1,2 ml z kaniulą 25G?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

W poz. 3 pakietu nr 6 w/w przetargu Zamawiający zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Wiskoelastyk o charakterze kohezyjno-dyspersyjnym. Strzykawka 0,8-1,5 ml z kaniulą 27G.” Czy zamawiający wydzieli z pakietu nr 6 pozycję nr 3 jako oddzielny przedmiot zamówienia? Takie rozwiązanie pozwoli Zamawiającemu uzyskać większą liczbę konkurencyjnych ofert.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

W poz. 3 pakietu nr 6 w/w przetargu Zamawiający zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Wiskoelastyk o charakterze kohezyjno-dyspersyjnym. Strzykawka 0,8-1,5 ml z kaniulą 27G.” Czy Zamawiający w poz. 3 pakietu nr 6 dopuści materiał wiskoelastyczny o następujących parametrach: • stężenie NaHa 2 % (20 mg/ ml) • charakter kohezyjno-dyspersyjny • sterylna ampułkostrzykawka o objętości 1,2 ml z kaniulą 25G?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

1. (zadanie nr 1, poz. 1) Czy Zamawiający dopuści soczewki o dioptrażu od -10D do 0D oraz od +31D do +40D z krokiem co 1D, pozostały dioptraż bez zmian?

ODP: Zamawiający dopuszcza

2. (zadanie nr 1, poz. 1) Czy Zamawiający dopuści soczewkę o długości całkowitej 12,5mm?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

3. (zadanie nr 1, poz. 1) Czy Zamawiający dopuści injector oraz kartridż w osobnym pudełku?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

4. (zadanie nr 3) Czy Zamawiający wymaga dostarczenia markera wraz z soczewką?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

5. (zadanie nr 6, poz. 2) Czy Zamawiający dopuści wiskoelastyk o charakterze kohezyjnym?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

6. (zadanie nr 6, poz. 3) Czy Zamawiający dopuści wiskoelastyk z kaniulą 25G?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

7. (zadanie 3) Czy zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia próbek w tym pakiecie? Przedmiotem zamówienia są soczewki toryczne które ze względu na przeznaczenie są zamawiane pod indywidualnego pacjenta.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.





8. (zadanie 1 do 5) Czy Zamawiający zmniejszy ilość próbek do 1 szt. z pozycji?
ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 1

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody,

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi, gdyż nie jest możliwe precyzyjne określenie zakresu realizacji umowy.

Pyt. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi i nie może zostać zmieniony.

Pyt. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020r., poz. 295) Wykonawca nie może przenieść na osobę trzecią jakichkolwiek swoich wierzytelności wynikających z niniejszej umowy (zakaz cesji), chyba, że na powyższe wyrazi zgodę Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Zmiana wierzyciela dokonana bez zgody podmiotu tworzącego jest nieważna.

Pyt. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy?

ODP:: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi i nie może zostać zmieniony

Pyt. 5

Dotyczy § 4 ust. 1 Wzoru Umowy:

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej zgodnie z poniższym zapisem:

1. W przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę:

- przy zwłoce do 4 dni w wysokości 0,1 % wartości niezrealizowanej części zamówienia brutto za każdy dzień zwłoki,
- przy zwłoce powyżej 4 dni w wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części zamówienia brutto za każdy dzień zwłoki?

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć





„zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. W ocenie SPZZOZ w Gryficach zastrzeżona maksymalna wysokość kar umownych nie jest niewspółmierna. Należy pamiętać, że to wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszenie, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

Pyt. 6

Dotyczy § 10 ust. 2 Wzoru Umowy:

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej zgodnie z poniższym zapisem:

2. *W przypadku określonym w ust. 1 strona z winy, której doszło do rozwiązania umowy w tym trybie, zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 5% niezrealizowanej wartości umowy.*

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. W ocenie SPZZOZ w Gryficach zastrzeżona maksymalna wysokość kar umownych nie jest niewspółmierna. Należy pamiętać, że to wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszenie, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

Pyt. 7

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie zapisu do umowy iż „w przypadku zmiany stawki podatku VAT zmianie ulegnie cena brutto, uwzględniająca nową stawkę – cena netto pozostanie niezmienną”

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Zmiana ceny z uwagi na zmianę stawek podatkowych będzie mogła nastąpić na podstawie aneksu do umowy.

Pyt. 8

Dotyczy Pakietu nr 4:

Czy Zamawiający dopuści soczewkę załadowaną fabrycznie do injectora (typ preloaded)?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

Pyt. 9

Dotyczy Pakietu nr 5:

Czy Zamawiający dopuści soczewkę załadowaną fabrycznie do injectora (typ preloaded) z filtrem UV i filtrem światła fioletowego?

ODP: Zamawiający dopuszcza.





Pyt. 10

Dotyczy Pakietu nr 6 poz. 1:

Czy Zamawiający w pozycji nr 1 dopuści wiskoelastyk o charakterze kohezyjnym z kaniulą 25G?

ODP: Zamawiający dopuszcza.



Pyt. 11

Dotyczy Pakietu nr 6 poz. 2:

Czy Zamawiający w pozycji nr 2 dopuści wiskoelastyk o charakterze dyspersyjnym z kaniulą 23G i pojemnością 2.5ml?

ODP: Zamawiający dopuszcza.



Pyt. 12

Dotyczy Pakietu nr 6 poz. 3:

Czy Zamawiający w pozycji nr 3 dopuści wiskoelastyk o charakterze kohezyjno-dyspersyjnym z kaniulą 25G?

ODP: Zamawiający dopuszcza.



PYTANIE dotyczy pakietu numer 4 i 5

Czy zamawiający dopuści soczewki z wielorazowym injectorem i jednorazowym kartridżem?

ODP: Zamawiający dopuszcza.



Pytanie dotyczy pakietu numer 6

Czy w punkcie 2 zamawiający dopuści wiskoelastyk dyspersyjny o objętości 0,5 ml?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

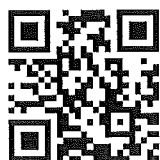


Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 ust. 6 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za wyroby zaginione, uszkodzone, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie zakończenia umowy będzie krótszy niż 9 miesięcy.**”?

Uzasadnienie:

Zamawiający będzie sprawował bezpośrednią pieczęć na wyrobami w depozycie, powinien więc zapłacić za egzemplarze uszkodzone, zaginione i przeterminowane. Ponadto należy wskazać, że towary o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z § 2 ust. 6 wzoru umowy „Zamawiający zobowiązuje się po upływie obowiązywania umowy zwrócić Wykonawcy niewykorzystane soczewki w stanie nienaruszonym” w związku z czym przepis nie dotyczy egzemplarzy uszkodzonych lub zaginionych, zaś obowiązek zwrotu Wykonawcy niewykorzystanych soczewki w stanie nienaruszonym wynika z zasad gospodarowania środkami publicznymi.





Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 11 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku zmian cen spowodowanych okolicznościami, o których mowa w ust. 10 ceny ofertowe ulegają zmianie proporcjonalnie do zmian cen urzędowych, zmian stawek podatkowych lub stawek celnych. Zmiana obowiązuje od dostaw realizowanych po dniu wejścia w życie zmian wymienionych wskaźników po przedstawieniu przez strony dokumentów potwierdzających te okoliczności bez konieczności zawierania aneksu do umowy. W przypadku zmiany stawki VAT lub opłat celnych zmiane ulegnie kwota brutto przy niezmienionej cenie netto.*”?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że w przypadku zmiany stawki VAT lub stawek celnych, cena netto wyrobów nie ulegnie zmianie, a aktualna stawka będzie stosowna bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

ODP: Zamawiający częściowo uwzględni wniosek i nada następującą treść § 2 ust. 11 wzoru umowy.

„*W przypadku zmian cen spowodowanych okolicznościami, o których mowa w ust. 10 ceny ofertowe ulegają zmianie proporcjonalnie do zmian cen urzędowych, zmian stawek podatkowych lub stawek celnych. Zmiana obowiązuje od dostaw realizowanych po dniu wejścia w życie zmian wymienionych wskaźników po przedstawieniu przez strony dokumentów potwierdzających te okoliczności*”.

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości netto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10% wartości netto tej części zamówienia.*”?

Uzasadnienie:

- W opinii Wykonawcy, kary umowne powinny być naliczane wyłącznie w wysokości 0,5% wartości dziennie, wyższe kary pozostają w zbyt dużej dysproporcji w porównaniu do ewentualnych odsetek za opóźnienie w płatności należnych Wykonawcy od Zamawiającego;

- Tylko wartość netto zobowiązania stanowi dla Wykonawcy rzeczywisty z ekonomicznego punktu widzenia ekwiwalent jego świadczenia, natomiast podatek VAT, składający się na kwotę brutto, jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Zasadnym jest więc, aby kary umowne naliczać od wartości netto;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy;

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Kara umowna ma stanowić sankcję za nienależyte wykonywanie umowy, ale ma także mobilizować do należytego wykonania umowy (służyć „zdyscyplinowaniu” Wykonawcy), a zatem zbyt niska kara nie spełni swojej funkcji. Jest to dodatkowe zastrzeżenie umowne wprowadzane w ramach swobody kontraktowania, które ma na celu wzmocnić realne i prawidłowe wykonywanie umowy. Kara umowna zastępuje odszkodowanie (choć wystąpienie szkody nie jest konieczne do jej dochodzenia), a ponadto pełni rolę stymulacyjną i represyjną. W ocenie SPZZOZ w Gryficach zastrzeżona maksymalna wysokość kar umownych nie jest niewspółmierna. Należy pamiętać, że to wyłącznie od strony naruszającej umowę zależy, jak długo i jak często dochodzi do przypadków naruszania przez nią umowy. To strona naruszająca umowę kreuje bowiem stan naruszenia, a tym samym wysokość sankcji pieniężnej za takie naruszenie. Dodatkowo, kara umowna





może być ostatecznie miarkowana także przez sąd, w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku.

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z §7 projektu umowy ustępu nr 6?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może z góry zrzec się prawa do naliczania odsetek w określonym terminie z uwagi na różne trudne do przewidzenia okoliczności, z powodu których nie będzie możliwe wystawienie noty odsetkowej we wskazanym terminie.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi i nie może zostać zmieniony.

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z §8 projektu umowy ustępu nr 1?

Uzasadnienie:

Umowa na czas oznaczony zawarta w trybie zamówienia publicznego powinna gwarantować stabilność stosunku zobowiązaniowego, jej wcześniejsze rozwiązanie powinno być dopuszczalne jedynie w wyjątkowych sytuacjach, takich jak rażące naruszenie obowiązków umownych lub nadzwyczajna zmiana okoliczności. Należy też mieć na względzie, że Wykonawca kalkuluje swoją ofertę w oparciu o założenie, że umowa będzie realizowana przez 12 miesięcy.

ODP:: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi i nie może zostać zmieniony.

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 projektu umowy w następującym brzmieniu: „1. W przypadku **dwukrotnych** rażących naruszeń **istotnych** postanowień niniejszej umowy w szczególności obowiązku wynikającego z § 2 ust. 2, druga strona zastrzega sobie możliwość jej rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym. **Rozwiązanie umowy wymaga wcześniejszego pisemnego wezwania drugiej strony do działania zgodnego z umową.**

2. W takim przypadku strona z winy, której doszło do rozwiązania umowy w tym trybie, zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 10% niezrealizowanej wartości **netto** umowy.”?

Uzasadnienie:

- Wcześniejsze wypowiedzenie umowy powinno być dopuszczalne w przypadku powtarzających się przynajmniej dwukrotnie rażących uchybień istotnych postanowień umowy (a nie tych mniej ważnych), ponadto powinno zostać poprzedzone wezwaniem do działania zgodnego z umową;

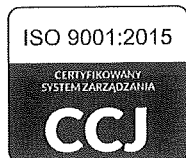
- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących naliczania kar umownych od wartości netto;

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis jest uzasadniony ustawowymi zasadami gospodarowania środkami publicznymi i nie może zostać zmieniony.

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „**Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19 bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości**





należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy. Strony dopuszczają możliwość zmiany postanowień umowy, jeżeli będzie to wynikało z sytuacji epidemicznej lub obostrzeń, nakazów lub zakazów wprowadzonych w celu zwalczania epidemii lub chorób zakaźnych.” ?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Okoliczność pandemii oraz jej wpływu na obowiązki stron umożliwia przyjęcie rozwiązań z przepisów szczególnych o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19 i nie jest celowe powielanie ich w umowie.

1. Czy Zamawiający w Pakiecie nr 3 dopuści soczewkę hydrofobową o wielkości części optycznej w zależności od dioptrażu od 5,8 do 6,0 mm?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

2. Czy Zamawiający w Pakiecie nr 4 dopuści soczewkę o wielkości części optycznej w zależności od dioptrażu od 5,8 do 6,15 mm?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

3. Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 dopuści soczewkę o wielkości części optycznej w zależności od dioptrażu od 5,8 do 6,15 mm?

ODP: Zamawiający dopuszcza.

Z poważaniem

DYREKTOR
SPZSOZ w Gryficach

Piotr Sołtysiński

