

Bytom, dnia 25 listopada 2021 r.

**Zamawiający:**

**Muzeum Górnośląskie w Bytomiu**

pl. Jana III Sobieskiego 2

41-902 Bytom

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budynku Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu w ramach realizacji zadania pn. „Termomodernizacja budynku przy pl. Jana III Sobieskiego 2 wraz z podniesieniem bezpieczeństwa p.poż” w zakresie izolacji ścian fundamentowych wraz z remontem schodów zewnętrznych, likwidacją zsyków węglowych.

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

Podstawną prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została złożona jedna oferta przez Wykonawcę AWINCI ARCHITECTS ANNA WITOR z siedzibą w Siemianowicach Śląskich.

Wykonawca zobowiązany był udowodnić Zamawiającemu za pomocą stosownych środków dowodowych, że spełnia określone w postępowaniu warunki udziału, a także, że nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Wykonawca nie udowodnił, że spełnia określone w postępowaniu warunki udziału.

Stosownie do Rozdziału 1 SWZ – Warunki udziału w postępowaniu ust. 4, pkt 1) Wykonawca zobowiązany był wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym czasie, wykonał (a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje) co najmniej jedną usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej obejmującej izolację ścian fundamentowych.

Spełnienie powyższego warunku Zamawiający zobowiązany był udowodnić za pomocą podmiotowego środka dowodowego w postaci składanego wraz z ofertą wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku

świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Wykonawca przedłożył wraz z ofertą wykaz usług wykonanych, jednakże nie załączył dowodów określających czy wymienione w wykazie usługi zostały wykonane należyście.

Ponadto, stosownie do Rozdziału 1 SWZ – Warunki udziału w postępowaniu ust. 4, pkt 2) Wykonawca zobowiązany był wykazać, że do wykonania zamówienia skieruje osoby zdolne do realizacji zamówienia posiadające odpowiednie doświadczenie oraz kwalifikacje zawodowe umożliwiające realizację zamówienia, a to 1 osobę albo osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń uprawniające do projektowania w odniesieniu do architektury obiektu oraz uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniającymi do projektowania konstrukcji obiektu.

Na potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą podmiotowy środek dowodowy w postaci wykazu osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie dysponowania tymi osobami.

Przedłożony przez Wykonawcę wraz z ofertą wykaz nie potwierdził spełnienia wskazanego wyżej warunku udziału w postępowaniu. W szczególności:

- 1) w przypadku Pani Anny Witor nie został określony posiadany rodzaj uprawnień budowlanych ani data ich uzyskania,
- 2) w przypadku Pana Rafała Matlasa nie określono rodzaju posiadanych uprawnień budowlanych,
- 3) żadna ze wskazanych w wykazie osób nie posiada uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniającymi do projektowania konstrukcji obiektu.

Ponadto, w przedłożonym wykazie osób w odniesieniu do Pana Rafała Matlasa Wykonawca wskazał jako podstawę dysponowania „Partner biznesowy”. Takie określenie nie pozwalało właściwie ustalić na czym polega podstawa prawna dysponowania wskazywaną osobą, w szczególności czy Wykonawcę łączy ze wskazywaną osobą bezpośredni stosunek prawny, czy też jest to zasób udostępniany przez podmiot udostępniający zasoby w rozumieniu art. 118 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 19 listopada 2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia, poprawienia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie wskazanym wyżej w terminie do dnia 22 listopada 2021 r.

Ponadto, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z treścią Rozdziału III ust. 3 pkt 3 SWZ (środki dowodowe składane na wezwanie Zamawiającego), Zamawiający pismem z dnia 19 listopada 2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia środka dowodowego w postaci Oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 275), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami

potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, w terminie do dnia 24 listopada 2021 r.

W określonych wyżej terminach Wykonawca przedłożył jedynie oświadczenie w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zaś pozostałe wymagane środki dowodowe przedłożone zostały z uchybieniem wskazanego wyżej terminu, w dniu 23 listopada 2021 r.

W świetle powyższego, stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b) i c) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę Wykonawcy AWINCI ARCHITECTS ANNA WITOR, jako że została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu i który nie złożył w wymaganym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie, wobec faktu, że oferta przywołanego wyżej Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną w postępowaniu, ziszcza się przesłanka obligatoryjnego unieważnienia przedmiotowego postępowania określona w art. 255 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, jako że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

.....