

Słupsk, dnia 06.06.2023 r.

ZP.271.20.2023

WYKONAWCY

ODPOWIEDZI DO SWZ

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, realizowanym w trybie podstawowym pn: **Zagospodarowanie terenu sportowego w Bierkowie – Etap I.**

Gmina Słupsk reprezentowana przez Wójta Gminy jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 i 1812), odpowiada na pytania zadane do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zapytanie nr 1

W związku z długim weekendem i okresem urlopowym, proszę o zmianę terminu składania ofert na 15.06.2023

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 13.06.2023r. do godziny 9:00, otwarcie ofert 13.06.2023r., godz. 9:30. Termin związania ofertą do dnia: 12.07.2023r.

Zapytanie nr 2

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z art 222 pkt. 4 Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zapytanie nr 3

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie posiada PZT w formie dwg.

Zapytanie nr 4

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 6

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie posiada powyższego.

Zapytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź nr 7

Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym. Dokumentacja projektowa jest aktualna.

Zapytanie nr 8

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź nr 8

Według wiedzy Zamawiającego nie występują sieci i inne kolizje.

Zapytanie nr 9

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź nr 9

Nie występują.

Zapytanie nr 10

Dotyczy jeśli Zamawiający podtrzymuje nawierzchnię PU typu NATRYSK.

Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:

Po wyschnięciu przystąpić można do układania warstwy nośnej nawierzchni (granulat SBR, masa poliuretanowa) o grubości min. 10 mm . Na tak przygotowanej powierzchni wykonać należy metodą natrysku (min dwukrotne natryskiwanie) warstwę ścierną EPDM (granulat EPDM, masa poliuretanowa) w kolorze czerwonym (RAL 3016) o grubości min. 3 mm.

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź nr 10

Grubość wierzchniej warstwy nawierzchni PU - winna wynosić ok. 2 mm wykonana metodą dwukrotnego natrysku.

Zapytanie nr 11

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 12

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 12) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie nr 13

W związku z zapisem umowy (§8 ust. 12) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie dopuszcza.

Zapytanie nr 14

Umowa (§14 ust. 2.1)) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy w postaci warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, co wymaga uzupełnienia dla właściwego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu poprzez dodanie kolejnego ppkt k) do §14 ust. 2.1)) o treści:

wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi.

lub potwierdzenie, że wystąpienie warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi wpisuje się w siłę wyższą opisaną w §14 ust. 2.1)a). Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający modyfikuje §14 umowy dodając ust. 2 pkt 1 j następującej treści: w której po wizycie inspektora nadzoru, jako przedstawiciela Zamawiającego, na terenie inwestycji ustalono, że panujące warunki atmosferyczne w sposób negatywny wpływają na termin realizacji umowy. Powyższe musi zostać udokumentowane przez notatkę służbową potwierdzoną zarówno przez Zamawiającego jak i Wykonawcę.

*Sekretarz Gminy Słupsk
Adam Sędziński*

Otrzymują:

1. Strona internetowa Zamawiającego.
2. Wykonawcy ubiegający się o zamówienie,
3. A/a.