Jednostka Wojskowa nr 4101 Lubliniec, dnia 01.06.2021 r.

Ul. Sobieskiego 35,

42-700 Lubliniec

**Nr spr. 30/2021**

**Zadanie nr 2**

***INFORMACJA***

Działając w oparciu o zapisy art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamiam o wyniku przeprowadzonej oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego na ***Dostawę drobnego sprzętu łączności dla JW. 4101 w Lublińcu – nr spr. 30/2021 - zadanie nr 2***

1. Najkorzystniejsza oferta – nr 7:

**Compro Jolanta Olszewska**

**ul. Kotarbińskiego 19,**

**41-400 Mysłowice**

Liczba uzyskanych punktów łącznie **100,00 pkt** w kryterium cena i skrócony termin realizacji.

**Uzasadnienie wyboru:** Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, przedstawia najkorzystniejszy bilans z punktu widzenia kryterium oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

1. Oferty pozostałych wykonawców:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres (firmy)****Wykonawcy** |  | **razem** |
| **Cena**  | **Skrócony termin realizacji**  |
| **60%** | **40%** |
| 1 | MAIN Group sp. Z o.o., Ul. Książęca 15 lok. U17,05-135 Wieliszew **Odrzucona**  | 39.360,00 | TAK | **0,00** |
| 0,00 | 0,00 |
| 2 | Syriana Joanna Fisher Ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk | ----------- | ----------- | **-----** |
|  |
| 3 | GISS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Kościuszkowców 63, 04-545 Warszawa | 43.246,80 | NIE  | 47,02 |
| 47,02 | 0,00 |
| 4 | Netprof sp. Z o.o. sp. K. ul. Sterlinga 27/29, 90-212 Łódź | 38.105,40 | TAK | 93,36 |
| 53,36 | 40,00 |
| 5 | COMTEL IMPORT-EKSPORT ul.. Zamoyskiego 49;03-801 Warszawa | 41.328,00 | TAK | 89,20 |
| 49,20 | 40,00 |
| 6 | BEMIT Marek Ambroziak ul. Kossutha 12/20, 01-315 Warszawa**odrzucona**  | 38.130,00 | tak | 0,00 |
| 0,00 | 0,00 |
| **7** | **Compro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19,** **41-400 Mysłowice**  | **33.888,96** | **TAK** | **100,00** |
| **60,00** | **40,00** |

1. Oferty odrzucone:
2. **Oferta nr 1:**

**MAIN Group sp. Z o.o.,**

**Ul. Książęca 15 lok. U17,**

**05-135 Wieliszew**

**PODSTAWA PRAWNA ODRZUCENIA:**

art. 226 ust. 1c) ustawy “Prawo zamówień publicznych” (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)

Działając na postawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający wezwał firmę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie, że ofertowane dostawy, usługi lub roboty budowalne spełniają określone przez zamawiającego wymagania.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał w Rozdziale XV Ofert w pkt. 5.9 następujące przedmiotowe środki dowodowe, które miały być złożone wraz z ofertą:

1. **Następujące przedmiotowe środki dowodowe**:

**Dla zadania nr 2:**

***Wykonawca złoży dokumenty potwierdzające spełnianie wymogów na: wkładki sieciowe – wkładki typu (GLC-LH-SMD=)***

* Karta katalogowa producenta.

Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

**MAIN Group sp. Z o.o.,**

**Ul. Książęca 15 lok. U17,**

**05-135 Wieliszew**

***na podstawie art. 226 ust. 1 c) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;***

1. **Oferta nr 6:**

***BEMIT Marek Ambroziak***

***ul. Kossutha 12/20,***

***01-315 Warszawa***

**PODSTAWA PRAWNA ODRZUCENIA:**

art. 226 ust. 1c) ustawy “Prawo zamówień publicznych” (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)

Działając na postawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający wezwał firmę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie, że ofertowane dostawy, usługi lub roboty budowalne spełniają określone przez zamawiającego wymagania.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymagał w Rozdziale XV Ofert w pkt. 5.9 następujące przedmiotowe środki dowodowe, które miały być złożone wraz z ofertą:

1. **Następujące przedmiotowe środki dowodowe**:

**Dla zadania nr 2,3 i 6 Zamawiający wymagał karty katalogowej dla oferowanego asortymentu.**

Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

***BEMIT Marek Ambroziak***

***ul. Kossutha 12/20,***

***01-315 Warszawa***

***na podstawie art. 226 ust. 1 c) – Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;***

1. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 308 ust. 2) ustawy Pzp.
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 ***cz. p. o. ppłk Marcin SUSZKO***