

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

do postępowania: **Usługi w zakresie ochrony osób i mienia szpitala.**  
Oznaczenie sprawy: 01/US-OM/2024

1. Czy Zamawiający zezwala na powierzenie części zamówienia podwykonawcy z zakresie działania grupy interwencyjnej?

**Odpowiedź:** Zamawiający w SWZ w Pkt.V.A ) ppkt.J ,1 (pod opisem kodów CPV) zawarł zapis, że nie dopuszcza składania ofert częściowych. W Pkt.VI.A.1) Zamawiający zastrzega sobie obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części zamówienia, tak więc całość przedmiotu zamówienia jest dla zamawiającego kluczowa. Wykonawcy mogą wspólnie występować w postępowaniu o udzielenie zamówienia, np. w formule konsorcjum.

2. Prosimy o doprecyzowanie co zamawiający rozumie pod pojęciem grupy interwencyjnej. Czy musi spełniać wymogi rozporządzenia MSWiA z dnia 21 października 2011 czy wystarczy patrol interwencyjny?

**Odpowiedź:** Wystarczający jest w zupełności patrol interwencyjny.

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby wykonawca wskazał podwykonawcę po wyborze oferty najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji?

**Odpowiedź:** W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 1 - Nie, również z uwagi na fakt, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest czas reakcji grupy interwencyjnej, a więc wykonawca musi mieć odpowiednie dane przed złożeniem oferty.

4. Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

**Odpowiedź:** Tak - zamawiający stosuje art.95 ustawy Pzp.

5. Czy Zamawiający dopuszcza aby godziny wynikające z absencji chorobowej i urlopowej były wypracowane na podstawie umów cywilno-prawnych?

**Odpowiedź:** Tak - w przypadku urlopu pracownika oraz w przypadku absencji chorobowej (nie mającej przebiegu długotrwałego) a także zdarzeń losowych.

6. Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności - zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.)?

**Odpowiedź:** Tak - zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności. Z zastrzeżeniem, że stopień niepełnosprawności osoby/osób będzie adekwatny do wykonywanych czynności i nie będzie stanowić problemu w wykonywaniu zadań. Należy brać pod uwagę fakt, że usługa ma być realizowana dla szpitala psychiatrycznego - często występuje agresja wzajemna pacjentów pobudzonych w stosunku do siebie, do personelu szpitala i pracowników ochrony.

7. Zwracamy się o udostępnienie informacji czy na obecnego wykonawcę usługi ochrony zostały nałożone kary umowne. Jeśli tak to to prosimy o informację z jakiego tytułu oraz w jakiej wysokości.

**Odpowiedź:** Nie - na obecnego wykonawcę usługi ochrony nie zostały nałożone kary umowne, z żadnego tytułu.

8. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości

stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określenie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współzycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współzycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej

niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

**Odpowiedź:** Nie - zamawiający zastosował kary umowne adekwatne do wartości zamówienia. Projekt umowy, załącznik nr 3 do SWZ nie zawiera zapisów abuzywnych.

#### **KOLEJNE PYTANIA:**

Proszę o wyjaśnienie:

1. Zamawiający wymaga dysponowania co najmniej dwoma osobami posiadającymi uprawnienia ratownika medycznego. Prosimy o precyzyjną informację czy zamawiający wymaga uprawnień zgodnych z Ustawą z dnia 1 grudnia 2022 r. o zawodzie ratownika medycznego oraz czy wymaga skierowania tych osób bezpośrednio do realizacji umowy czy mogą być to osoby skierowane do jej nadzoru.

**Odpowiedź:** Dotyczy ratowników z uprawnieniami zgodnymi z wyżej przywołaną ustawą, skierowanych bezpośrednio do realizacji umowy.

2. Prosimy o informację dt. budowy monitoringu. Czy jest wyznaczony termin wizji lokalnej? Czy aktualny wykonawca posiada zainstalowany swój system wizyjny? Jeśli tak to w jakim czasie od podpisania umowy zostanie on zdemontowany celem zainstalowania systemu nowego wykonawcy? Czy zamawiający dysponuje planem aktualnego systemu albo chociaż wykazem sprzętu potrzebnego do realizacji usługi monitoringu?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisem SWZ Pkt.VI.A.1) ppkt.12, zamawiający nie przewiduje obowiązku odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej oraz sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego - nie ma takiej potrzeby. Wyjaśnienie: w ramach monitoringu będącego w gestii aktualnego wykonawcy są czujniki antywłamaniowe zamontowane przez niego przy ul. Korczaka 2 w Katowicach, które sygnalizują próbę włamania do budynku wraz z dźwiękowym (telefonicznym) odbiorem sygnału o zagrożeniu - i ta sprawa jest przedmiotem odpowiednich uzgodnień pomiędzy aktualnym wykonawcą a wykonawcą, któremu zostanie udzielone zamówienie (tj. czy po uzgodnieniu pozostanie istniejący stan lub nastąpi demontaż i montaż instalacji przez nowego wykonawcę, po ewentualnym zawarciu umowy a przed przystąpieniem do realizacji zamówienia). Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w przedmiotowym zakresie. W ostatnim okresie czasu szpital zainstalował w rejonie wymienionego obiektu system kamer z odbieraniem wizji w portierni szpitala przy ul. Korczaka 27. Instalacja ta stanowi własność szpitala.