

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie podstawowym na: **Kompleksowe wykonywanie usług związanych ze sprzątnięciem pomieszczeń biurowych i socjalnych w budynku Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul. Wilczak 51 i pomieszczeń biurowych i socjalnych w budynku przy ul. Hawelańskiej 10**, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Cena C [zł]	Obliczenie pkt. w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba punktów C+CR+N
		czas reakcji w sytuacjach losowych (CR) [godz.]	Obliczenie pkt. w kryterium - czas reakcji w sytuacjach losowych 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
		nadzór jakościowy (N) [ilość wizyt]	Obliczenie pkt. w kryterium - nadzór jakościowy 0 pkt., 10 pkt., 20 pkt.	
1.	Konsorcjum: Praxima Krakpol Sp. z o. o., ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia – lider Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - partner	18 072,75 zł	$(18\ 072,75 / 18\ 072,75) * 60 = 60$	100
		8	20	
		3	20	
2.	AQUACHEM sp. z o.o. ul. Błażeja 88b 61-608 Poznań	19 987,50 zł	$(18\ 072,75 / 19\ 987,50) * 60 = 54,25$	94,25
		8	20	
		3	20	
3.	BHP PARTNERS Paweł Kmieć ul. Karpia 29g/9 61-619 Poznań	23 750,00 zł	$(18\ 072,75 / 23\ 750,00) * 60 = 45,66$	85,66
		8	20	
		3	20	
4.	PW DAFMAR Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	19 500,00 zł	$(18\ 072,75 / 19\ 500,00) * 60 = 55,61$	95,61
		8	20	
		3	20	
5.	JANTAR 2 sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk	15 295,67 zł	Oferta odrzucona	
		8		
		3		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę **Konsorcjum Firm: Praxima Krakpol Sp. z o. o., ul. Dworcowa 2, 32-540 Trzebinia – lider Impel Facility Services Sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - partner**, za cenę brutto: **18 072,75 zł** miesięcznie (słownie złotych: osiemnaście tysięcy siedemdziesiąt dwa 75/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.