



PUZ-2380-190-118-190/2024/AB

Wrocław, 16.12.2024 r.

- strona internetowa prowadzonego postępowania-

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **dostawa samochodu osobowego typu SUV o podwyższonych parametrach w wersji nieoznakowanej o mocy silnika od 310KM do 360KM**, sprawa nr **PUZ-2380-190-118-190/2024/AB**.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał:

- ofertę oznaczoną numerem **1** złożoną przez: **Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56 , 55-095 Długołęka, NIP: 8961551248**
 1. **Cena brutto 1 sztuki pojazdu: 489 900, 00 zł brutto.**
 2. **Cena netto 1 sztuki pojazdu: 398 292,68 zł netto.**

Uzasadnienie:

Do upływu terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

1) **Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56 , 55-095 Długołęka, NIP: 8961551248:**

cena brutto 1 pojazdu (cena oceniana)	Moc silnika w KW (wskazana w świadectwie homologacji/zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³	Prędkość maksymalna w km/h	Wysokość emisji spalin CO2 wyrażona jako wartość w cyklu mieszanym (g/km) według WLTP emisji dwutlenku węgla (według danych z pkt. 49 Świadectwa zgodności WE)
489 900 zł	250 kW	2993	245	214

2.1. **Cena brutto 1 sztuki pojazdu: 489 900, 00 zł brutto.**

2.2. **Cena netto 1 sztuki pojazdu: 398 292,68 zł netto.**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą.

W toku badania i oceny ofert zbadano przesłanki do odrzucenia ofert. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca złożył przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające spełnianie przez oferowane pojazdy wymagań opisanych przez Zamawiającego.

Przeprowadzono ocenę ofert przyznając punkty zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących

kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 6 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Kierując się kryteriami oceny ofert, przyznano punkty ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Wykonawca	Uzyskana liczba punktów w kryterium cena brutto	Uzyskana liczba punktów w kryterium moc silnika	Uzyskana liczba punktów w kryterium pojemność skokowa silnika	Uzyskana liczba punktów w kryterium prędkość maksymalna	Wysokość emisji spalin CO2	Suma uzyskanych pkt
1	Team Sp. z o.o. , ul. Wrocławska 56 , 55-095 Długołęka NIP: 8961551248	60,00	40,00 100,00x 40%= 40,00	20,00	20,00	20,00	100,00

W Rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia, dlatego też wezwano Wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 1, do złożenia oświadczeń i dokumentów stanowiących podmiotowe środki dowodowe w postępowaniu. Wezwany Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył podmiotowe środki dowodowe potwierdzające, że nie podlega wykluczeniu. Warunków udziału w postępowaniu nie opisano.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1, zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia, Komisja Przetargowa proponuje uznać za najkorzystniejszą i wybrać ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez **Team Sp. z o.o., ul. Wrocławska 56 , 55-095 Długołęka, NIP: 8961551248.**

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający może zwiększyć środki na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zawiadamiam, że na podstawie **art. 264 ust. 2 pkt 1 litera a** ustawy Pzp, **umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie, albowiem w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę;** powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 11.03.2025 r.

Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
Pani Małgorzata Rosołowicz
/podpis na oryginale/

Informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.