

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej i ofercie odrzuconej**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl) dnia 09.10.2023

**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145  
 Telefon: (52) 36-55-495, (52) 36-55-352.  
 Faks: (52) 36-55-752.  
 Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl), e-mail: [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
 Godziny urzędowania: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

**Usługa archiwizacji i przechowywania dokumentacji medycznej  
 na potrzeby SU nr 2 im J. Bizuela w Bydgoszczy  
 CPV: 79995100-6**

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług archiwizacji i przechowywania dokumentacji medycznej na potrzeby SU nr 2 im. J. Bizuela w Bydgoszczy.

Numer sprawy: **NZZ/72/D/23**

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert.

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty**

Oferta nr 1: Iron Mountain Polska Sp. z o.o.; ul. Regulska 2, Reguły k. Warszawy, 05-820 Piastów

Uzasadnienie:

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najwyższy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

**4. Cena wybranej oferty**

582 391,32 zł.

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium: <i>Termin dostarczenia dokumentacji w formie oryginału w trybie „standard”</i> Waga kryterium – 20%	Liczba pkt. % w kryterium <i>Termin dostarczenia dokumentacji drogą elektroniczną w trybie „ekspres”</i> Waga kryterium – 20%	Suma pkt. %
Oferta nr 1 Iron Mountain Polska Sp. z o.o.; ul. Regulska 2, Reguły k. Warszawy, 05-820 Piastów	60,00	20,00	20,00	100

**6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/którzy zostali wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający dnia 02.10.2023 r. odrzucił ofertę wykonawcy: Archivio Sp. z o.o.; ul. Annopol 4A, 03-236 Warszawa

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub *innych dokumentów lub oświadczeń*. Zamawiający w SWZ – rozdział III, pkt. 1, ppkt. 1.5 określił wymóg załączenia do oferty następującego dokumentu – *Oświadczenie wykonawcy – Załącznik nr 7 do SWZ*, w którym miał potwierdzić między innymi, że posiada certyfikaty w zakresie prowadzonej działalności – System Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy *PN EN ISO 9001:2015* i *PN-EN ISO/IEC 27001:2017*, bądź dokumenty równoważne. Na potwierdzenie powyższego, w tym samym oświadczeniu należało wpisać, które z tych dokumentów posiada. Wykonawca w załączonym do oferty dokumencie (*załącznik nr 7*) wymienił następujące dokumenty:

a) Certyfikat ISO/IEC 27001:2013

b) Wpis do Rejestru Przechowawców Akt Osobowych i Placowych

Zamawiający stwierdził, że wykonawca nie spełnił tego wymogu ponieważ wymieniony powyżej (w pkt. b) „Wpis do Rejestru Przechowawców Akt Osobowych i Placowych” nie odnosi się ani wprost, ani poprzez zastosowanie instytucji równoważności, czyli nie potwierdza, że wykonawca posiada certyfikat w zakresie prowadzonej działalności – System Zarządzania Jakością zgodny z

wymaganiami normy *PN EN ISO 9001:2015*. W tym miejscu zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej – wyrok z dnia 28.09.2021 (sygn. Kio 2483/21): *Certyfikat [...] jest gwarancją, że wyrób, proces i miejsce produkcji są weryfikowane oraz nadzorowane przez niezależną jednostkę, a co zatem idzie dokument równoważny certyfikatowi powinien takie treści przenosić i gwarantować*. Natomiast ww. wpis jest potwierdzeniem spełnienia wymogu, który nakłada na podmiot chcący prowadzić działalność gospodarczą w zakresie przechowania dokumentacji osobowej i płacowej pracodawców (działalność wymagająca wydania zezwolenia) *ustawa z dnia 14 lipca 1983 „o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach”* – art. 51a, ust. 1.

Ponieważ zamawiający wymagał, aby wykonawca oświadczył, że posiada certyfikaty wydane przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający nie mógł nawet poprzez zastosowanie reguły równoważności, zaakceptować *informacji o dokonaniu wpisu* jako dokument równoważny, ponieważ nie stanowi on certyfikatu np. wydanego przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

W związku z powyższym, zamawiający wezwał do uzupełnienia załącznika nr 7 i pomimo upływu terminu na spełnienie tego żądania, wykonawca nie dokonał uzupełnienia oświadczenia potwierdzającego wymóg posiadania certyfikatu *PN EN ISO 9001:2015* lub dokumentu równoważnego. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę, z uwagi na brak złożenia w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń.

#### **7. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający nie unieważnił postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu **16.10.2023** roku.

**Zamawiający**