



**ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W ŁODZI**

ul. Wólczańska 111/113
90-521 Łódź

WZ.52840.3.2022.4.IO

Łódź, 4 lutego 2022 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869, 2490), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku otrzymanego w dniu 4 stycznia 2022 r., Strony – Uniwersytetu Łódzkiego z siedzibą przy ul. Narutowicza 68 w Łodzi, reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Louay Farah reprezentującego LEM Studio Architektoniczne Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zabłocie 39 w Krakowie, oraz załączonej do niego „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej Aula Główna w budynku T Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego Łódź, ul. Rewolucji 1905 r. nr 39 działka nr 424/14 oraz 535/13 obręb 0001 Łódź-Śródmieście” opracowanej w grudniu 2021 r. przez rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. arch. Michała Piotra Szymanowskiego nr upr. 37/13/R/C i rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Marka Szklarskiego nr upr. 551/2011 (zwanej dalej „Ekspertyzą”), w sprawie akceptacji niezgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wskazanych w Ekspertyzie, w następującym zakresie:

- 1) drzwi wyjściowych z holu budynku posiadających szerokość 1,5 m,
- 2) drzwi pomiędzy holem a klatką schodową KS 2 posiadających szerokość 1,3 m,
- 3) holu posiadającego lokalne obniżenia w miejscu w którym przebiega droga ewakuacyjna wynoszące $2,39 \div 2,45$ m,
- 4) drogi ewakuacyjnej prowadzącej z holu przez klatkę schodową KS 2 o szerokości nie mniejszej niż 1,4 m,
- 5) klatki schodowej KS 2 posiadającej stopnie o wysokości nie większej niż 0,18 m,
- 6) stopni schodów prowadzących z pierwszego piętra budynku Auli do budynku „E” o wysokości nie większej niż 0,18 m oraz niespełniających kryterium $2h + s = 0,6 \div 0,65$ m (gdzie, h – wysokość, s – szerokość stopnia),
- 7) braku wyprowadzenia ściany oddzielenia przeciwpożarowego o ponad 0,3 m ponad górną krawędź kłapy oddymiającej w klatce schodowej KS 3,
- 8) połączenia drogi pożarowej z budynkiem Auli dojściem o długości do 50 m,

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego dla budynku Auli Głównej w budynku T Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 39, w sposób inny niż określony w: § 68 ust. 1 i 2, § 69 ust. 4, § 235 ust. 4 oraz § 256 ust. 6 pkt 4, 5 i 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.) i § 12 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), stosownie do rozwiązań zamiennych wskazanych w Ekspertyzie, polegających na:

- 1) wyposażeniu budynku Auli w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita),
- 2) wyposażeniu budynku w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego z zapewnieniem natężenia oświetlenia na poziomie 5 lx,
- 3) wyposażeniu budynku Auli w podświetlane znaki ewakuacyjne wskazujące kierunki ewakuacji, działające w trybie „na jasno” w czasie funkcjonowania budynku,
- 4) wyposażeniu budynku w co najmniej 56 kg proszku gaśniczego ABC zawartego w gaśnicach,
- 5) zapewnieniu oddymiania korytarza ewakuacyjnego na pierwszym piętrze budynku, poprzez istniejący system grawitacyjnego oddymiania, uruchamiany za pomocą systemu sygnalizacji pożarowej,
- 6) wykorzystaniu do przemieszczania się ludzi w warunkach pożaru klatki schodowej KS 3 z istniejącym systemem grawitacyjnego oddymiania, uruchamianym za pomocą systemu sygnalizacji pożarowej,
- 7) wyposażeniu strefy pożarowej PM (piwnicy) w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25,
- 8) zapewnieniu dojazdu pożarowego do budynku zgodnie z częścią graficzną Ekspertyzy.

UZASADNIENIE

Wymagania ochrony przeciwpożarowej dotyczące obiektów budowlanych lub terenów mogą być w przypadkach określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej spełnione w sposób inny niż określony w tych przepisach, jeżeli proponowane rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej ograniczają możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniają spełnienie podstawowych kryteriów bezpieczeństwa pożarowego, o których mowa w art. 6a ust. 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869, 2490).

Analizowany budynek Auli Głównej zlokalizowany w obiekcie T Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 39 podlega przebudowie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Ekspertyzie obiekt w ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego spełniał będzie wymagania bezpieczeństwa pożarowego za wyjątkiem niezgodności

z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej wymienionymi na wstępie w pkt 1÷8.

Wspomniane niezgodności z przepisami dotyczą rozwiązań techniczno-budowlanych związanych z zapewnieniem ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe, zapewnienia możliwości ewakuacji ludzi oraz bezpieczeństwa ekip ratowniczych.

Tutejszy organ, analizując przedstawione w Ekspertyzie warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu, zaaprobował koncepcję zabezpieczenia budynku przyjętą przez Rzecznawców, polegającą przede wszystkim na wyposażeniu obiektu w system sygnalizacji pożarowej (ochrona całkowita). Zapewni to wczesne wykrycie pożaru i da sposobność do podjęcia akcji gaśniczej przez użytkowników budynku we wczesnej fazie rozwoju pożaru, a także pozwoli na ograniczenie ewentualnego rozprzestrzeniania się pożaru na obiekty i tereny sąsiednie. Dodatkowo wczesne wykrycie pożaru pozwoli na powiadomienie jednostek ochrony przeciwpożarowej o zaistniałym zdarzeniu, dzięki czemu podjęcie działań ratowniczo-gaśniczych, pomimo wydłużonej długości dojścia do budynku, powinno odbyć się w warunkach bezpiecznych dla ekip ratowniczych.

W kontekście warunków ewakuacji, uznano, iż wyposażenie obiektu w ramach rozwiązań zamiennych w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o ponadnormatywnym natężeniu oraz znaki ewakuacyjne wskazujące kierunki ewakuacji, działające w trybie „na jasno”, wymiennie wpłynę na poprawę organizacji i warunków ewakuacji. Dodatkowo istniejący system oddymiania korytarza na piętrze oraz klatki schodowej KS 3, uruchamiany za pomocą systemu sygnalizacji pożarowej korzystnie wpłynę na warunki ewakuacji poprzez obniżenie temperatury dymu, zmniejszenie promieniowania cieplnego, poprawę widoczność oraz spowolnienie narażenia ludzi na toksyczne produkty spalania. Tak więc, wskazane rozwiązania zamienne powinny zapewnić możliwość przeprowadzenia ewakuacji, gdy parametry środowiskowe panujące na drogach ewakuacyjnych nie przekroczą wartości krytycznych.

Zaproponowane zwiększenie ilości środka gaśniczego w gaśnicach w połączeniu z zastosowanymi w obiekcie hydrantami wewnętrznymi, dadzą sposobność do podjęcia akcji gaśniczej przez użytkowników budynku we wczesnej fazie rozwoju pożaru, ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru wewnątrz budynku oraz ewentualnych strat materialnych.

Jednocześnie informuje się, że wniosek w zakresie wskazanych niezgodności z przepisami przeciwpożarowymi dotyczącymi klatki schodowej KS 3 organ uznał za nieuzasadniony. W Ekspertyzie wskazano, iż klatka schodowa KS 3 jest klatką schodową do komunikacji wewnętrznej, nie przeznaczoną w pierwszej kolejności do celów ewakuacji. Tym samym, jej podstawowa funkcjonalność powoduje, że parametry fizyczne tej klatki nie były rozpatrywane przez pryzmat wymagań stawianych drogom ewakuacyjnym. Zarazem, w określonych sytuacjach, klatka ta może zostać wykorzystana jako alternatywna względem ewakuacyjnej klatki schodowej droga przemieszczania się ludzi w przypadku wykrycia w budynku zagrożenia. Powyższe zostało ujęte w katalogu rozwiązań zamiennych.

Analogicznie odniesiono się do kwestii „Zastosowania w budynku Auli drzwi

rozsuwanych z holu niewyposażonych w urządzenia przeciwpaniczne” i nie oceniono jej jako niezgodności z przepisami. W tym względzie wskazuje się, że wykonanie drzwi w sposób określony w § 240 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury, co do zasady, powinno zapewnić, że w przypadku wykrycia w budynku pożaru i aktywacji sygnałów do ewakuacji, ww. drzwi powinny zostać automatycznie rozsunięte i pozostać w pozycji otwartej.

Rozwiązaniem fakultatywnym może być zastosowanie drzwi rozsuwanych z funkcją „break out”, która zapewnia możliwość rozwarcia o kąt prosty drzwi rozsuwanych pod działaniem względnie niewielkiej siły. Przy tym, rozwiązanie to nie jest ujęte w normach dotyczących okuć budowlanych, a wynika z indywidualnych rozwiązań poszczególnych producentów drzwi i jest wprowadzane do obrotu w oparciu o oceny (dawne aprobaty) techniczne. Nie sposób zatem jednoznacznie zakwalifikować je jako zunifikowaną formę urządzeń przeciwpanicznych. Niemniej, w przypadku gdy w ramach rozpatrywanej inwestycji budowlanej planowane jest wbudowanie nowych drzwi rozsuwanych, warto rozważyć przedstawione powyżej rozwiązanie techniczne.

Podsumowując, ocenia się, że rozwiązania zamienne zaproponowane przez Autorów Ekspertyzy, przy spełnieniu pozostałych wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób bezpośredni, zapewnią w analizowanej Auli Głównej obiektu T Wydziału Ekonomiczno-Socjologicznego Uniwersytetu Łódzkiego w Łodzi przy ul. Rewolucji 1905 r. nr 39 akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego.

Postanowienie rozpatruje się łącznie z Ekspertyzą opieczętowaną przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za pośrednictwem Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, ul. Wólczańska 111/113, 90-521 Łódź, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Louay Farah
LEM Studio Architektoniczne Sp. z o.o.
30-701 Kraków, ul. Zabłocie 39.

2. A/a

Do wiadomości:

3. Komenda Miejska PSP w Łodzi
91-446 Łódź, ul. Zgierska 47.



ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI
z up.

st. brzyg. mgr inż. Zbigniew LYSZKOWICZ
Z-CAT ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO