

Dęblin, dnia 16.06.2021 r.



## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 1, 2, 3

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) **Zamawiający 41.Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi związane z naprawą, przeglądem i konserwacją oraz naprawami awaryjnymi central wentylacji mechanicznej oraz urządzeń i instalacji klimatyzacji; usługi przeglądu i naprawy klimatyzatorów przenośnych - Nr 7/21/P”, prowadzonym jako zamówienie klasyczne w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tryb podstawowy z możliwością negocjacji) - jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

### - w zakresie części 1 postępowania - zadanie nr 1 – Kompleks Dęblin-Lotnisko:

- oferta dodatkowa Nr 2 (oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 1) złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **EuroCold Robert Sienkiewicz**, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): **08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B**, z ceną:

**Zamówienie podstawowe:**

**cena netto: 238 620,00 zł, cena brutto: 293 502,60zł**

Wybrany Wykonawca **EuroCold Robert Sienkiewicz**, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): **08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B** zaoferował:

**1) cena oferty brutto (usługi realizowane w ramach zamówienia podstawowego) : cena netto: 238 620,00 zł, cena brutto: 293 502,60zł**

Wykonawca zaoferował: cenę netto za wykonanie zamówienia podstawowego w zakresie części 1 w wysokości: 238 620,00 zł netto; cenę brutto za wykonanie zamówienia podstawowego w zakresie części 1 w wysokości: **293 502,60zł**

**brutto. Jest to najkorzystniejsza cena brutto w tym zadaniu (najniższa cena brutto za wykonanie zamówienia podstawowego w tym zadaniu).**

### Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie („**cena oferty brutto**” – **waga 100 %**). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

**Jest to oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie tej części zamówienia** (spośród ocenianych ofert niepodlegających odrzuceniu): **293 502,60 zł**. **Za najkorzystniejszą cenę brutto w każdym z zadań zamawiający uznał cenę najniższą (zgodnie z zapisami warunków zamówienia).**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zapisami Rozdziału XIV SWZ, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**cena brutto oferty – znaczenie 100%**

**Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą łączną sumę punktów: 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale XIV SWZ).**

**Kryterium oceny ofert:**

**a) „cena oferty brutto” – waga 100 % - 293 502,60zł**

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: **100,00 punktów**

Łączna punktacja przyznana ofercie: **100,00 punktów**

**Wynagrodzenie w ramach prawa opcji:**

**Wynagrodzenie za wykonanie zamówień objętych prawem opcji (dotyczy materiałów niezbędnych do usuwania awarii) Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w kwocie do 23 000 zł brutto (słownie: dwadzieścia trzy tysiące złotych)**

**Umowa z Wykonawcą zostanie więc zawarta do łącznej maksymalnej kwoty brutto w wysokości: 316 502,60 zł**

**- w zakresie części 2 postępowania - zadanie nr 2 – kompleks Dęblin - Twierdza, Klikawa, Stawy, WKU Puławy:**

**- oferta dodatkowa Nr 2 (oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 1) złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: EuroCold Robert Sienkiewicz, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): 08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B, z ceną:**

**Zamówienie podstawowe:**

**cena netto: 8 440,00 zł, cena brutto: 10 381,20 zł**

**Wybrany Wykonawca EuroCold Robert Sienkiewicz, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): 08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B zaoferował:**

1) cena oferty brutto (usługi realizowane w ramach zamówienia podstawowego): cena netto: 8 440,00 zł, cena brutto: 10 381,20 zł  
Wykonawca zaoferował: cenę netto za wykonanie zamówienia podstawowego w zakresie części 2 w wysokości: 8 440,00 zł netto; cenę brutto za wykonanie zamówienia podstawowego w zakresie części 2 w wysokości: 10 381,20 zł brutto. Jest to najkorzystniejsza cena brutto w tym zadaniu (najniższa cena brutto za wykonanie zamówienia podstawowego w tym zadaniu).

#### Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie („cena oferty brutto” – waga 100 %). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ: 100,00 punktów.

Jest to oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie tej części zamówienia (spośród ocenianych ofert niepodlegających odrzuceniu): 10 381,20 zł. Za najkorzystniejszą cenę brutto w każdym z zadań zamawiający uznał cenę najniższą (zgodnie z zapisami warunków zamówienia).

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zapisami Rozdziału XIV SWZ, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia:

cena brutto oferty – znaczenie 100%

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą łączną sumę punktów: 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale XIV SWZ).

Kryterium oceny ofert:

a) „cena oferty brutto” – waga 100 % - 10 381,20 zł

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100,00 punktów

Wynagrodzenie w ramach prawa opcji:

Wynagrodzenie za wykonanie zamówień objętych prawem opcji (dotyczy materiałów niezbędnych do usuwania awarii) Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w kwocie do 2 000 zł brutto (słownie: dwa tysiące złotych)

Umowa z Wykonawcą zostanie więc zawarta do łącznej maksymalnej kwoty brutto w wysokości: 12 381,20 zł

- w zakresie części 3 postępowania - zadanie nr 3 – kompleks Dęblin - Twierdza, Klikawa, Stawy, WKU Puławy:

- oferta dodatkowa Nr 2 (oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 1) złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: **EuroCold Robert Sienkiewicz**, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): **08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B**, z ceną:

**cena netto:**

zadanie nr 3A: **25 750,00 zł**

zadanie nr 3B: **400,00 zł**

razem cena netto zadanie nr 3: **26 150,00 zł**

**cena brutto:**

zadanie nr 3A: **31 672,50 zł**

zadanie nr 3B: **492,00 zł**

razem cena brutto zadanie nr 3:

**32 164,50 zł**

Wybrany Wykonawca **EuroCold Robert Sienkiewicz**, siedziba albo miejsce zamieszkania (jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy): **08-500 Ryki, ul. Żytnia 64B** zaoferował:

**1) cena oferty brutto: cena netto: 26 150,00 zł, cena brutto: 32 164,50 zł**

Wykonawca zaoferował: cenę netto za wykonanie zamówienia w zakresie części 3 w wysokości: **26 150,00 zł netto**; cenę brutto za wykonanie zamówienia w zakresie części 3 w wysokości: **32 164,50 zł brutto**. Jest to najkorzystniejsza cena brutto w tym zadaniu (najniższa cena brutto za wykonanie zamówienia w tym zadaniu).

**Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie („**cena oferty brutto**” – **waga 100 %**). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ: **100,00 punktów**.

**Jest to oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie tej części zamówienia** (spośród ocenianych ofert niepodlegających odrzuceniu): **32 164,50 zł**. Za najkorzystniejszą cenę brutto w każdym z zadań zamawiający uznał cenę najniższą (zgodnie z zapisami warunków zamówienia).

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zapisami Rozdziału XIV SWZ, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**cena brutto oferty – znaczenie 100%**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą łączną sumę punktów: **100,00 punktów** (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale XIV SWZ).

**Kryterium oceny ofert:**

a) „cena oferty brutto” – waga 100 % - 32 164,50 zł

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100,00 punktów

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (przyznana punktacja):**

**zadanie nr 1 – Kompleks Dęblin-Lotnisko:**

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
1)	Eko-Sanit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 20-413 Lublin ul. Piaskowa 23	<u>Oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 291 196,40 zł cena brutto: 358 171,57 zł  <u>Oferta dodatkowa:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 275 806,20 zł cena brutto: 339 241,63 zł  punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>86,52 punktów</u> (na podstawie oferty dodatkowej)
2)	EuroCold Robert Sienkiewicz 08-500 Ryki ul. Żytnia 64B	<u>Oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 280 790,00 zł cena brutto: 345 371,70 zł  <u>Oferta dodatkowa:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 238 620,00 zł cena brutto: 293 502,60zł

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
		punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łącznie punktacja): <u>100,00 punktów</u> (na podstawie oferty dodatkowej)

**zadanie nr 2 – kompleks Dęblin - Twierdza, Klikawa, Stawy, WKU Puławy:**

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
1)	Eko-Sanit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 20-413 Lublin ul. Piaskowa 23	<p><u>Oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 9 200,00 zł cena brutto: 11 316,00 zł</p> <p><u>Oferta dodatkowa:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 9 200,00 zł cena brutto: 11 316,00 zł</p> <p>punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łącznie punktacja): <u>91,73 punktów</u> (na podstawie oferty dodatkowej/złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu)</p>
2)	EuroCold Robert Sienkiewicz 08-500 Ryki ul. Żytnia 64B	<p><u>Oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 9 600,00 zł cena brutto: 11 808,00 zł</p>

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
		<p><u>Oferta dodatkowa:</u> Zamówienie podstawowe: cena netto: 8 440,00 zł cena brutto: 10 381,20 zł</p> <p>punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łącznie punktacja): <u>100,00 punktów</u> (na podstawie oferty dodatkowej)</p>

zadanie nr 3:

zadanie nr 3a - Przegląd i naprawa klimatyzatorów przenośnych (Infrastruktura)

zadanie nr 3b - Przegląd techniczny klimatyzatorów będących na wyposażeniu namiotu technicznego (Służba Czołgowo-Samochodowa)

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
1)	Eko-Sanit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 20-413 Lublin ul. Piaskowa 23	Brak oferty złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu
2)	EuroCold Robert Sienkiewicz 08-500 Ryki ul. Żytnia 64B	<p><u>Oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:</u> cena netto: zadanie nr 3A: 25 750,00 zł zadanie nr 3B: 500,00 zł razem cena netto zadanie nr 3: 26 250,00 zł cena brutto: zadanie nr 3A: 31 672,50 zł zadanie nr 3B: 615,00 zł razem cena brutto zadanie nr 3:</p>

Nr oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawcy	Kryteria oceny ofert:
		„cena brutto oferty” – <u>waga 100 %</u>
		<p>32 287,50 zł</p> <p><u>Oferta dodatkowa:</u> cena netto: zadanie nr 3A: 25 750,00 zł zadanie nr 3B: 400,00 zł razem cena netto zadanie nr 3: 26 150,00 zł cena brutto: zadanie nr 3A: 31 672,50 zł zadanie nr 3B: 492,00 zł razem cena brutto zadanie nr 3: 32 164,50 zł</p> <p>punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>100,00 punktów</u> (na podstawie oferty dodatkowej)</p>

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019) zamawiający informuje, że z postępowania nie została odrzucona w żadnej z części (zadań) żadna oferta.

**DOWÓDCA**

**wz. płk Krzysztof WOCIAL**

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – Sekcja Zamówień Publicznych a/a

Wykonał: Anna Mikusek (261-517-714)

Dnia, 16.06.2021 r.