

ZGO-ZP/1932/2021/AZ

**Do wszystkich zainteresowanych**

Nr sprawy: ZGO-ZP/03/2021/TP – „Świadczenie usług ochrony obiektów Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wysiece”.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZGO-ZP/03/2021/TP prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt. 1) na "Świadczenie usług ochrony obiektów Zakładu zagospodarowania Odpadów w Wysiece".

Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Bartoszycach działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zmianami), zawiadamia o:

**1. Wyborze najkorzystniejszej oferty następującego Wykonawcy:**

**IMPEL SAFETY Sp. z o.o., Ul. Ślężna 118, 93-111 Wrocław**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny ofert dokonanej w oparciu o przyjęte w SWZ kryteria oceny ofert, **oferta nr 3 złożona przez IMPEL SAFETY Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 90-111 Wrocław** była najkorzystniejsza. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz uzyskał najwyższą łączną punktację.

**2. Wykonawcach, którzy złożyli oferty:**

Nr oferty.	nazwa (firma) i adres Wykonawców którzy złożyli oferty	punktacja uzyskana w kryterium cena	punktacja uzyskana w kryterium jakość	łączna punktacja
1.	CZATA Ochrona Osób i Mienia Sp. z o.o. ul. Lotnicza 19/11 82-300 Elbląg	oferta odrzucona		
2.	Memling Security Sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 309 80-309 Gdańsk	oferta odrzucona		

3.	IMPEL SAFETY Sp. z o.o. ul. Ślężna 118, 93-111 Wrocław	80	20	<b>100</b>
4.	Konsorcjum: STEKOP SA (Lider Konsorcjum) STEKOP – Ochrona Sp. z o.o. ul. Mołdawska 9 02-127 Warszawa	77,45	20	<b>97,45</b>

### 3. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Lp.	Wykonawca	uzasadnienie odrzucenia
1.	CZATA Ochrona Osób i Mienia Sp. z o.o. ul. Lotnicza 19/11 82-300 Elbląg	Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał złożenia oferty zgodnie z SWZ i zamieszczonymi w załącznikach wzorami formularzy. Wykonawca nie złożył oferty zgodnie ze wzorem wymaganym przez Zamawiającego, dlatego też na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129) – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
2.	Memling Security Sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 309 80-309 Gdańsk	Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.  Zamawiający wymagał złożenia oferty zgodnie z SWZ i zamieszczonymi w załącznikach wzorami formularzy. Wykonawca nie złożył oferty zgodnie ze wzorem wymaganym przez Zamawiającego (nie złożył formularza ofertowego), dlatego też na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129) – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### 4. Terminie zawarcia umowy:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze *najkorzystniejszej oferty*.

Z POWAŻANIEM,

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Tomasz Małowski

