

WZDW.WZP.271-99/21

Poznań, dnia 05 października 2021 r.

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 160 Suchań – Miedzichowo na odcinku Sowia Góra - Międzychód.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwanej ustawą Pzp, wyjaśnia co następuje:

### Pytanie 1:

Prosimy o wprowadzenie zmian w warunkach udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej pkt. 7.2. w części a), na odpowiadające wymaganą wartość robót warunkom stawianym kierownikowi budowy tj. „Wykonawca musi wykazać, że zrealizował (zakończył) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 zadania związane z budową, przebudową lub rozbudową dróg/drogi, każde o wartości nie mniejszej niż 10 000 000,00 PLN brutto.”.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie warunków dotyczących doświadczenia Wykonawcy określonych w SWZ.

### Pytanie 2:

Wykonawca zwraca z prośbą o wykreślenie z punktu 5.1 SWZ zapisu: „Zamawiający zastrzega, iż Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część zamówienia.” oraz punkt 15.1 „Wykonawca może złożyć ofertę wyłącznie na jedną część zamówienia.” Dzięki wykreśleniu poniższego zastrzeżenia/warunku Zamawiający pozyska więcej ofert na poszczególne części zamówienia, a tym samym będzie mógł uzyskać najlepszą ofertę dostępną obecnie na rynku na obie części zamówienia.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanych zapisów z punktu 5.1 oraz 15.1 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, tym samym nie wyraża zgody aby jeden Wykonawca mógł złożyć ofertę na dwie części zamówienia.

### Pytanie 3 (dotyczy etapu I):

Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.3. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.44 tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014). Zgodnie

z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa niełamane.

**Pytanie 4 (dotyczy etapu I):**

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.3. Ograniczono zastosowanie kruszywa niełamane, co niepotrzebnie podnosi koszt inwestycji. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014), materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa niełamane.

**Pytanie 5 (dotyczy etapu I):**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 6 (dotyczy etapu I):**

Prosimy o doprecyzowanie, dla jakiej kategorii ruchu drogi należy zaprojektować mieszanki mineralno – asfaltowe na zjazdach.

**Odpowiedź:**

Mieszanki mineralno – asfaltowe na zjazdach należy wykonać dla KR-2.

**Pytanie 7 (dotyczy etapu I):**

Zgodnie z kosztorysem i SST warstwę ścieralną na drodze wojewódzkiej i drogach bocznych należy wykonać z mieszanki SMA8, jednak część przekrojów normalnych wskazuje na mieszankę SMA11. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę SMA 8 na całej długości drogi.

**Pytanie 8 (dotyczy etapu I):**

SST D 04.04.02 podaje frakcje 0/45, nie jest to frakcja powszechnie dostępna, zdecydowana większość producentów odmawia jej produkcji, a jeśli już się na to godzą produkt ten traktowany jest jako produkt na zamówienie, co zwiększa koszty zakupu, a tym samym inwestycji. Prosimy o zmianę uziarnienia kruszywa łamanego na 0/31,5 mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kruszywa o uziarnieniu 0/45 na kruszywo o frakcji 0/31,5.

**Pytanie 9 (dotyczy etapu I):**

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych na wydzielone odcinki.

**Pytanie 10 (dotyczy etapu I):**

Prosimy o dodanie pozycji do kosztorysu wycinka drzew dziuplastych, dla których wymagana jest budowa skrzynek dla ptaków.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na brak drzew dziuplastych przy wykonanej wcześniej wycince drzew informujemy, że nie jest konieczne zawieszanie skrzynek dla ptaków, które są wymagane decyzją środowiskową.

**Pytanie 11 (dotyczy etapu I):**

Prosimy o podanie wymiarów skrzynek dla ptaków oraz informację, gdzie należy zamontować te skrzynki?

**Odpowiedź:**

Z uwagi na brak drzew dziuplastych przy wykonanej wcześniej wycince drzew, informujemy, że nie jest konieczne zawieszanie skrzynek dla ptaków które są wymagane decyzją środowiskową.

**Pytanie 12 (dotyczy etapu I):**

W dokumentacji jest mowa o nasadzeniach rekompensacyjnych drzew, natomiast w TER znajdują się tylko nasadzenia krzewów, prosimy o wyjaśnienie/uzupełnienie kosztorysu. W przypadku konieczności nasadzeń, prosimy o podanie lokalizacji oraz rodzaju i wymiarów drzew.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykonał wcześniej wycinkę drzew. Nasadzenia należy wykonać zgodnie z PW Tom VIII Wycinka zieleni.

**Pytanie 13 (dotyczy etapu II):**

Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.3. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.44 tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014). Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa niełamane go.

**Pytanie 14 (dotyczy etapu II):**

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.3. Ograniczono zastosowanie kruszywa niełamane go, co niepotrzebnie podnosi koszt inwestycji. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2010 (aktualne wydanie WT1-2014), materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kruszywa niełamane go.

**Pytanie 15 (dotyczy etapu II):**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05a, D.05.03.05b, D.05.03.13. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 16 (dotyczy etapu II):**

Prosimy o doprecyzowanie, dla jakiej kategorii ruchu drogi należy zaprojektować mieszanki mineralno – asfaltowe na zjazdach.

**Odpowiedź:**

Mieszanki mineralno – asfaltowe na zjazdach należy wykonać dla KR-2.

**Pytanie 17 (dotyczy etapu II):**

Zgodnie z kosztorysem i SST warstwę ścieralną na drodze wojewódzkiej i drogach bocznych należy wykonać z mieszanki SMA8, jednak część przekrojów normalnych wskazuje na mieszankę SMA11. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę SMA 8 na całej długości drogi.

**Pytanie 18 (dotyczy etapu II):**

SST D 04.04.02 podaje frakcje 0/45, nie jest to frakcja powszechnie dostępna, zdecydowana większość producentów odmawia jej produkcji, a jeśli już się na to godzą produkt ten traktowany jest jako produkt na zamówienie, co zwiększa koszty zakupu, a tym samym inwestycji. Prosimy o zmianę uziarnienia kruszywa łamanego na 0/31,5 mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kruszywa o uziarnieniu 0/45 na kruszywo o frakcji 0/31,5.

**Pytanie 19 (dotyczy etapu II):**

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych na wydzielone odcinki.

**Pytanie 20 (dotyczy etapu II):**

Prosimy o podanie grubości dla pozycji kosztorysowych:

- Roboty drogowe etap II odc. 1 poz. 40
- Infrastruktura towarzysząca etap II odc. 1 poz. 6
- Infrastruktura towarzysząca etap II odc. 2 poz. 4

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza skorygowany TER.

Dodano grubości dla pozycji kosztorysowych:

- Roboty drogowe etap II odc. 1 poz. 40 otrzymuje brzmienie: *„podbudowa z mieszanki niezwiązanej o uziarnieniu 0/31,5 mm stabilizowanej mechanicznie - grubość w-wy 20cm - zjazdy publiczne oraz indywidualne na polu”*;
- Infrastruktura towarzysząca etap II odc. 1 poz. 6 otrzymuje brzmienie: *„wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem klasy C 16/20 (petla autobusowa, zatoki autobusowe, zatoka postojowa, zatoka dla poj. asenizacyjnych) gr.24cm”*;
- Infrastruktura towarzysząca etap II odc. 2 poz. 4 otrzymuje brzmienie: *„wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem klasy C 16/20 (petla autobusowa, zatoki autobusowe, zatoka postojowa, zatoka dla poj. asenizacyjnych) gr.24cm”*.

**Pytanie 21 (dotyczy etapu II):**

Prosimy o dodanie pozycji do kosztorysu wycinka drzew dziuplastych, dla których wymagana jest budowa skrzynek dla ptaków.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na brak drzew dziuplastych przy wykonanej wcześniej wycince drzew informujemy, że nie jest konieczne zawieszanie skrzynek dla ptaków, które są wymagane decyzją środowiskową.

**Pytanie 22 (dotyczy etapu II):**

Prosimy o podanie wymiarów skrzynek dla ptaków oraz informację, gdzie należy zamontować te skrzynki?

**Odpowiedź:**

Z uwagi na brak drzew dziuplastych przy wykonanej wcześniej wycince drzew, informujemy, że nie jest konieczne zawieszanie skrzynek dla ptaków, które są wymagane decyzją środowiskową.

**Pytanie 23 (dotyczy etapu II):**

W dokumentacji jest mowa o nasadzeniach rekompensacyjnych drzew, natomiast w TER znajdują się tylko nasadzenia krzewów, prosimy o wyjaśnienie/uzupełnienie kosztorysu. W przypadku konieczności nasadzeń, prosimy o podanie lokalizacji oraz rodzaju i wymiarów drzew.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykonał wcześniej wycinkę drzew. Nasadzenia należy wykonać zgodnie z PW Tom VIII Wycinka zieleni.

**Pytanie 24:**

Wykonawca zwraca z prośbą o wykreślenie z punktu 5.1 SWZ zapisu: „Zamawiający zastrzega, iż Wykonawca może złożyć ofertę tylko na jedną część zamówienia.” oraz punkt 15.1 „Wykonawca może złożyć ofertę wyłącznie na jedną część zamówienia.” Dzięki wykreśleniu poniższego zastrzeżenia/warunku Zamawiający pozyska więcej ofert na poszczególne części zamówienia, a tym samym będzie mógł uzyskać najlepszą ofertę dostępną obecnie na rynku na obie części zamówienia.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 2.

**Pytanie 25:**

Wykonawca prosi o aktualizację wymagań dla warstw MMA na zgodne z najnowszymi wytycznymi WT-1 i WT-2 2014. Obecne w dokumentacji projektowej zapisy oparte są o nieaktualne i zawierające liczne błędy wytyczne z 2010 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014.

**Pytanie 26:**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań co do częstotliwości badań materiałów wsadowych do MMA (kruszywo, asfalt, mączka). Częstotliwość ta, nie została zapisana w normie PN-EN 13108-21 (ZKP) i każdy producent

przyjmuje własne częstotliwości w dokumentacji systemu ZKP. Wdrożenie i udokumentowanie stosowania systemu ZKP jest obowiązkowe dla każdej wytwórni mas asfaltowych. Stosowanie innych częstotliwości badań niż te zapisane w systemie, zwłaszcza dla materiałów wsadowych, nie poprawi jakości produktu końcowego, a jedynie wprowadzi niepotrzebne niedogodności. Wykonawca proponuje zapis „zgodnie z systemem ZKP producenta”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w SST 04.07.01.

**Pytanie 27:**

Wykonawca prosi o uszczegółowienie jakie mieszanki powinny być stosowane na zjazdy bitumiczne. Czy mają być stosowane mieszanki na ruch KR 3-4, czy KR 1-2?

**Odpowiedź:**

Mieszanki mineralno – asfaltowe na zjazdach należy wykonać dla KR-2.

**Pytanie 28:**

Zgodnie z ST D01.01.01 zakres robót obejmuje „odtworzenie w terenie:

- robót pomiarowych sytuacyjno-wysokościowe w terenie równinnym,
- oznakowania granic pasa drogowego słupkami granicznymi typ 36a i opracowanie jego szkicu”

Wobec powyższego prosimy o podanie dokładnej ilości do wbudowania słupków granicznych typ 36a. Pozwoli to na rzetelne przygotowanie ofert przez wszystkich oferentów oraz złożenie porównywalnych ofert.

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z PZP jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia należy do obowiązku Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć zgodnie z pkt.1.3.3. ST D.01.01.01.

**Pytanie 29:**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy opisem technicznym a Kosztorysem ofertowym branża drogowa, SST.

W opisie technicznym punkt 7.2.1 mamy: „*Pobocza gruntowe o szerokości 1,50-2,00m należy umocnić destruktem*”

Natomiast w KO branża drogowa jest pozycja:

		UMOCNIENIE POBOCZY	x	x
72	D-06.03.01	umocnienie poboczy KŁSM jasnej barwy-warstwa grubości 10 cm	19 712	m2

**Odpowiedź:**

Pobocza gruntowe należy umocnić KŁSM jasnej barwy.

**Pytanie 30:**

Dotyczy § 21 ust. 1 Tomu II SIWZ: Wykonawca zwraca się z prośbą o dopisanie :

*„Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na przedmiot Umowy na okres ..... lat, z wyjątkiem oznakowania poziomego cienkowarstwowego **oraz punktowych elementów odblaskowych, których** okres rękojmi ustala się na okres jednego roku a w przypadku grubowarstwowego okres rękojmi ustala się na okres 3 lat oraz pielęgnacji zieleni, której okres rękojmi ustala się na okres 3 lat”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 21 ust. 1 Projektowanych Postanowień Umowy (Tom II SWZ), dalej zwanych PPU.

**Pytanie 31:**

Prosimy o udostępnienie rysunku 4.5 do Projektu Wykonawczego Branży Drogowej do którego odwołuje się poz. 71 kosztorysu ofertowego b. drogowej Etap I.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza brakujący rysunek 4.5. Rysunek kaskady.

**Pytanie 32:**

Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o rysunki odwodnienia korpusu drogowego dla Etapu I i II.

**Odpowiedź:**

Niezbędne materiały zostały udostępnione na stronie.

**Pytanie 33:**

Prosimy o uszczegółowienie parametrów kostki kamiennej (wysokość) do wykonania umocnień powierzchniowych skarp, rowów i ścieków.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć zgodnie z rys. 4.4. Rysunek umocnień (w załączeniu).

**Pytanie 34:**

Prosimy o uszczegółowienie parametrów płyt ażurowych (grubość) do wykonania umocnień powierzchniowych skarp, rowów i ścieków.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć gr. 8cm.

**Pytanie 35:**

Prosimy o podanie grubości podbudowy z mieszanki związanej cementem klasy C16/20 – poz. 6 kosztorysu ofertowy „2 INFRAS TOW -roboty drogowe” Etap II odc. 1.



**Odpowiedź:**

Treść ww. pozycji otrzymuje brzmienie: „wykonanie podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem klasy C 16/20 (petla autobusowa, zatoki autobusowe, zatoka postojowa, zatoka dla poj. asenizacyjnych) - gr.24cm”. W załączeniu skorygowany TER.

**Pytanie 36:**

Czy Zamawiający posiada zaktualizowane uzgodnienia i warunki techniczne z gestorami sieci? W załączonej dokumentacji przetargowej część załączonych uzgodnień i warunków technicznych jest nieaktualna tj.:

- a) Decyzja o Środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – pismo nr GKRW.6220.08.2014 z dnia 15.12.2014r. – wygasła po upływie czterech lat od dnia w którym stała się ostateczna.
- b) Warunki Techniczne i Ogólne nr 022/kol/RD-IV/2014 rok załączone do pisma Enea Operator Sp. z o.o. nr RD-4/DZ/ZR/AG/8025/2014 z dnia 26 sierpnia 2014r. utraciły ważność po upływie 2 lat od wydania.
- c) Warunki techniczne Orange Polska, pismo nr TOTWSBU-PO-2112-089/14/WS z dnia 09 września 2014r., wygasły po 12 miesiącach od wydania.
- d) Uzgodnienie branżowe, pismo NETIA SA nr E/W/14/3517/JP z dnia 22.08.2014r., utraciło ważność rok po wydaniu, ponadto do przedmiotowego pisma brak załączników.
- e) Warunki techniczne HAWE Telekom Sp. z o.o., pismo nr 98/H/DC/1502GOMK/10/14 z dnia 30 października 2014r., były ważne przez okres 12 miesięcy od daty wystawienia.
- f) Warunki techniczne, pismo PCSS Ldz. 1433/11/14 z dnia 14.11.2014r., były ważne przez okres 24 miesięcy, dodatkowo w dokumentacji brak załączników do warunków technicznych.
- g) uzgodnienie HAWE Telekom. 24/H/DC/1502GOMK/12/14 z dnia 05.12.2014r. utraciło ważność po upływie 12 miesięcy od daty wydania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada ważną Decyzję ZRID uzyskaną na podstawie Projektu Budowlanego w skład którego wchodziły wymienione wyżej decyzje, uzgodnienia i warunki techniczne. Zamawiający załącza Decyzję ZRID 14/2015 z dnia 30.10.2015r.

**Pytanie 37:**

Prosimy o uzupełnienie brakujących załączników do protokołu ZUDP nr GN.PODGiK.6630.1.178.2014 z dnia 29.12.2014 zamieszczonego w Projekcie Budowlanym Tom Ib.

**Odpowiedź:**

Udostępniamy kompletny Tom Ib – uzgodnienia i opinie.

**Pytanie 38:**

Prosimy o uzupełnienie brakujących załączników do protokołu ZUDP nr GN.PODGiK.6630.1.12.2015 z dnia 24.02.2015 zamieszczonego w Projekcie Budowlanym Tom Ib.

**Odpowiedź:**

Udostępniamy kompletny Tom Ib – uzgodnienia i opinie.

**Pytanie 39:**

Prosimy o udostępnienie aktualnego zatwierdzenia stałej organizacji ruchu. Załączone do Projektu Wykonawczego Tom VI zatwierdzenie nr: WZDW.WUD.4202-42/15 z dnia 19 marca 2015r. – powinno zostać wprowadzone do 30.12.2018r. w związku z tym utraciło ważność.

**Odpowiedź:**

Wykonanie Projektu stałej organizacji ruchu należy do Wykonawcy, zgodnie z pkt. 9.2. SST D 00.00.00.

**Pytanie 40:**

Prosimy o udostępnienie aktualnego zatwierdzenia tymczasowej organizacji ruchu. Załączone do Projektu Wykonawczego Tom VII zatwierdzenie nr: WZDW.WUD.4212-100/15 z dnia 19 marca 2015r. – powinno zostać wprowadzone do 30.12.2018r. w związku z tym utraciło ważność.

**Odpowiedź:**

Wykonanie Projektu tymczasowej organizacji ruchu należy do Wykonawcy, zgodnie z pkt. 9.2. SST D 00.00.00.

**Pytanie 41:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na etapie I nie jest wymagany nadzór archeologiczny przy prowadzeniu robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Badania należy prowadzić zgodnie z pkt. 1.5.14 SST D.00.00.00. Zamawiający załącza Opinie Konserwatora (Po.5183.9233.1.2014 z dnia 09.12.2014r.).

**Pytanie 42:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że na etapie II nie jest wymagany nadzór archeologiczny przy prowadzeniu robót ziemnych.

**Odpowiedź:**

Badania należy prowadzić zgodnie z pkt. 1.5.14 SST D.00.00.00. Zamawiający załącza Opinie Konserwatora (Po.5183.9233.1.2014 z dnia 09.12.2014r.).

**Pytanie 43:**

Prosimy o uzupełnienie brakujących załączników do pisma Enea Operator RD-4/DZ/ZM/DL/8025/2014 z 27.08.2014r zamieszczonego w Projekcie Budowlanym Tom Ib.

**Odpowiedź:**

Udostępniamy kompletny Tom Ib – uzgodnienia i opinie.

**Pytanie 44:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie decyzji ZRID 14/2015 z dnia 30.IX.2015 r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni Decyzję ZRID nr 14/2015 z dnia 30.09.2015r.

**Pytanie 45:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie i podanie lokalizacji i ilości mrowisk przewidzianych do przeniesienia zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla Etapu I.

**Odpowiedź:**

Wprowadzono pozycję do TER.

**Pytanie 46:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie i podanie lokalizacji i ilości mrowisk przewidzianych do przeniesienia zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla Etapu II.

**Odpowiedź:**

Wprowadzono pozycję do TER.

**Pytanie 47:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie do kosztorysu ofertowego pozycji umożliwiającej rozliczenie robót związanych z zabezpieczeniem i przeniesieniem mrowisk kolidujących z realizowaną inwestycją.

**Odpowiedź:**

Wprowadzono pozycję do TER.

**Pytanie 48:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie jaki materiał ma być zastosowany do warstwy technologicznej z mieszanki związanej cementem według D-04.05.01. Ma to być mieszanka CBMG 0/32 c1,5/2, czy grunt stabilizowany cementem Rm2,5?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę związaną hydraulicznie, składającą się z kruszywa o kontrolowanym uziarnieniu i cementu, wymieszaną w sposób zapewniający uzyskanie jednorodnej mieszanki klasy C1,5/2,0. Materiały powinny spełniać wymagania SST D-04.05.01 .

**Pytanie 49:**

Wykonawca prosi o dopuszczenie do stosowania mieszanek niezwiązanych o uziarnieniu innym niż 0/45 mm. Wykonawca proponuje dopuszczenie typowej mieszanki o uziarnieniu 0/32 mm. Zawężanie wymagań w tym zakresie nie ma uzasadnienia technologicznego, a dostępność mieszanki niezwiązanej 0/45 mm jest bardzo ograniczona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kruszywa o uziarnieniu 0/45 na kruszywo o frakcji 0/31,5.

**Pytanie 50:**

Zgodnie z opisem technicznym projekt zakłada "obsadzenia dużych powierzchniowo obszarów skarp. Na ich powierzchni proponuje się nasadzenia krzewów nisko płożących, mających m.in. właściwości umacniania skarp". Krzewy wskazane przez Zamawiającego to *Jałowiec płożący "Wiltonii"*.

Z naszej wiedzy i posiadanego doświadczenia krzew wskazany przez Zamawiającego nie jest właściwym wyborem rośliny do zastosowania w tego typu lokalizacjach (małą odporność na czasowe braki wilgotności (wody), piaszczyste skarpy oraz brak podsiąku).

Wybrany Jałowiec posiada system korzeniowy ze słabą zdolnością wzmocnienia struktury skarp. Jest to roślina bardzo niska, wolno-rosnąca dlatego trudno jej konkurować z chwastami.

Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza zmianę gatunku rośliny, na lepiej spełniająca wymóg wzmocniania skarpy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Należy wykonać zgodnie z PW Tom VIII Wycinka zieleni.

**Pytanie 51:**

Dotyczy § 1 ust. 3 Tomu II SWZ: proszę potwierdzić, że przez „wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy”, o których mowa w tym przepisie, należy rozumieć wyłącznie roboty jednoznacznie wynikające ze Specyfikacji Warunków Zamówienia albo wskazać ustawową podstawę zobowiązania wykonawcy do wykonania robót, które nie są przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia sporządzonym zgodnie z art. 99 i art. 102 ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza, że przez „wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy”, o których mowa w tym przepisie, należy rozumieć wyłącznie roboty jednoznacznie wynikające ze Specyfikacji Warunków Zamówienia obejmującej dokumentację projektową, Specyfikację Techniczną D-M.-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne) i Specyfikację Techniczną (ST). Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 52:**

Dotyczy § 1 ust. 4 Tomu II SWZ: proszę potwierdzić, że przez „roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji Przedmiotu Umowy zgodnie z dokumentacją projektową”, o których mowa w tym przepisie, należy rozumieć wyłącznie roboty jednoznacznie wynikające ze wynikające ze Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Odpowiedź:**

Odpowiedzi udzielono w pytaniu 51.

**Pytanie 53:**

Dotyczy § 2 ust. 1, ust. 2 i ust. 7 oraz § 25 ust. 2 (zamiast § 25 ust. 2 powinno być § 28 ust. 2 – dodane przez Zamawiającego) Tomu II SWZ. Dlaczego § 2 ust. 1 Tomu II SWZ wskazuje art. 455 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych jako podstawę wydawania przez zamawiającego wiążących dla wykonawcy poleceń? Art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp określa warunki dopuszczalności zmiany umowy o zamówienie publiczne bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia. Czy polecenia z § 2 ust. 1 Tomu II SWZ stanowią zmianę umowy? W § 2 ust. 2 Tomu II SWZ stwierdzono, że „wprowadzone przez Zamawiającego zmiany nie unieważniają w jakiegokolwiek mierze Umowy, ale skutki tych zmian stanowią podstawę do zmiany - na wniosek Wykonawcy - wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami § 7 (powinno być § 9 – dodane przez Zamawiającego) Umowy”, zaś § 25 ust. 2 Tomu II SWZ stanowi, że „wszelkie zmiany Umowy wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności” – co tylko pogłębia wątpliwości co charakteru i skutków poleceń zamawiającego. W szczególności nie jest jasne, czy polecenie z § 2 ust. 1 Tomu II SWZ zmienia umowę, czy też jest tylko wstępem do zmiany umowy, która nastąpi poprzez zawarcie aneksu. Jeśli już samo polecenie zmienia umowę, to § 25 ust. 2 Tomu II SWZ powinien mieć inne brzmienie; zarazem nie jest jasne, na jakiej podstawie zamawiający uważa, że może w pojedynkę zmienić brzmienie umowy (art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp taką podstawą nie jest – nie można uznać, że intencją ustawodawcy było dopuszczenie do sytuacji, w której jedna strona umowy uzyskuje pełną kontrolę na kształtem przedmiotu tej umowy po jej zawarciu). Jeśli polecenie tylko inicjuje zmianę umowy, która nastąpi z chwilą zawarcia aneksu, to polecenia z § 2 ust. 1 Tomu II SWZ są niewiążące, zaś § 2 ust. 7 Tomu II SWZ („Brak akceptacji przez Wykonawcę poleceń Zamawiającego, o których mowa w ust. 1 oraz 4 nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ich realizacji”) jest zbędny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podstawą prawną wskazanych uprawnień w tym przepisie jest art. 647 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny i art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Stosunek zobowiązaniowy łączący strony procesu inwestycyjnego to nie wyrwany z kontekstu fragment umowy, a cała umowa łącznie z załącznikami, jak również obowiązujące przepisy w tym zakresie. Analiza całości dokumentów pozwala jednoznacznie wskazać, iż przedmiot świadczenia wykonawcy wyznacza, poza treścią umowy, jej zamierzony cel. W przypadku umowy o roboty budowlane jest nim oddanie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Ewentualna zmiana w tym zakresie obwarowana jest szeregiem warunków, od spełnienia których zależy dopuszczalność zmian. Warunki te, są znane wykonawcy na etapie przygotowywania oferty. Zamawiający zwraca uwagę, iż jego podstawowym uprawnieniem, jako inwestora jest uzyskanie wykonanego obiektu. W tym celu winien podejmować decyzje w trakcie wykonywania obiektu, które pozwolą osiągnąć zamierzony cel.

**Pytanie 54:**

Dotyczy § 2 ust. 5 Tomu II SWZ: czy przepis ten (a w konsekwencji także § 5 ust. 2 zdanie drugie) dotyczy wszystkich robót, które nie zostały wymienione w kosztorysie ofertowym, czy tylko tych robót, które nie zostały w nim wymienione oraz nie wynikają z dokumentacji projektowej?

**Odpowiedź:**

Zapisy § 2 ust. 5 oraz § 9 ust. 2 PPU – dotyczą robót innych niż wymienione w kosztorysie ofertowym TER lub zmiany ilości robót wymienionych w TER.

**Pytanie 55:**

Dotyczy § 2 ust. 7 Tomu II SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę dla wydawania przez zamawiającego poleceń, które są wiążące dla wykonawcy, a jednocześnie zmieniają przedmiot zamówienia. Żaden przepis Prawa zamówień publicznych nie daje zamawiającemu takiej władzy, a przypisanie jej sobie przez zamawiającego podważa sens jakiegokolwiek regulacji w zakresie zamówień publicznych – skoro, jak chce zamawiający, może on dowolnie zmienić przedmiot udzielonego zamówienia, a wykonawca musi być temu posłuszny (bez znaczenia staje się zatem, czego dotyczą dokumenty zamówienia, jaki jest opis przedmiotu zamówienia i jego wartość, co zaoferował wykonawcy etc.).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podstawą prawną wskazanych uprawnień w tym przepisie jest art. 647 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny i art. 455 ust. 1 pkt. 1 Pzp.

Stosunek zobowiązaniowy łączący strony procesu inwestycyjnego to nie wyrwany z kontekstu fragment umowy, a cała umowa łącznie z załącznikami, jak również obowiązujące przepisy w tym zakresie. Analiza całości dokumentów pozwala jednoznacznie wskazać, iż przedmiot świadczenia wykonawcy wyznacza, poza treścią umowy, jej zamierzony cel. W przypadku umowy o roboty budowlane jest nim oddanie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Ewentualna zmiana w tym zakresie obwarowana jest szeregiem warunków, od spełnienia których zależy dopuszczalność zmian. Warunki te, są znane wykonawcy na etapie przygotowywania oferty. Zamawiający zwraca uwagę, iż jego podstawowym uprawnieniem, jako inwestora jest uzyskanie wykonanego obiektu. W tym celu winien podejmować decyzję w trakcie wykonywania obiektu, które pozwolą osiągnąć zamierzony cel.

**Pytanie 56:**

Dotyczy § 8 ust. 1 Tomu II SWZ: proszę potwierdzić, że przedstawiciel zamawiającego podpisze zestawienie robót obejmujące wszystkie roboty odebrane danym odbiorem częściowym. W razie braku potwierdzenia proszę wyjaśnić, w jakim przypadku przedstawiciel zamawiającego będzie mógł odmówić podpisania zestawienia jw. pomimo dokonania odbioru robót.

**Odpowiedź:**

§ 8 PPU dotyczy zmiany wynagrodzenia. Pytanie odnosi się do § 10 ust. 1 PPU, w którym jest informacja, iż faktura VAT wystawiana będzie na podstawie protokołów częściowych robót na kwotę ustaloną w dołączonym do protokołu odbioru częściowego zestawienia wartości wykonanych robót, który zostanie

sporządzony wraz z załącznikami przez Wykonawcę zgodnie z zapisami SST pkt 8.3, sprawdzony i podpisany przez Inspektora Nadzoru oraz zatwierdzony przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ, Inspektor Nadzoru dokona odbioru wszystkich robót objętych danym protokołem odbioru częściowego pod warunkiem wykonania ich zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym zgodnie z dokumentacją oraz wymaganiami zawartymi w ST dla danego asortymentu robót.

**Pytanie 57:**

Dotyczy § 8 ust. 3 Tomu II SWZ: proszę potwierdzić, że przedstawiciel zamawiającego podpisze zestawienie robót obejmujące wszystkie roboty odebrane odbiorem ostatecznym. W razie braku potwierdzenia proszę wyjaśnić, w jakim przypadku przedstawiciel zamawiającego będzie mógł odmówić podpisania zestawienia jw. pomimo dokonania odbioru ostatecznego.

**Odpowiedź:**

§ 8 PPU dotyczy zmiany wynagrodzenia. Pytanie odnosi się do § 10 ust. 3 PPU, w którym jest informacja, że rozliczenie końcowe za wykonanie Przedmiotu Umowy nastąpi na podstawie faktury VAT w oparciu o protokół odbioru ostatecznego na kwotę ustaloną w dołączonym do protokołu odbioru ostatecznego zestawieniu wartości wykonanych robót, który zostanie poprawnie sporządzony wraz z załącznikami przez Wykonawcę zgodnie z zapisami SST pkt 8.4, sprawdzony i podpisany przez Inspektora Nadzoru oraz zatwierdzony przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ, Inspektor Nadzoru dokona odbioru wszystkich robót objętych protokołem odbioru ostatecznego pod warunkiem wykonania ich zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym zgodnie z dokumentacją oraz wymaganiami zawartymi w ST dla danego asortymentu robót.

**Pytanie 58:**

Dotyczy § 8 ust. 3 Tomu II SWZ: jakie są warunki zatwierdzenia „ostatecznego zestawienia wartości wykonanych robót” przez zamawiającego?

**Odpowiedź:**

§ 8 PPU dotyczy zmiany wynagrodzenia. Pytanie odnosi się do § 10 ust. 3 PPU, w którym jest informacja, że rozliczenie końcowe za wykonanie Przedmiotu Umowy nastąpi na podstawie faktury VAT w oparciu o protokół odbioru ostatecznego na kwotę ustaloną w dołączonym do protokołu odbioru ostatecznego zestawieniu wartości wykonanych robót, który zostanie poprawnie sporządzony wraz z załącznikami przez Wykonawcę zgodnie z zapisami SST pkt 8.4, sprawdzony i podpisany przez Inspektora Nadzoru oraz zatwierdzony przez Zamawiającego.

W § 10 ust. 3 PPU, słowo „ostatecznego” odnosi się do protokołu odbioru. Zamawiający zatwierdzi zestawienie wartości wykonanych robót, podpisane przez Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia po sprawdzeniu zgodności przedłożonego zestawienia w zakresie ilości i wartości robót, w tym cen, wskazanych w umowie podwykonawczej.

**Pytanie 59:**

Dotyczy § 8 ust. 3 Tomu II SWZ: w jakim terminie – licząc od jego przedstawienia zamawiającemu – zamawiający zatwierdzi „ostateczne zestawienie wartości wykonanych robót”?

**Odpowiedź:**

§ 8 PPU dotyczy zmiany wynagrodzenia. Pytanie odnosi się do § 10 ust. 3 PPU.

Niezwłocznie po otrzymaniu poprawnie sporządzonego i podpisanego przez Inspektora Nadzoru protokołu odbioru ostatecznego robót wraz z załącznikami określonymi w SST pkt 8.4, biorąc pod uwagę odpowiedź na pytanie 58.

**Pytanie 60:**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 3 Tomu II SWZ: czy „Dokumentacja przetargowa”, o której mowa w tym przepisie, to „dokumenty zamówienia” w rozumieniu art. 7 pkt 3 Prawa zamówień publicznych? Jeśli nie – proszę wyjaśnić pojęcie „Dokumentacji przetargowej”.

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 1 pkt 3 PPU, tj. do obowiązków Wykonawcy. Tak, „Dokumentacja przetargowa”, o której mowa w ww. zapisie umowy, to dokumenty zamówienia w rozumieniu art. 7 pkt 3 ustawy Pzp.

**Pytanie 61:**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 4 Tomu II SWZ: zważywszy na bardzo krótki termin zakończenia robót, wynoszący 65 dni od podpisania umowy, wykonawca wnosi o skrócenie terminu przewidzianego w § 12 ust. 1 pkt 4 Tomu II SWZ z 7 dni do 3 dni.

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 1 pkt 4 PPU.

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu z 7 do 3 dni. Jednocześnie zauważa, iż termin zakończenia robót określony został na 506 dni od dnia podpisania umowy, natomiast termin ostatecznego odbioru robót na 536 dni od dnia podpisania umowy.

**Pytanie 62:**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 12 Tomu II SWZ: jakie są warunki akceptacji harmonogramu, o którym mowa w tym przepisie? Sprawa jest o tyle ważna, że – w myśl przedmiotowego przepisu – wykonawca musi uzyskać akceptację po podpisaniu umowy a przed przekazaniem terenu, a zatem w czasie, gdy będzie biegł krótki termin zakończenia robót.

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 1 pkt 14 PPU, w którym to wskazany został sposób przygotowania harmonogramów. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że termin zakończenia robót określony został na 506 dni od dnia podpisania umowy natomiast termin ostatecznego odbioru robót na 536 dni od dnia podpisania umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy.



**Pytanie 63:**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 14 Tomu II SWZ: zgodnie z tym przepisem wykonawca ma wykonać dokumentację fotograficzną „przed, w trakcie i po rozbudowie drogi zgodnie z ST Wymagania Ogólne”. W punkcie 1.5.2. wskazanej ST zobowiązano wykonawcę do opracowania we własnym zakresie dwóch dokumentacji fotograficznych: „- Dokumentację fotograficzną, przed, w trakcie i po przebudowie drogi – w wersji elektronicznej na płycie CD” oraz „- Dokumentację fotograficzną/filmową lotniczą przed i po zrealizowaniu zadania – dronem, w terminie uzgodnionym z Inżynierem (w wersji elektronicznej na płycie CD/DVD)”. Wobec szczupłości powyższego opisu, proszę:

- 1) precyzyjnie określić zakres dokumentacji fotograficznej „przed, w trakcie i po przebudowie drogi” – podając ile zdjęć należy wykonać i kiedy należy je wykonać; określenie „w trakcie przebudowy drogi” jest tak ogólne, że nie sposób wywnioskować z niego, czy wystarczy np. zrobić jedno zdjęcie pierwszego dnia po rozpoczęciu budowy, czy też oczekiwania zamawiającego są inne,
- 2) biorąc pod uwagę znaczny koszt wykonywania zdjęć i nagrań za pomocą dronów, proszę potwierdzić, że obowiązek wykonawcy w zakresie „dokumentacji fotograficznej/filmowej lotniczej przed i po zrealizowaniu zadania – dronem” zostanie spełniony, jeśli wykonawca przedstawi dokumentację fotograficzną zebraną podczas tylko trzech (3) przelotów nad budową: pierwszego przed rozbudową drogi, drugiego w trakcie rozbudowy i trzeciego – po zakończeniu rozbudowy drogi (terminy tych przelotów zostałyby uzgodnione z Inżynierem – jak to wskazano w ww. ST).

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 1 pkt. 16 PPU w ramach którego Wykonawca robót zobowiązany jest do wykonania dokumentacji fotograficznej przed, w trakcie i po rozbudowie drogi zgodnie z ST Wymagania ogólne, tj. „(...) z wysięgnika koszowego lub lotni w terminach uzgodnionych z Inżynierem w zakresie obejmującym całość przedmiotu zamówienia (...)”.

Zamawiający informuje, że obowiązek dokumentacji fotograficznej lotniczej zostanie spełniony, jeśli wykonawca przedłoży dokumentację fotograficzną zebraną podczas trzech przelotów nad budową: pierwszego przed rozbudową drogi, drugiego w trakcie rozbudowy i trzeciego – po zakończeniu rozbudowy drogi.

**Pytanie 64:**

Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 11 Tomu II SWZ: jakie są warunki akceptacji przez zamawiającego części ogólnej Programu Zapewnienia Jakości?

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 1 pkt. 11 PPU, w ramach, którego Wykonawca robót zobowiązany jest opracować część ogólną Programu Zapewnienia Jakości zgodnie z SST część ogólna pkt 6.1 i przedłożyć go do akceptacji Zamawiającego do czasu przekazania placu budowy.

**Pytanie 65:**

Dotyczy § 12 ust. 2 Tomu II SWZ: jaki termin na „opracowanie projektu organizacji ruchu na czas budowy, uzyskanie wymaganych prawem uzgodnień i przedłożenie go Zamawiającemu” będzie brany pod uwagę przez

zamawiającego przy ustaleniu, czy doszło do opóźnienia, o którym mówi § 12 ust. 2? Jaki czas na opracowanie przez wykonawcę ww. projektu został założony przez zamawiającego jako mieszczący się w terminie i nie oznaczający opóźnienia, o którym mówi § 12 ust. 2? Jaki czas na uzgodnienie ww. projektu został założony przez zamawiającego jako mieszczący się w terminie i nie oznaczający opóźnienia, o którym mówi § 12 ust. 2?

**Odpowiedź:**

§ 12 PPU dotyczy cesji wierzytelności. Pytanie odnosi się do § 15 ust. 2 PPU. Zgodnie z zapisami Umowy to po stronie Wykonawcy robót jest przygotowanie harmonogramu robót oraz opracowanie projektu organizacji ruchu na czas budowy wraz z uzyskaniem wymaganych prawem uzgodnień i przedłożenia go do Zamawiającego w terminie do czasu przystąpienia do wykonywania robót budowlanych jak również powalającego na terminową realizację przedmiotu zadania.

Wykonanie projektu organizacji na czas rozbudowy jest częścią wykonania robót i czas jego wykonania jest wliczony w okres realizacji zamówienia. Zatwierdzenie projektu następuje przez Marszałka Województwa za pomocą pracowników WZDW i jest dokonywane bez zbędnej zwłoki. Zamawiający nie przyjął konkretnego czasookresu opracowania przedmiotowego dokumentu, z uwagi na fakt, iż jest to obowiązek Wykonawcy i od niego zależy w dużym stopniu w jakim terminie zostanie zatwierdzony.

Paragraf 15 ust. 2 PPU nie wskazuje opóźnienia w stosunku do konkretnej daty czy czasookresu. Stanowi jedynie informację, iż Wykonawca nie będzie mógł podnieść tego jako przesłanki przedłużenia terminu realizacji zamówienia.

**Pytanie 66:**

Dotyczy § 17 ust. 1 Tomu II SWZ oraz pkt 8.3. *Odbiór częściowy* STWiORB D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”:

- 1) proszę wskazać termin – podając liczbę dni – na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego,
- 2) proszę wskazać, od kiedy (od jakiego zdarzenia) rozpoczyna bieg termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego,
- 3) proszę wymienić z nazwy dokumenty, które należy przedłożyć do odbioru częściowego.

**Odpowiedź:**

§ 17 PPU dotyczy kadry Wykonawcy. Pytanie odnosi się do § 20 ust.1 PPU.

Odbiory częściowe robót wykonywane będą przez Zamawiającego zgodnie z SST Część ogólna pkt 8.3 tj. niezwłocznie po otrzymaniu kompletu dokumentów odbiorowych określonych w SST Część ogólna pkt 8.4.

**8.3. Odbiór częściowy**

Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części Robót. Odbioru częściowego Robót dokonuje się wg zasad jak przy odbiorze ostatecznym Robót. Odbioru Robót dokonuje Inżynier.

**8.4. Odbiór ostateczny Robót**

**8.4.1. Zasady odbioru ostatecznego robót**

Odbiór ostateczny polega na finalnej ocenie rzeczywistego wykonania Robót w odniesieniu do ich ilości, jakości i wartości.

Całkowite zakończenie Robót oraz gotowość do odbioru ostatecznego będzie stwierdzona przez Wykonawcę wpisem do Dziennika Budowy z bezzwłocznym powiadomieniem na piśmie o tym fakcie Inżyniera.

Odbiór ostateczny Robót nastąpi w terminie ustalonym w Dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2. Odbioru ostatecznego Robót dokona komisja wyznaczona przez Zamawiającego w obecności Inżyniera i Wykonawcy. Komisja odbierająca Roboty dokona ich oceny jakościowej na podstawie przedłożonych dokumentów, wyników badań i pomiarów, ocenie wizualnej oraz zgodności wykonania Robót z Dokumentacją Projektową i SST. W toku odbioru ostatecznego Robót komisja zapozna się z realizacją ustaleń przyjętych w trakcie odbiorów Robót zanikających i ulegających zakryciu.

W przypadku stwierdzenia przez komisję, wad trwałych nie mających większego wpływu na cechy eksploatacyjne obiektu i bezpieczeństwo ruchu, komisja dokona potrąceń zgodnie z Instrukcją DPT-14 (jeśli zapisy SST nie stanowią inaczej) Ocena jakości na drogach krajowych, Część I - roboty drogowe- Załącznik do Zarządzenia nr 10 Generalnego Dyrektora Dróg publicznych z dnia 30 marca 2017 (ze zmianami). Powyższy zapis nie dotyczy prac w zakresie warstw bitumicznych, dla których warunki odbioru i potrąceń zostały wskazane SST dla nawierzchni SMA.

Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.

#### **8.4.2. Dokumenty do odbioru ostatecznego**

Podstawowym dokumentem do dokonania odbioru ostatecznego Robót jest protokół odbioru ostatecznego Robót sporządzony wg wzoru ustalonego przez Zamawiającego.

Do odbioru ostatecznego Wykonawca jest zobowiązany przygotować następujące dokumenty:

1. Dokumentację Projektową podstawową z naniesionymi zmianami oraz dodatkową, jeśli została sporządzona w trakcie realizacji Umowy.
2. Specyfikacje Techniczne (podstawowe z Umowy i ew. uzupełniające lub zamiennie).
3. Recepty i ustalenia technologiczne.
4. Dzienniki Budowy i Książki Obmiarów (oryginały).
5. Wyniki pomiarów kontrolnych oraz badań i oznaczeń laboratoryjnych, zgodnie z ST i ew. PZJ.
6. Informacja o znakach CE i znakach budowlanych wyrobów umieszczone na opakowaniach lub dołączone do dokumentów handlowych oraz oświadczenia o zgodności.
7. Opinię technologiczną sporządzoną na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru, wykonanych zgodnie z ST i PZJ.
8. Rysunki (dokumentacje) na wykonanie robót towarzyszących (np. na przełożenie linii telefonicznej, energetycznej, gazowej, oświetlenia itp.) oraz protokoły odbioru i przekazania tych robót właścicielom urządzeń.
9. Geodezyjną inwentaryzację powykonawczą robót i sieci uzbrojenia terenu w formie elektronicznej edytowalnej (na płycie CD) wraz z przekazaniem pliku txt określającego listę punktów osnowy wykorzystanej do tego pomiaru (xyh). Wyniki pomiaru sytuacyjno wysokościowego należy przedstawić na podkładzie rastrowym projektu zagospodarowania terenu.
10. Kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, w formie elektronicznej edytowalnej na płycie CD wg programu uzgodnionego z Zamawiającym oraz wydruku (3 egz.) wraz z dowodem złożenia jej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.
11. Operat usytuowania punktów pomiarowych,

W przypadku, gdy wg komisji, Roboty pod względem przygotowania dokumentacyjnego nie będą gotowe do odbioru ostatecznego, komisja w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy ponowny termin odbioru ostatecznego Robót.

Uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań określonych powyżej nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w cenie kontraktowej.

#### **Pytanie 67:**

Dotyczy § 17 ust. 1 Tomu II SWZ oraz pkt 8.4.1. ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”: proszę wskazać termin – podając liczbę dni – na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru ostatecznego. Odpowiedzi w powyższym zakresie nie dostarcza Tom II SWZ, którego § 17 ust. 1 stwierdza jedynie, że „wszystkie odbiory robót (zanikających, ulegających zakryciu, odbiory częściowe, odbiór ostateczny, odbiór przed upływem okresu rękojmi) dokonywane będą na zasadach określonych w ST Wymagania Ogólne i ST”, ani STWiORB D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”, zgodnie z którą „Odbiór ostateczny Robót nastąpi w terminie ustalonym w Dokumentach Umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera zakończenia Robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.”

#### **Odpowiedź:**

§ 17 PPU dotyczy kadry Wykonawcy. Pytanie odnosi się do § 20 ust.1 PPU.

Odbiór ostateczny robót wykonany będzie przez Zamawiającego zgodnie z SST Część ogólna pkt 8.4, tj. niezwłocznie po otrzymaniu kompletnych dokumentów odbiorowych określonych w tym punkcie SST.

#### **Pytanie 68:**

Dotyczy § 21 ust. 3 pkt 1 Tomu II SWZ.

- 1) Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
- 2) Czy „przyjęty harmonogram realizacji robót” to harmonogram rzeczowo-finansowy robót, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 12 Tomu II SWZ?
- 3) Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są *niekorzystne* w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?
- 4) Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

#### **Odpowiedź:**

§ 21 PPU nie odnosi się do zmian w umowie. Pytanie dotyczy § 24 ust.3 pkt. 1 PPU.

Zamawiający potwierdza, iż dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych na przyjęty harmonogram realizacji robót, koniecznym jest poinformowanie Zamawiającego o tych faktach i ich potwierdzenia przez Inspektora. Niemniej jednak zaznaczamy, iż Wykonawca robót zobowiązany jest do ujęcia w przedmiotowym Harmonogramie odpowiednich rezerw czasowych uwzględniających naturalne warunki klimatyczne (pogodowe). Wszystkie anomalie klimatyczne będą rozpatrywane indywidualnie.

Warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie, „niemożliwe do przewidzenia”, należy rozumieć jako, właśnie, anomalie.

Tak, „przyjęty harmonogram realizacji robót” to harmonogram rzeczowo-finansowy robót, o którym mowa w § 15 ust. 1 pkt 14 PPU.

**Pytanie 69:**

Dotyczy ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”. Zgodnie z pkt 1.5. tej ST wykonawca „przed rozpoczęciem robót budowlanych jest zobowiązany do obwieszczenia publicznie (radio, telewizja lokalna, prasa o zasięgu wojewódzkim) o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót, o sposobie prowadzenia robót i rodzaju utrudnień”. Biorąc pod uwagę wysokie koszty ogłoszeń radiowych, telewizyjnych i prasowych oraz brak jakichkolwiek bliższych informacji nt. ww. „obwieszczeń”, proszę podać minimalną liczbę obwieszczeń radiowych, minimalną liczbę obwieszczeń telewizyjnych i minimalną liczbę obwieszczeń prasowych wymaganych od wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaga od wykonawcy na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót budowlanych następującej liczby obwieszczeń:

- obwieszczenia radiowe i telewizyjne: 5-krotnie w ciągu jednego dnia (serwis motoryzacyjny);
- obwieszczenie prasowe: jedno ogłoszenie.

**Pytanie 70:**

Dotyczy pkt 1.5.1. ST D-00.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”. Zgodnie z tym postanowieniem przed przekazaniem terenu budowy wykonawca ma przekazać Inżynierowi m.in. „polisy ubezpieczeniowe zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”. Tom I SWZ ani tom II SWZ nie wspominają o jakichkolwiek obowiązkach wykonawcy w zakresie ubezpieczeń. O jakie polisy ubezpieczeniowe chodzi w pkt 1.5.1. ww. ST?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „polisy ubezpieczeniowe zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia” mieszczą się umowy ubezpieczenia jakie posiada Wykonawca, związane z ryzykiem budowlanym

**Pytanie 71:**

Czy Zamawiający wymaga ściółkowania obsadzonych powierzchni w celu ograniczenia rozwoju chwastów oraz utrzymania wilgotności w obrębie posadzonych roślin.

**Odpowiedź:**

Technologia wykonania nasadzeń oraz zasady pielęgnacji opisane zostały w PW Tom VII Nasadzenia zieleni.

**Pytanie 72:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji w jakim rozstawie ( zagęszczeniu na m2) należy wykonać nasadzenia krzewów iglastych.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać zgodnie z PW Tom VIII Wycinka zieleni.

**Pytanie 73:**

Dotyczy SWZ 7.2.4. Część 1. B)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego doświadczenia kierownika budowy na:

„

Lp.	Stanowisko	Wymaga liczba osób	Wymagane doświadczenie
1.	Kierownik budowy	1	zrealizował 2 zadania, na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót, przy realizacji budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi/dróg doprowadzone do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych, każde o wartości nie mniejszej niż <b>9 000 000,00 PLN brutto</b>

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie warunków dotyczących doświadczenia kierownika budowy określonych w SWZ.

**Pytanie 74:**

Tom I Rozdział 1 pkt 17.6 SWZ: Prosimy o dopisanie: z zastrzeżeniem zmian wynikających z par. 7 i 8 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść pkt 17 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, nadając mu brzmienie:

**17. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY**

- 17.1. W każdej z Tabeli elementów rozliczeniowych, dalej (TER) Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto, stanowiące iloczyn ceny jednostkowej i ilości jednostek, z dokładnością do 0,01 PLN dla wszystkich pozycji w nim wymienionych. W cenie jednostkowej netto Wykonawca musi uwzględnić wszystkie koszty wymienione w podstawie płatności określonej w odpowiedniej ST przypisanej danej pozycji oraz w ST Wymagania Ogólne oraz musi stanowić sumę wszystkich planowanych do poniesienia kosztów dla tej pozycji. Elementów składowych ceny jednostkowej danej pozycji nie można przenosić do innych pozycji elementów rozliczeniowych.
- 17.2. Wykonawca zsumuje wartości netto wszystkich pozycji w każdej TER i wyliczone wartości przeniesie do zbiorczego zestawienia kosztów. Następnie zsumuje przeniesione wartości. Do wyliczonej sumy doda kwotę rezerwową na roboty nieprzewidziane w wysokości określonej w tej tabeli. Do wyliczonej w ten sposób wartości doda podatek VAT. Tak wyliczoną cenę oferty Wykonawca wpisze do druku oferty. Wszystkie wartości wyrażone w PLN należy podać z dokładnością do 0,01 PLN.
- 17.3. Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w TER. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian do TER. Wszystkie błędy ujawnione na rysunkach, w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych (SST) oraz w TER Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem określonym w pkt 12.9.
- 17.4. Cena oferty winna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu, o których mowa w Tomach II-IV niniejszej SWZ.

- 17.5. Cena oferty winna być wyrażona w złotych polskich (PLN).
- 17.6. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usług, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku., wskazania stawki podatku od towarów lub usług, która zgodnie z wiedzą będzie miała zastosowanie.

#### **Pytanie 75:**

Par. 19.9 wzoru umowy: Wykonawca wnosi o usunięcie słów "przed zawarciem umowy z podwykonawcą". Zapis ten nadmiernie ingeruje w warunki umowy podwykonawczej i stawia Podwykonawcę w ryzykownej sytuacji, która znacząco i skutecznie utrudnia uzgodnienie i podpisanie umowy podwykonawczej, bowiem Zamawiający wymaga, by jeden przedsiębiorca wpłacił drugiemu przedsiębiorcy kwotę zabezpieczenia, nie mając jeszcze podpisanej umowy. Jest to dla Podwykonawcy sytuacja diametralnie inna od bardziej komfortowej pozycji Wykonawcy, który przed podpisaniem umowy z Zamawiającym wnosi zabezpieczenie na rzecz podmiotu publicznego. Zatem niejednokrotnie nieduża firma podwykonawcza nie podejmie realizacji, by nie ponieść ryzyka utraty kwoty zabezpieczenia. Ustawodawca w ostatnich latach stworzył wiele przepisów chroniących interesy podwykonawców, co tym bardziej powinno skłaniać Zamawiającego, by nie kształtować warunków inwestycji przynoszących odwrotny skutek. Wykonawca wskazuje ponadto, że gotówka jest najczęstszą i najwygodniejszą dla mniejszych podwykonawców formą wnoszenia zabezpieczenia umownego, dlatego wprowadzanie zapisów utrudniających takie zabezpieczanie umów podwykonawczych istotnie utrudnia Wykonawcy sprawną realizację inwestycji. Dlatego też wnosimy jak na wstępie.

#### **Odpowiedź:**

Co do zasady, zabezpieczenie gotówkowe wymieniane jest jako jedna z form zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Najczęściej stosowaną formą zabezpieczenia są formy bezgotówkowe. Zamawiający, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom wykonawców, podwykonawców i dalszych podwykonawców, wyraził zgodę na zabezpieczenie w formie pieniężnej pod warunkiem, że będzie ono na koncie odpowiednio wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy na moment zawarcia umowy podwykonawczej. Zgodnie z brzmieniem art. 463 Pzp, umowa podwykonawcza nie może zawierać postanowień mniej korzystnych w zakresie praw i obowiązków podwykonawcy. Oznacza to, iż prawa i obowiązki podwykonawcy powinny być przynajmniej równe w stosunku do praw i obowiązków wykonawcy umowy roboty budowlanej. Ponadto, umowa podwykonawcza realizowana jest w ramach zadania głównego i na gruncie Pzp, zatem będzie miał do niej również zastosowanie art. 449 Pzp, zgodnie z którym zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy.

#### **Pytanie 76:**

Par. 25.15 wzoru umowy: Powołując się na Art. 433 pkt 1) ustawy PZP, wnosimy o zmianę słowa "opóźnienie" na "zwłoka".

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść § 25 ust. 1 pkt 5 PPU nadając mu brzmienie:

„po upływie połowy czasu przeznaczanego na wykonanie robót zwłoka w realizacji zadania przekroczy 30 % wartości robót w stosunku do zatwierzonego harmonogramu rzeczowo – finansowego, licząc narastająco od początku rozpoczęcia robót,”

**Pytanie 77:**

Dotyczy Etap I Prosimy o zamieszczenie rysunku 4.5 zgodnie z opisem pozycji nr 71 i 72.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia Rys. 4.5. – Rysunek kaskady (w załączeniu).

**Pytanie 78:**

Dotyczy Etap I Prosimy o określenie ilości mrowisk do przeniesienia np. poprzez dodanie pozycji kosztorysowej. Wykonawca nie ma wiedzy (brak informacji w dokumentach przetargowych) ile i które mrowiska należy przenieść.

**Odpowiedź:**

Wprowadzono pozycję do TER.

**Pytanie 79:**

Dotyczy Etap I Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji dotyczącej przestawienia wiat, należy jedynie przesunąć istniejącą wiatę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza przestawienie wiaty.

**Pytanie 80:**

Dotyczy Etap II Prosimy o określenie ilości mrowisk do przeniesienia np. poprzez dodanie pozycji kosztorysowej. Wykonawca nie ma wiedzy (brak informacji w dokumentach przetargowych) ile i które mrowiska należy przenieść.

**Odpowiedź:**

Wprowadzono pozycję do TER.

**Pytanie 81:**

Dotyczy Etap II Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji dotyczącej przestawienia wiat, należy jedynie przesunąć istniejącą wiatę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza przestawienie wiaty.



**Wszelkie poprawki, zmiany i uzupełnienia stanowią modyfikację SWZ na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP.**

Załączniki:

- Rys. 4.4. Rysunek umocnień;
- Rys. 4.5. Rysunek kaskady;
- Opinia konserwatora (Po.5183.9233.1.2014 z dnia 09.12.2014r.);
- Tom Ib – opinie i uzgodnienia;
- Decyzja ZRID (14/2015 z dnia 30.09.2015r.);
- skorygowany TER (etap I i etap II).