



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU  
Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 8714323

<https://dolnoslaska.policja.gov.pl/>  
[malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl](mailto:malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl)

PUZ-2380-071-068-071/2022/ML

Wrocław, 26.07.2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 *Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, **którego przedmiotem jest dostawa samochodów typu furgon ETDiE współfinansowana ze środków Wojewódzkiego Funduszu Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu., sprawa nr PUZ-2380-071-068-071/2022/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał:

ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez:  
DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp.k., al. Powstańców Śl. 22, 30-570 Kraków  
Cena brutto 2 sztuk pojazdów: 1 397 280,00 zł.

**Uzasadnienie:**

Do upływu terminu składania ofert złożono 1 ofertę:

DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp.k., al. Powstańców Śl. 22, 30-570 Kraków

cena brutto 2 sztuki pojazdów (parametr oceniany)	Moc silnika w KW (według danych z pkt. 27 Świadectwa zgodności WE)	Poduszki powietrzne bezpieczeństwa dla kierowcy i pasażera	Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii. Zużycie energii dla danego pojazdu należy podać zgodnie z wytycznymi określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie innych niż cena obowiązkowych kryteriów oceny ofert w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień publicznych (Dz.U. 2011, Nr 96, poz. 559) jako iloczyn uśrednionego zużycia paliwa (l/km) podanego przez Wykonawcę w ofercie i wartości energetycznej paliwa równej 32 MJ/l. ( dla PB) lub 36 MJ/l. (dla ON)
<b>1 397 280,00</b>	<b>125</b>	<b>POSIADA</b>	<b>3,06</b>

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający wskazał, że może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę, wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia. Wykonawca załączył również do oferty oświadczenie, że nie podlega wykluczeniu na podstawie Artykułu 5k rozporządzenia (UE) 833/2014 *dotyczącego środków ograniczających w związku z*



działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (UE) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, Zamawiający wezwał do jego uzupełnienia.

Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia oferty.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu.

**O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:**

**a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

**b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ)**

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowi podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wskazał, że wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty ofercie w następujący sposób:

Liczba punktów w kryterium cena brutto 2 sztuki pojazdów (parametr oceniany)	Liczba punktów w kryterium Moc silnika w KW (według danych z pkt. 27 Świadectwa zgodności WE)	Liczba punktów w kryterium Poduszki powietrzne bezpieczeństwa dla kierowcy i pasażera	Liczba punktów w kryterium Wysokość zużycia energii Uśrednione zużycie energii. Zużycie energii dla danego pojazdu należy podać zgodnie z wytycznymi określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie innych niż cena obowiązkowych kryteriów oceny ofert w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień publicznych (Dz.U. 2011, Nr 96, poz. 559) jako iloczyn uśrednionego zużycia paliwa (l/km) podanego przez Wykonawcę w ofercie i wartości energetycznej paliwa równej 32 MJ/l. ( dla PB) lub 36 MJ/l. (dla ON)
<b>60,00</b>	50,00	40,00	10,00
$100 \times 40\% = 40,00$ pkt			
<b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100,00 pkt</b>			



Zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ, Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona, na wezwanie Zamawiającego, złożył podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający zbadał również przesłankę do wykluczenia wskazaną przepisami Artykułu 5k Rozporządzenia (UE) 2022/576 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: <https://crbr.podatki.gov.pl/adcrr/#/wyszukaj>

oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

Wykonawca nie jest rosyjską osobą prawną, osobą prawną, do której prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu rosyjskiego, nie jest osobą prawną działającą w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu rosyjskiego. Nie zachodzą wobec Wykonawcy również przesłanki wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Ponadto Wykonawca złożył oświadczenie, że nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1), w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 1 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 1 złożoną przez: DF Grupa PGD Sp. z o.o. Sp.k., al. Powstańców Śl. 22, 30-570 Kraków.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia gwarantowanego.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni (bez zachowania okresu *stand still*) od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. od dnia 27.07.2022 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 16.10.2022 r.

podpisał  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
z up. Kierownik Sekcji d/s  
Zamówień Publicznych  
p. Małgorzata Rosołowicz  
/podpis na oryginale/

Wyk. w 1 egz.

Zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.