

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.:

Dostawa samochodu ciężarowego z zabudową hakową
numer postępowania: **D/7/TP/2024**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR I

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy, Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonego wniosku z zapytaniami, dotyczącymi przedmiotowego postępowania.

Wniosek nr 1:

Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni.

Uzasadnienie: Procedury związane z wpłatą wadium zgodnie ze standardami korporacyjnymi wymagają odpowiedniego czasu na ich realizację, co może wydłużyć proces przygotowania oferty. Dodatkowo, prawidłowe przygotowanie wszystkich dokumentów, szczególnie w przypadku tak złożonego postępowania, jest kluczowe dla zapewnienia ich kompletności i zgodności z wymaganiami Zamawiającego. Wydłużenie terminu składania ofert umożliwi zarówno Zamawiającemu, jak i Wykonawcom, optymalne przygotowanie do realizacji postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu składania ofert.

Wniosek nr 2:

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie podwozia z silnikiem o pojemności skokowej 11,1 dm³.

Uzasadnienie: Różnica wynosząca około 7,5% w stosunku do wymaganego minimum pojemności (12,0 dm³) jest niewielka i nie wpływa negatywnie na komfort jazdy, osiągi ani trwałość jednostki napędowej. Jednocześnie mniejsza pojemność silnika może przełożyć się na niższe zużycie paliwa, co zapewni bardziej ekonomiczną eksploatację pojazdu i zmniejszy jego wpływ na środowisko naturalne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuści takiego pojazdu, gdyż nie spełnia warunku określonego w SWZ w OPZ p. 1.5.

Zamawiający określił wymaganą pojemność skokową silnika w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, niewymagających wyjaśnień.

Wniosek nr 3:

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie podwozia z silnikiem o mocy maksymalnej 309 kW.

Uzasadnienie: Różnica 1 kW (0,32%) w stosunku do wymaganej mocy 310 kW jest marginalna i nie wpływa na osiągi, komfort jazdy ani zdolność pojazdu do wykonywania zadań przewidzianych przez Zamawiającego. Taki silnik zapewnia pełną wydajność i niezawodność, spełniając wszystkie praktyczne wymagania eksploatacyjne pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem o mocy maksymalnej 309 kW i wyjaśnia, że uznaje to rozwiązanie za równoważne w stosunku do wymaganej mocy maksymalnej 310 kW, określonej w p. 1.5 OPZ.

Wniosek nr 4:

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie podwozia z silnikiem generującym maksymalny moment obrotowy 2000 Nm.

Uzasadnienie: Różnica wynosząca 200 Nm (9,1%) w stosunku do wymaganego momentu obrotowego 2200 Nm jest niewielka i nie ma istotnego wpływu na komfort użytkownika pojazdu ani jego zdolność do realizacji zadań przewidzianych przez Zamawiającego. Silnik o momencie obrotowym 2000 Nm nadal zapewnia odpowiednie osiągi, płynność pracy oraz niezawodność, spełniając praktyczne wymagania eksploatacyjne pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuści takiego pojazdu, gdyż nie spełnia warunku określonego w SWZ w OPZ p. 1.5 i nie jest to rozwiązanie równoważne.

Zamawiający określił wymagany maksymalny moment obrotowy silnika w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń: „co najmniej 2200 Nm”, niewymagających wyjaśnień.

Wniosek nr 5:

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie podwozia wyposażonego w zbiornik paliwa o pojemności 290 litrów.

Uzasadnienie: Przy przewidywanych rocznych przebiegach pojazdu na poziomie 20 000 km, zbiornik o pojemności 290 litrów jest wystarczający do zapewnienia efektywnej eksploatacji pojazdu, bez konieczności częstego tankowania. Dodatkowo, zastosowanie mniejszego zbiornika paliwa korzystnie wpływa na zwiększenie ładowności pojazdu, co jest szczególnie istotne w kontekście przepisów homologacyjnych. Warto podkreślić, że rozwiązanie to nie wpłynie na komfort użytkownika ani na operacyjność pojazdu, a może stanowić optymalizację pod kątem wydajności i kosztów eksploatacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuści takiego pojazdu, gdyż nie spełnia warunku określonego w SWZ w OPZ p. 1.5 i nie jest to rozwiązanie równoważne.

Zamawiający określił wymaganą pojemność zbiornika paliwa w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń: „w zakresie 390 ÷ 500 dm³”, niewymagających wyjaśnień.