

Gmina Nysa

Urząd Miejski w Nysie - ul. Kolejowa 15, 48-300 Nysa

BZP.271.20.2025

Nysa, dnia 18 sierpnia 2025 r.

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **„Zrównoważona mobilność miejska na obszarze Subregionu Południowego: - zakup zeroemisyjnych autobusów elektrycznych wraz z wyposażeniem oraz dostawa i montaż 2 szt. dwustanowiskowych stacji ładowania autobusów elektrycznych”**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ (9)

Zgodnie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp.), Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania dotyczące treści Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) dla przedmiotowego postępowania oraz na podstawie art. 137 ustawy Pzp. zmienia jej treść.

Pytanie 1:

W związku z zapisami dotyczącymi usuwania uszkodzeń masowych, uprzejmie prosimy o rozważenie odstąpienia od ich stosowania w niniejszym postępowaniu. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do umowy §10 Pkt 1, za uszkodzenia masowe uznaje się takie, które wystąpiły we wszystkich dostarczonych autobusach. Mając na uwadze, że przedmiotem zamówienia są jedynie dwa pojazdy, każda wada występująca w obu egzemplarzach automatycznie kwalifikowałaby się jako wada masowa, co w naszej ocenie nie oddaje rzeczywistego charakteru skali problemu.

Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, że utrzymanie przedmiotowego zapisu generuje po stronie Wykonawcy konieczność uwzględnienia dodatkowego ryzyka w kalkulacji ceny oferty, co prowadzi do jej nieuzasadnionego wzrostu. W naszej ocenie, przy tak ograniczonym zakresie zamówienia, zapis ten nie przynosi Zamawiającemu współmiernych korzyści, a jedynie wpływa negatywnie na konkurencyjność cenową ofert.

Zwracamy się zatem z uprzejmą prośbą o rozważenie modyfikacji lub usunięcia zapisów dotyczących uszkodzeń masowych, z uwagi na ograniczoną liczbę pojazdów objętych zamówieniem oraz wpływ zapisu na wzrost ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający ze względu na zamówienie tylko dwóch autobusów byłby pozbawiony praw wynikających z uszkodzeń masowych nawet jeżeli te wady zostałyby ujawnione we wszystkich wyprodukowanych autobusach a nie tylko w tych zamówionych przez Zamawiającego.

Pytanie 2:

Dot. § 8 ust. 2 pkt 2.1 oraz 2.2. oraz ust. 4 Wzoru Umowy w zw. z § 9 ust. 1 pkt 1.2 Wzoru Umowy – w treści wskazanych postanowień Zamawiający wskazał że może naliczyć Wykonawcy karę umowną za a każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia (2.1) oraz z tytułu opóźnienia w usunięciu wad lub usterek w przedmiocie zamówienia (pkt 2.2). Wykonawca wnosi o zastąpienie sformułowania " opóźnienie" sformułowaniem " zwłoka". Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z ustawą Pzp - art. 433 pkt 1 -

projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Wobec powyższego, ustawa Pzp wprost wskazuje na generalny zakaz zastrzegania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Kary umowne winny dotyczyć zwłoki, czyli zachowania zależnego od dłużnika, a nie opóźnienia, czyli czynników, na które wykonawca nie ma wpływu. Wobec tego, postanowienia umowy w zakresie kar umownych są niezgodne z regulacjami ustawowymi Pzp. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę wszystkich postanowień umownych, w których Zamawiający przewiduje odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje postanowienia § 8 ust. 2 pkt 2.1 oraz 2.2. oraz ust. 4 Wzoru Umowy w zw. z § 9 ust. 1 pkt 1.2 Wzoru Umowy w zakresie kar umownych w których określenie „opóźnienie” zastępuje określeniem „zwłokę”.

Zamawiający zwraca uwagę, że np. oczekiwanie na dostawę części nie stanowi zwłoki tylko opóźnienie jeżeli Wykonawca nie prowadzi magazynu części lub np. nie zabezpieczył zatowarowania magazynu w części zamienne z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 3:

Dotyczy: odpowiedź na pytanie numer 6 z dnia 8 lipca 2025 roku

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez termin „dożywotnio” Zamawiający rozumie 15 lat, co byłoby rozwiązaniem analogicznym do poprzednich odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez termin dożywotnio rozumie okres 15 lat.

Pytanie 4:

Dotyczy: terminu składania ofert

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego dotyczącej wydłużenia terminu składania ofert do dnia 21 sierpnia 2025 r., ponownie wnosimy o przesunięcie tego terminu na dzień 26 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie:

Postępowanie obejmuje nie tylko dostawę pojazdów, ale również elementy infrastrukturalne – w tym dostawę i montaż ładowarek oraz wykonanie robót budowlanych. Dla przygotowania oferty w części budowlanej niezbędne jest uzyskanie wiążących ofert od wyspecjalizowanych wykonawców robót, co w obecnym okresie napotyka istotne trudności organizacyjne. Z uwagi na opóźnienia w otrzymaniu ofert od firm budowlanych – wynikające m.in. z sezonu urlopowego i ograniczonej dostępności kluczowych osób – obecny termin 21 sierpnia jest niewystarczający do rzetelnego skompletowania dokumentacji i wyceny.

Wydłużenie terminu do dnia 26 sierpnia 2025 r.:

- umożliwi zebranie pełnych i potwierdzonych ofert od podwykonawców robót budowlanych,
- zapewni rzetelne i kompletne przygotowanie ofert,
- zwiększy liczbę podmiotów mogących skutecznie przystąpić do postępowania, co przełoży się na realną konkurencyjność.

Bez uzyskania pełnego potwierdzenia zakresu i wyceny robót budowlanych od podwykonawców, jako producent autobusów nie będziemy mogli złożyć oferty w postępowaniu. Wobec powyższego uprzejmie prosimy o ponowne rozważenie przesunięcia terminu składania ofert na dzień 26 sierpnia 2025 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 26 sierpnia 2025 r.

Pytanie 5:

Uprzejmie informujemy, że system gaśniczy działający w oparciu o środek gaśniczy jakim jest proszek bazuje na systemie detekcji pneumatycznej. Poza tym jest:

- 1) najbardziej skutecznym środkiem gaśniczym czego dowodem jest jego zdolność do gaszenia pożarów,
- 2) znacznie tańszy w długoletniej eksploatacji niż inne systemy. To Zamawiający ponosić będzie koszty eksploatacji i serwisu systemu,
- 3) detekcja pneumatyczna stosowana w systemach proszkowych w przeciwieństwie do detekcji hydropneumatycznej i elektrycznej aktywuje się natychmiast po wykryciu źródła pożaru – działa bez zbędnej zwłoki.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza także system gaszenia oparty na detekcji pneumatycznej w którym środkiem gaśniczym będzie proszek?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza system gaszenia oparty na detekcji pneumatycznej w którym środkiem gaśniczym będzie proszek.

Jednocześnie, w związku z art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do dnia 26 sierpnia 2025 r. do godziny 12:00**

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia odpowiednio zapisy SWZ na treść:

Pkt. 13 ppkt. 1 SWZ: Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. do dnia 23 listopada 2025 r.

Pkt. 15 ppkt. 11 SWZ: Ustala się termin składania ofert na dzień **26 sierpnia 2025 r. godzina 12:00**

Pkt. 16 ppkt. 1 SWZ: Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26 sierpnia 2025 r. o godzinie 12:10.**

Pkt. 24 ppkt. 4 SWZ: Termin wnoszenia wadium upływa w dniu: 26 sierpnia 2025 r. o godzinie 12:00.

W załączeniu ogłoszenie: "Ogłoszenie o zamówieniu lub ogłoszenie o koncesji – tryb standardowy – Ogłoszenie o zmianie nr 2025-OJS156-00536473, które zgodnie z art. 137 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostało w dniu dzisiejszym opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiana treści SWZ, stanowią integralną jej część, są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy ją uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu ofert.

Zatwierdził:
Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA