

OR.271.1.2021

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

#### Część 1 – Asystent nr 1

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Ewa Kiedrowska, 77-300 Człuchów, Wierzchowo 37

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 2 – Asystent nr 2

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Aneta Mielnik, 77-300 Człuchów, Głędowo 37e

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

### Część 3 – Asystent nr 3

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Milena Mielnik, 77-300 Człuchów os. Piastowskie 8/18

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

### Część 4 – Asystent nr 4

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Jolanta Gańcza, 77-300 Człuchów, Głędowo 55/2

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

### Część 5 – Asystent nr 5

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Małgorzata Żmudzka, 77-300 Człuchów Jana Nowaka Jeziorańskiego 15

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 6 – Asystent nr 6

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Marzena Zblewska, 77-300 Człuchów, Dębica 72

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 7 – Asystent nr 7

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Marczak Elżbieta, 77-300 Człuchów, Jagiellońska 19

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 8 – Asystent nr 8

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Monika Kaszuba, 77-310 Debrzno, Mokotowska 2/16a

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 9 – Asystent nr 9

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Wolański Wojciech, 77-300 Człuchów, Szczecińska 22/9

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 10 – Asystent nr 10

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Joanna Adamiak-Nosińska, 77-310 Debrno, Smug 13

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 11 – Asystent nr 11

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Paulina Rasała, 77-300 Człuchów, Słowackiego 19a/21

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 12 – Asystent nr 12

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Katarzyna Chojnacka, 77-300 Człuchów, Polnica 72C

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 13 – Asystent nr 13

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Izabela Gałan, 77-300 Człuchów, Polnica 71a

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 14 – Asystent nr 14

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Krystyna Chojnacka, 77-300 Człuchów, Polnica 70

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 15 – Asystent nr 15

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Dorota Adamiak-Kolat, 77-310 Debrzno, Smug 13

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 16 – Asystent nr 16

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Severa Lach, 77-420 Lipka, Nowy Buczek 35

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 12.800,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 17 – Asystent nr 17

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Robert Gwiżdziel, 77-300 Człuchów, Głędowo 28a

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Cześć 18 – Asystent nr 18

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Jacek Peterwas, 89-600 Chojnice, Rybacka 7/29

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Cześć 19 – Asystent nr 19

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Małgorzata Wanda, 77-300 Człuchów, Polnica 49A/1

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Cześć 21 – Asystent nr 21

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Monika Lipińska, 77-300 Człuchów, Głędowo 15a

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 22 – Asystent nr 22

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Iwona Czuczko, 78-425 Biały Bór Czujna 5/2

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

#### Część 24 – Asystent nr 24

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Krystian Peterwas, 77-300 Człuchów, Krępsk 9

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę



### Część 25 – Asystent nr 25

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Romana Czarnowska, 77-300 Człuchów, Wejhera 3/4

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

### Część 27 – Asystent nr 27

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Lidia Wilczyńska, 77-420 Lipka, Os. Winiarnia 1/5

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

### Część 28 – Asystent nr 28

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Joanna Pintos, 77-304 Rzeczenica, Rzewnica 152

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

Część 29 – Asystent nr 29

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: Damian Gruszczyński, 77-300 Człuchów, Nieżywiec 1/3

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 6.400,00 złotych;
- b) doświadczenie: od 91 godzin i więcej.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, doświadczenie – 40 pkt. - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., doświadczenie – 40,00 pkt.).

W postępowaniu złożono jedną ofertę

  
WÓJT  
Paweł Gibczyński