

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 28.09.2021 r.

Wysokie Mazowieckie dn. 28.09.2021 r.

**Do wszystkich Wykonawców ubiegających
się o udzielenie Zamówienia Publicznego**

**Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji art. 275 pkt 1
ustawy Pzp na: Zakup środków czystości.**

Oznaczenie sprawy 15/2021

Zapytanie nr 1 dot. Pakietu nr 1 poz. 1:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 1 dopuści preparat do codziennego utrzymania czystości i pielęgnacji wszelkich wodoodpornych podłóg w kolorze zielonym (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. zielony. Odpowiedni do podłóg z PCV, linoleum, lastriko, gresu, terakoty, marmuru). Nadający się do mycia ręcznego, jak i maszynowego w automatach i szorowarkach. Nadający połysk, pozostawiający na mytych powierzchniach cienką warstwę ochronną. Posiadający w składzie składniki pielęgnujące chroniące podłogę, zapewniające jej konserwację i właściwości antystatyczne oraz emulsję woskową posiadającą właściwości antypoślizgowe. Niskopieniący. Możliwość używania przy jednoczesnym stosowaniu środków dezynfekcyjnych. O przyjemnym zapachu. Dozowanie: czyszczenie codzienne: od 25 na 10 l zimnej wody przy myciu ręcznym, 25-100 ml na 10 l zimnej wody przy myciu maszynowym. Zawierający w swoim składzie: (metylo-2-metoksyetoksy)propanol, alkohole, C12-14, etoksyłowane, octan etylu, octan pentylu, mieszanina anionowych i niejonowych środków powierzchniowo czynnych. pH 7 - 8. Gęstość 1000 - 1010 kg/m³. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 2 dot. Pakietu nr 1 poz. 2:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 2 dopuści preparat do codziennego utrzymania czystości i pielęgnacji wszelkich wodoodpornych podłóg w kolorze zielonym (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. zielony. Odpowiedni do podłóg z PCV, linoleum, lastriko, gresu, terakoty, marmuru). Nadający się do mycia ręcznego, jak i maszynowego w automatach i szorowarkach. Nadający połysk, pozostawiający na mytych powierzchniach cienką warstwę ochronną. Posiadający w składzie składniki pielęgnujące chroniące podłogę, zapewniające jej konserwację i właściwości antystatyczne oraz emulsję woskową posiadającą właściwości antypoślizgowe. Niskopieniący. Możliwość używania przy jednoczesnym stosowaniu środków dezynfekcyjnych. O przyjemnym zapachu. Dozowanie: czyszczenie codzienne: od 25 na 10 l zimnej wody przy myciu ręcznym, 25-100 ml na 10 l zimnej wody przy myciu maszynowym. Zawierający w swoim składzie: (metylo-2-metoksyetoksy)propanol, alkohole, C12-14, etoksyłowane, octan etylu, octan pentylu, mieszanina anionowych i niejonowych środków powierzchniowo czynnych. pH 7 - 8. Gęstość 1000 - 1010 kg/m³. Konfekcjonowany w opakowanie 1L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 3 dot. Pakietu nr 1 poz. 3:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 3 dopuści preparat do codziennego utrzymania czystości i pielęgnacji wszelkich wodoodpornych podłóg w kolorze zielonym (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. zielony. Odpowiedni do podłóg z PCV, linoleum, lastriko, gresu, terakoty, marmuru). Nadający się do mycia ręcznego, jak i maszynowego w automatach i szorowarkach. Nadający połysk, pozostawiający na mytych powierzchniach cienką warstwę ochronną. Posiadający w składzie składniki pielęgnujące chroniące podłogę, zapewniające jej konserwację i właściwości antystatyczne oraz emulsję woskową posiadającą właściwości antypoślizgowe. Niskopieniący. Możliwość używania przy jednoczesnym stosowaniu środków dezynfekcyjnych. O przyjemnym zapachu. Dozowanie: czyszczenie codzienne: od 25 na 10 l zimnej wody przy myciu ręcznym, 25-100 ml na 10 l zimnej wody przy myciu maszynowym. Zawierający w swoim składzie: (metylo-2-metoksyetoksy)propanol, alkohole, C12-14, etoksylogowane, octan etylu, octan pentylu, mieszanina anionowych i niejonowych środków powierzchniowo czynnych. pH 7 - 8. Gęstość 1000 - 1010 kg/m³. Konfekcjonowany w opakowanie 1L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 4 dot. Pakietu nr 1 poz. 4:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 4 dopuści płyn do mycia szyb, lusterek oraz innych powierzchni szklanych. Szybko wysychający i skutecznie myjący bez pozostawiania smug. Pozostawiający przyjemny, morski zapach. Posiadający właściwości antystatyczne. Pozostawiający powłokę ochronną zabezpieczającą umytą powierzchnię przed osadzaniem się brudu. Gotowy do użycia. Opakowanie z pompką samospieniającą ułatwiającą aplikację preparatu. Zawierający w składzie: Propan-2-ol. pH 8 - 9. Gęstość 990 - 1010 kg/m³. Konfekcjonowany w opakowanie 5l z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 5 dot. Pakietu nr 1 poz. 5:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 5 dopuści płyn do mycia szyb, lusterek oraz innych powierzchni szklanych. Szybko wysychający i skutecznie myjący bez pozostawiania smug. Pozostawiający przyjemny, morski zapach. Posiadający właściwości antystatyczne. Pozostawiający powłokę ochronną zabezpieczającą umytą powierzchnię przed osadzaniem się brudu. Gotowy do użycia. Opakowanie z pompką samospieniającą ułatwiającą aplikację preparatu. Zawierający w składzie: Propan-2-ol. pH 8 - 9. Gęstość 990 - 1010 kg/m³. Konfekcjonowany w opakowanie 500 ml z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 6 dot. Pakietu nr 1 poz. 6:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 6 dopuści środek do codziennej pielęgnacji powierzchni wodoodpornych (kafle ceramiczne, szkło, tworzywa sztuczne, marmur, drzwi, okna, meble, ściany, podłogi, powierzchnie lakierowane, płytki ceramiczne), w kolorze niebieskim (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. niebieski). Zawierający w swoim składzie: (metylo-2-metoksyetoksy)propanol, Alkohole, C12-14, etoksylogowane, masa poreakcyjna 5-chloro-2-metylo-2H-izotiazol-3-onu i 2-metylo-2H-izotiazol-3-onu. Nie pozostawiający smug i zacieków, nadający delikatny połysk, chroniący powierzchnie przed zabrudzeniem, o przyjemnym zapachu zielonej herbaty. Gęstość 1000 - 1010 kg/m³. pH preparatu 7,5 - 8,5. Posiadający atest PZH oraz opinia CZD. Konfekcjonowany w opakowanie 5l?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 7 dot. Pakietu nr 1 poz. 7:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 7 dopuści środek do codziennej pielęgnacji powierzchni wodoodpornych (kafle ceramiczne, szkło, tworzywa sztuczne, marmur, drzwi, okna, meble, ściany, podłogi, powierzchnie lakierowane, płytki ceramiczne), w kolorze niebieskim (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. niebieski). Zawierający w swoim składzie: (metylo-2-metoksyetoksy)propanol, Alkohole, C12-14, etoksylogowane, masa poreakcyjna 5-chloro-2-metylo-2H-izotiazol-3-onu i 2-metylo-2H-izotiazol-3-onu. Nie pozostawiający smug i zacieków, nadający delikatny połysk, chroniący powierzchnie przed zabrudzeniem, o przyjemnym zapachu zielonej herbaty. Gęstość 1000 - 1010 kg/m³. pH preparatu 7,5 - 8,5. Posiadający atest PZH oraz opinia CZD. Konfekcjonowany w opakowanie 1l?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 8 dot. Pakietu nr 1 poz. 8:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 8 dopuści antybakteryjny środek do czyszczenia urządzeń sanitarnych (umywalki, muszle klozetowe, pisuary, kabiny prysznicowe, armatura łazienkowa) o wiśniowym zapachu w kolorze czerwonym (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. czerwonym). Usuwiający kamień i rdzę, resztki mydła, tłuste zabrudzenia. Z możliwością stosowania do mycia elementów ze stali nierdzewnej i aluminium. Zawierający w swoim składzie: kwas fosforowy(V), kwas amidosiarkowy(VI), (metylo-2-metoksyetoksy)propanol. Nie zawierający kwasu solnego ani siarkowego. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 9 dot. Pakietu nr 1 poz. 9:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 9 dopuści antybakteryjny środek do czyszczenia urządzeń sanitarnych (umywalki, muszle klozetowe, pisuary, kabiny prysznicowe, armatura łazienkowa) o wiśniowym zapachu w kolorze czerwonym (kolor nakrętki zgodny z kodowaniem kolorystycznym produktu tj. czerwonym). Usuwiający kamień i rdzę, resztki mydła, tłuste zabrudzenia. Z możliwością stosowania do mycia elementów ze stali nierdzewnej i aluminium. Zawierający w swoim składzie: kwas fosforowy(V), kwas amidosiarkowy(VI), (metylo-2-metoksyetoksy)propanol. Nie zawierający kwasu solnego ani siarkowego. Konfekcjonowany w opakowanie 1L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 10 dot. Pakietu nr 1 poz. 10:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 10 dopuści antybakteryjny żel do mycia i odkamieniania sanitariatów: muszli klozetowych, pisuarów, umywalk i armatury łazienkowej. Skutecznie usuwający kamień i osady z mydła. Posiadający właściwości antybakteryjne oraz przyjemny i świeży owocowy zapach. Zawierający w składzie: 2,2'(oktadek-9-enilimino)bisetanol, Kwas fosforowy, Kwas amidosiarkowy. Gęstość 1045 - 1065 kg/m³, pH 1 ± 0,5. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 11 dot. Pakietu nr 1 poz. 12:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 12 dopuści gotowy do użycia produkt do usuwania miejscowych zanieczyszczeń takich jak ślady po naklejkach, taśmach klejących, resztkach kleju, gumach do żucia i pisakach. Polecany na wszystkie powierzchnie. Przed użyciem należy sprawdzić odporność czyszczonej powierzchni na preparat (może spowodować odbarwienie). Tylko do użytku profesjonalnego. Konfekcjonowany w opakowanie 500ml?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 12 dot. Pakietu nr 1 poz. 13:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 13 dopuści preparat przeznaczony do czyszczenia, polerowania oraz konserwacji powierzchni ze stali nierdzewnej, aluminium i stali galwanizowanej. Usuwa zabrudzenia, odciski palców, smugi i plamy, nadający powierzchni wysoki połysk, natłuszczający je oraz zapewniający ochronę przed powstawaniem rdzy oraz procesami oksydacji. Gotowy do użycia. Zawierający w swoim składzie: ester kwasu tłuszczowego, d-Limonen, Linalol, a-heksylcynamaldehyd. pH $8 \pm 0,5$. Gęstość $0,87 \pm 0,01$ g/cm³. Konfekcjonowany w opakowanie 500ml?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 13 dot. Pakietu nr 1 poz. 14:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 14 dopuści mleczo o przyjemnym cytrynowym zapachu przeznaczone do czyszczenia powierzchni gładkich, stali nierdzewnej, ceramiki, kuchenek, glazury, terakoty, kafelków, emalii, porcelany, zlewozmywaków, wanien. Usuwa kamień, osady z wody, rdzę, osady z mydła, przypalone i tłuste zabrudzenia. Skład: alkohol, C12-14, etoksylogowany, siarczan, sole sodowe 2,5-10%. Gęstość 1,3 g/cm², pH ok. 10. Konfekcjonowany w opakowanie 650g?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 14 dot. Pakietu nr 1 poz. 15:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 15 dopuści wydajny preparat, na bazie emulsji akrylowych i poliuretanowych oraz wosków, do zabezpieczania większości wodoodpornych podłóg twardych. Produkt tworzący na podłożu trwałą powłokę ochronną, odporną na zarysowania i przenikanie zanieczyszczeń. Nałożenie kilku warstw preparatu pozwala wyrównać niedoskonałości powierzchni wynikające z jej porowatości oraz zniszczeń powstałych podczas użytkowania. Działający antypoślizgowo. Powłoka nie zmieniająca koloru, co pozwala na dokonywanie napraw miejscowych. Preparat odporny na dezynfekcję. Zachowujący wysoki połysk na długi czas. Zawierający w swoim składzie: mieszaninę wodną na bazie wosków, konserwantów, składników zapachowych, plastyfikatorów, rozproszonych polimerów, solubilizatorów i surfaktantów. Gęstość 1020 - 1050 kg/m³, pH 7,5 - 8,5. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 15 dot. Pakietu nr 1 poz. 16:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 16 dopuści silnie działający, bezzapachowy koncentrat do zmywania starych powłok woskowych i polimerowych, stosowany również do gruntownego czyszczenia płytek gresowych i innych twardych odpornych na alkalia podłogach. Do stosowania ręcznego i maszynowego. Dozowanie: od 0,5 do 2,5 l na 10 l wody. Zawierający w swoim składzie: niejonowe środki powierzchniowo-czynne, 2-(2-butoksyetoksy)etanol, 2-aminoetanol, wodorotlenek sodu, metakrzemian sodu pięciowodny. Gęstość 1,035-1,055 g/cm³, pH 13-14. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 16 dot. Pakietu nr 1 poz. 17

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 17 dopuści emulsję przeznaczoną do mycia rąk, skóry głowy i ciała. Bez zawartości mydła, przeznaczona dla osób z alergią i nietolerancją na produkty zawierające mydło. Produkt zawiera substancje pielęgnujące, polecany dla personelu medycznego i osób narażonych na macerację skóry w wyniku częstego mycia. Produkt przebadany dermatologicznie. Konfekcjonowany w opakowanie 500ml?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 17 dot. Pakietu nr 1 poz. 19:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 poz. nr 19 dopuści koncentrat do mycia i dezynfekcji sprzętu medycznego oraz dużych powierzchni zmywalnych jak unity, łóżka, fotele zabiegowe, stoły operacyjne, aparatura medyczna. Posiadający wysoką tolerancję materiałową - nadaje się do dezynfekcji materiałów obiciowych oraz wyrobów ze szkła, tworzyw ABS, porcelany, gumy, stali szlachetnej oraz aluminium, niklu i chromu, również do szkła akrylowego. Może być używany do dezynfekcji powierzchni mających kontakt z żywnością. Bez zawartości aldehydów i fenoli, nie odbarwiający dezynfekowanych powierzchni. Posiadający pozytywną opinię producenta sprzętu medycznego Famed w zakresie tolerancji materiałowej na tworzywo ABS i materiały obciowe. Posiadający pozytywną opinię Centrum Zdrowia Dziecka. Skład: N-(3-aminopropyl)-N-dodecylopropano-1,3-diamina, poli(oksy-1,2-etanodilo),.alfa.-[2-(didecylmetyloamino)etylo]-.omega.-hydroksy-, propanian(sól), chlorek didecyloдимetyloamonu. Spektrum i czas działania: B (w tym MRSA), F (C. albicans), Tbc (M. terrae i M. avium), V (Vaccinia, BVDV, HIV, HBV, HCV, Herpes simplex, wirus grypy, Ebola, SARS-Cov-2), Adeno - 0,5% w 15 min., Polio 0,5% w 30 min., B (w tym MRSA), F (C. albicans) - 0,25% w 15 min. w warunkach czystych. Preparat posiadający rejestrację jako produkt biobójczy oraz wyrób medyczny. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 18 dot. Pakietu nr 1 poz. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19:

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 1 z pozycji nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem.

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawdopodobnie postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne

mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez dopuszczenie produktów z pytania nr 1-17 oraz

wydzielenie z Pakietu nr 1 z pozycji nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do odrębnego pakietu.

Zapytanie nr 19 dot. Pakietu nr 2 poz. 2:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. nr 2 dopuści ściereczkę z mikrofazy ogólnego zastosowania przeznaczoną do mycia wszelkich powierzchni zmywalnych takich jak blaty, lustra, szyby, meble biurowe i sprzęt komputerowy. Wymiary: 30x30 cm; dostępne kolory: czerwony, niebieski, żółty, zielony. Przystosowane do prania w temperaturze 60 st. Pakowane po 5 szt?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 20 dot. Pakietu nr 2 poz. 3:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 2 poz. nr 3 dopuści nakładkę bawełnianą przeznaczoną do mycia i dezynfekcji wszelkich zmywalnych powierzchni podłogowych. Posiada kieszeniowy system mocowania. Kieszonki usztywnione specjalną wkładką. Rogi kieszeni zakończone są trójkątnym otworem umożliwiającym odsączanie wody. Specjalny pasek mocujący umożliwia bezdotykowe wyciskanie. Dzięki czterem kolorowym wszywkom można oznaczyć przeznaczenia nakładki, w zależności od rodzaju sprzątanym pomieszczeń. Bawełniane pętelki myjące przyszyte są do płóciennej podstawy za pomocą 3 par ściegów na środku oraz 2 na krawędziach nakładki. Wymiary: nakładka 43,5 x 14 cm; pasek mocujący 21x6cm; kieszeń 6,5x12 cm; waga 160g; temperatura 90 st C?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 21 dot. Pakietu nr 2 poz. 2, 3;

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 2 z pozycji nr 2,3 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem.

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyzace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje

zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez dopuszczenie produktów z pytania nr 19-20 oraz wydzielenie z Pakietu nr 2 z pozycji nr 2,3 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do odrębnego pakietu.

Zapytanie nr 22 dot. Pakietu nr 5 poz. 1:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 poz. nr 1 dopuści płyn do ręcznego mycia naczyń skutecznie usuwający tłuszcz i zabrudzenia białkowe, dozowanie - 5 ml (1 łyżeczka) do 5 litrów wody. O zapachu cytrynowym, miętowym. Zawierający w składzie: anionowe, niejonowe i amfoteryczne środki powierzchniowo-czynne, alkohol, C12-14, etoksylogowany, siarczan, sole sodowe, 2,5-<10%, alkohole, C12-14, etoksylogowane 1-<2,5%, kwas benzenosulfonowy, pochodne C10-13-alkilu, sól sodowa 1-<2,5%, barwnik. pH 6,5-7,5. Gęstość: 0,99 – 1,01 g/cm³. Konfekcjonowany w opakowanie 1L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 23 dot. Pakietu nr 5 poz. 4:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 poz. nr 4 dopuści preparat do czyszczenia zmywarek gastronomicznych i innych urządzeń (bojlery, bębny, czajniki). Do usuwania kamienia kotłowego, rdzy, osadów wapiennych, cementowych oraz innych osadów mineralnych. Może być stosowany na powierzchniach ze stali nierdzewnej, glazury, szkła. Zawierający w składzie: kwas fosforowy i kwas azotowy. Konfekcjonowany w opakowanie 1L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 24 dot. Pakietu nr 5 poz. 5:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 poz. nr 5 dopuści preparat do płukania i nabłyszczania naczyń w zmywarkach gastronomicznych przeciwdziałający powstawaniu osadów wapiennych, zapewniający czystość i wysoki połysk naczyń i sprzętu kuchennego. Preparat do automatycznego dozowania, niskopieniący, o neutralnym zapachu. Konfekcjonowany w opakowanie 10L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 25 dot. Pakietu nr 5 poz. 6:

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 poz. nr 6 dopuści alkaliczny koncentrat w płynie do mycia naczyń oraz sprzętu kuchennego w zmywarkach gastronomicznych. Usuwający pozostałości białka, cukrów i skrobi, zaschnięte resztki żywności. Preparat niskopieniący, o neutralnym zapachu, nie zawierający chloru i fosforanów. Dozowanie: 1 - 5 ml / 1l wody. pH preparatu 13 ±0,5, gęstość 1,14 ± 0,01g/cm³. Zawierający w składzie: polikarboksylany 5-15%, fosfoniany <5%, metakrzemian sodu <5%, wodorotlenek sodu <10%, kwas aminotrimetylenefosfonowy. Konfekcjonowany w opakowanie 5L?

Odpowiedź: Tak.

Zapytanie nr 26 dot. Pakietu nr 5 poz. 1,4,5,6:

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 5 z pozycji nr 1,4,5,6 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem.

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczące-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez dopuszczenie produktów z pytania nr 22-25 oraz wydzielenie z Pakietu nr 5 z pozycji nr 1,4,5,6 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do odrębnego pakietu.

Zapytanie nr 27 dot. Pakietu nr 6 poz. 1, 3:

Czy zamawiający w Pakiecie nr 6 w pozycji nr 1 i 3 dopuści pad czerwony do stosowania okresowego i bieżącego, również przy wykorzystaniu metody natryskowej. Do utrzymania czystości na powierzchniach z mało wrząźliwych materiałów, czyszczenia gruntownego podłóg z wrażliwych materiałów. Grubość 26+/- 3 mm, gramatura 1017 g/m²?

Odpowiedź: Tak, poz. 1 kompatybilny z urządzeniem maszyna szorująco-zbierająca INNOVA 55B, poz. 3 – kompatybilny z urządzeniem Flormatic Mb 180

Zapytanie nr 28 dot. Pakietu nr 6 poz. 1, 3:

Prosimy o wydzielenie z Pakietu nr 6 z pozycji nr 1 i 3 i utworzenie odrębnego pakietu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo Zamówień Publicznych (dalej ustawa „ustawy PZP”). Powyższa zmiana umożliwi złożenie oferty większej ilości Wykonawców a Zamawiającemu wybranie oferty najbardziej korzystnej cenowo.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności, jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na podział zamówienia na części, to jest zobligowany do wskazania w dokumentach zamówienia powodów niedokonania podziału na części konkretnego zamówienia.

Opisane wyżej uprawnienie Zamawiającego do podziału zamówienia na odrębne pakiety w określonych okolicznościach staje się w określonych okolicznościach obowiązkiem.

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym przypadku, Zamawiający ma obowiązek podziału zamówienia na odrębne pakiety.

W świetle opinii Urzędu Zamówień Publicznych „Decyzja co do podziału zamówienia na określoną ilość części należy do zamawiającego. Zamawiający podejmuje ją w zależności od swoich potrzeb, jednakże jego swoboda jest ograniczona zasadą zachowania uczciwej konkurencji. (...) Prawidłowość

postępowania zamawiającego, który nie dokonał podziału zamówienia na tyle części, na ile jest to potencjalnie możliwe, oceniana musi być każdorazowo przy uwzględnieniu całokształtu okoliczności sprawy.” (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi--dotyczące-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/podzial-zamowienia-na-czesci>).

Dodatkowo, zgodnie z motywem 78 preambuły Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, (dalej zwanej jako „Dyrektywa”) zamówienia publiczne powinny być dostosowane do potrzeb MŚP. Instytucje zamawiające należy zachęcać do korzystania z kodeksu najlepszych praktyk określonego w dokumencie roboczym służb Komisji z dnia 25 czerwca 2008 r. zatytułowanym „Europejski kodeks najlepszych praktyk ułatwiających dostęp MŚP do zamówień publicznych”, zawierającego wytyczne mówiące o tym, w jaki sposób instytucje te mogą stosować ramy zamówień publicznych, aby ułatwić udział MŚP. W tym celu oraz aby zwiększyć konkurencję, instytucje zamawiające należy w szczególności zachęcać do dzielenia dużych zamówień na części.

Podziału takiego można dokonać na zasadzie ilościowej, tak by wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP, lub na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP, lub według różnych kolejnych etapów projektu.

W świetle art. 42 ust. 2 Dyrektywy „Specyfikacje techniczne zapewniają równy dostęp wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia zamówienia publicznego na konkurencję.”

W celu wzmocnienia przedstawionej argumentacji warto przywołać tutaj wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, o sygnaturze KIO 967/18 z dnia 1 czerwca 2018 r. „Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Oznacza to, że w przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczające jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien tym samym w maksymalnym stopniu zapewniać zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p., rozszerzonych w art. 29 ust. 2 Pzp o zakaz opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczające jest jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji.”

Zatem, nie ulega wątpliwości, że wskazanie w dokumentacji przetargowej konkretnego produktu stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z Uchwałą z dnia 13 maja 2016 r., o sygnaturze KIO/KD 32/16 „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi

potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Opisu przedmiotu zamówienia należy dokonywać z najwyższą starannością. Zamawiający decydując się na wyartykułowanie określonych cech zamawianych dóbr winien po pierwsze, znajdować uzasadnienie dla ich określenia w konkretnym kształcie, po drugie, zamawiający winien mieć pewność, że prowadzone postępowanie nie zaburza konkurencji na rynku. Nie chodzi bowiem jedynie o pozorne zagwarantowanie realizacji zasady uczciwej konkurencji.”

Mając na uwadze powyższe, wzywam Zamawiającego do przestrzegania ustawy PZP i dokonania zmiany dokumentacji przetargowej poprzez wydzielenie z Pakietu nr 6 z pozycji nr 1 i 3 i utworzenie odrębnego pakietu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie ww. pozycji do odrębnego pakietu.

Kierownik Zamawiającego
Bożena Grotowicz