



Do
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A,
02-676 Warszawa

Odwołujący:

An Archi Group Sp. z o.o.
NIP: 631-22-56-468
Chorzowska 64
44-100 Gliwice

Reprezentowany przez:

Tomasza Kacprowicz - Wiceprezesa Zarządu na podstawie KRS 0000610118 Sądu Rejonowego
w Gliwicach X Wydział Gospodarczy

Zamawiający:

Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.
ul. Tadeusza Olbrychta 10
65-823 Zielona Góra
KRS 0000358240,
REGON 080441199,
NIP 973-09-77-166

ODWOŁANIE

Działając w imieniu An Archi Group sp. zo.o., na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 wnoszę odwołanie od:

- od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania: Budowa Terminala Pasażerskiego na Lotnisku Zielona Góra – Babimost

w Nowym Kramsku, polegającej na zaniechaniu odrzucenia oferty oferenta PRACOWNI ARCHYTEKTONICZNEJ PROPAGO Paweł Gołębiwski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra podlegającej odrzuceniu oferenta podlegającego wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2- oferenta biorącego udział w przygotowaniu elementów Specyfikacji Warunków Zamówienia

- zaniechania przez Zamawiającego dokonania następującej czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania: Budowa Terminala Pasażerskiego na Lotnisku Zielona Góra – Babimost w Nowym Kramsku, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy art. 226 ust 1 pkt 2 – tj odrzucenia oferty PRACOWNI ARCHYTEKTONICZNEJ PROPAGO Paweł Gołębiwski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra złożonej przez oferenta dysponującego większymi niż pozostali oferenci informacjami na temat przedmiotu zamówienia – w szczególności opracowaniami analitycznymi -a zatem oferty złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji na podstawie art. 226 ust 1 pkt 7 w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych/opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.10.2022 pod numerem 2022/BZP 00417849/01.

Zamawiającemu zarzucam nieodrżucenie oferty podmiotu, który przygotowywał część materiałów stanowiących załącznik nr. 6 do Specyfikacji Warunków Zamówieni oraz opracowującemu dodatkowe opracowania analityczne, których Zamawiający nie udostępnił w toku postępowania co doprowadziło do nieuzasadnionej przewagi jednego z oferentów.

W toku prowadzonej z Zamawiającym korespondencji skarżący otrzymał wyjaśnienia zawierające opracowania projektowe PRACOWNI ARCHYTEKTONICZNEJ PROPAGO Paweł Gołębiwski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra, których nie udostępnił na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zawierające istotne dla przygotowania oferty dane – w szczególności opracowania analityczne dotyczące istniejącego uzbrojenia terenu (w szczególności widoczne w rysunku „Schemat przeszkód lotniczych” nr (A/04) – w załączeniu materiałów otrzymanych przez skarżącego od Zamawiającego, a także m.in. wykazów własnościowych – dla określenia obszaru oddziaływania inwestycji, w tym m.in. terenów leśnych (wymagane przepi-

sami charakterystyczne odległości inwestycji od granic działek), rozwiązań dostępu drog publicznych (jak wskazano w treści opracowania „Analiza rozwiązań dla inwestycji dotyczącej budowy/rozbudowy terminala pasażerskiego na lotnisku Zielona Góra- Babimost w Nowym Kramsku” (w zał.) , którymi to danymi dysponował wyłącznie jeden oferent. W konsekwencji oferta PRAWNICZNI ARCHITEKTONICZNEJ PROPAGO Paweł Gołębiewski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra została sporządzona w oparciu o informacje, których Zamawiający nie udostępnił innym oferentom tego postępowania, co doprowadziło do naruszenia zachowania trybu uczciwej konkurencji. W przypadku dysponowania tymi informacjami skarżący mógłby przygotować inną ofertę.

Wskazując na powyższe zarządy wnoszę o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz uznania że PRAWNICZNI ARCHITEKTONICZNEJ PROPAGO Paweł Gołębiewski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra podlega wykluczeniu a jego oferta podlega odrzuceniu oraz o ponowne zbadanie pozostałych ofert i ponowny wybór najkorzystniejszej oferty.

Wnoszę o zasądzenie na moją rzecz kosztów postępowania odwoławczego.

Ponadto, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów:

- Kopia otrzymanej korespondencji od Zamawiającego zawierającej materiały przygotowane przez PRAWNICZNI ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiewski, ulica Bolesława Chrobrego 10/15, 65-052 Zielona Góra wskazujące na nieuzasadnioną przewagę w niniejszym postępowaniu.

Termin do wniesienia odwołania został zachowany, bowiem odwołanie zostało wniesione w terminie 4 dni od 24.11.2022 roku – tj. otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu ofert w postępowaniu.

Zgodnie z dyspozycją art. 514 ust. 2 ustawy Pzp, kopia nin. Odwołania została przesłana zamawiającemu, na dowód czego składam potwierdzenie.

Uzasadnienie:

Odwolujący jest uprawniony do wniesienia odwołania zgodnie z art. 505 ust. 1 ustawy Pzp, bowiem odrzucenie oferty złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji – oferenta PRAWNICZNI



ARCHITEKTONICZNEJ PRACOWNI PAWEŁ GOŁĘBIŃSKI, ULICA BOLESŁAWA CHROBRĘGO 10/5, 65-052
ZIELONA GÓRA STANOWI INTERES ODWOŁUJĄCEGO W POSTACI UZYSKANIA ZAMÓWIENIA PRZEZ SKARŻĄCEGO
ORAZ MOŻLIWOŚĆ PONIESIENIA SZKODY W WYNIKU NARUSZENIA PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO PRZEPISÓW USTAWY).

Podpis odwołującego

Wykaz załączników

- dowód uiszczenia opłaty
- dowód przekazania kopii nin. odwołania/odwołania zamawiającemu
- dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania odwołującego (Informacja z KRS),
- materiały postępowania - załącznik nr 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia
- kopia otrzymanej przez odwołującego korespondencji Zamawiającego
- opracowanie udostępnione przez Zamawiającego opracowanie „Analiza rozwiązań dla inwestycji dotyczącej budowy/rozbudowy terminala pasażerskiego na lotnisku Zielona Góra- Babimost w Nowym Krańsku” sporządzone przez oferenta PRACOWNIE ARCHITEKTONICZNĄ PRACOWNI PAWEŁ GOŁĘBIŃSKI, ULICA BOLESŁAWA CHROBRĘGO 10/5, 65-052 Zielona Góra

Z poważaniem
Tomasz Kacprówicz

Potwierdzenie wykonanej operacji

Dane właściciela rachunku	Nazwa właściciela AN ARCH GROUP SP. Z O.O.	Adres właściciela UL. CHORZOWSKA 64 S. 24, 44-100 GLIWICE	Rachunek właściciela 16 1240 2591 1111 0000 2791 7194
---------------------------	---	---	--

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy	Nazwa Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Rachunek 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
--------------------------------	-------------------------------------	-------	--

Szczegóły operacji	Data waluty	Data księgowania	Kwota
	28.11.2022	28.11.2022 14:34:09	-7 500,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od oddziału nr post. ZL.01.10	Typ operacji	Kod operacji
01.10.2022-HKO		Obciążenie	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET MB	Sygnatura	Referencje banku
Informacje dodatkowe		NONREF	4121128614800537
		Referencje zleceńiodawcy	

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL1612402591111000027917194, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPLP33.
Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014434 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06-641, wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r. Siostrzy zgrupowane w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku, które spełniają warunki objęcia gwarancji BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym: 1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego, 2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpłaconego i wkładów członkowskich do spółdzielni, planów elektronicznych środków otrzymanych w zamian za planów elektronicznych oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro), 3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz 4) wykaz sytuacji, w których ochrona BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji, określone zostały w "Aktuście Informatywnym dla Depozytów" oraz w "Informacji odczytującej tytułu warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.

Data wystawienia dokumentu: 28.11.2022 14:34:16

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 11.08.2022 godz. 12:10:55
Numer KRS: 0000610118

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	31.03.2016			
Ostatni wpis	Numer wpisu	11	Data dokonania wpisu	15.10.2021
	Sygnatura aktu	RDF/350987/21/281		
Oznaczenie sądu	SYSTEM			

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 276669309, NIP: 6312256468
3. Firma, pod którą spółka działa	AN ARCH GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat GLIWICE, gmina GLIWICE, miejsc. GLIWICE
2. Adres	ul. CHORZOWSKA, nr 64, lok. ---, miejsc. GLIWICE, kod 44-100, poczta GLIWICE, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 10.02.2016 R. NOTARIUSZ JOANNA WARZECHA, KANCELARIA NOTARIALNA W GLIWICACH, REPERTORIUM A NR 783/2016

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBE UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligaciონuse mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI CYWILNEJ W SPÓŁKĘ HANDLOWĄ
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacji o uchwale	10.02.2016 R. WSZYSCY WSPÓLNICY SPÓŁKI CYWILNEJ POD FIRMĄ "AN ARCHI GROUP" S.C. KACPROWICZ TOMASZ KACPROWICZ KATARZYNA ZADOROŻNY RYSZARD ODDZIOŁEK KONRAD PODJEŁI UCHWAŁĘ O PRZEKSZTAŁCENIU SPÓŁKI W SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, NA PODSTAWIE ART. 551 I NASTĘPNYCH K.S.H. - NOTARIUSZ JOANNA WARECHA, KANCELARIA NOTARIALNA W GLIWICACH, REPERTORIUM A NR 783/2016 WSPÓLNICY POSIADAJĄ NUMERY NIP: - KATARZYNA KACPROWICZ 9691122034, - RYSZARD ZADOROŻNY 9690153512, - TOMASZ KACPROWICZ 6311706716, - KONRAD ODDZIOŁEK 6261943689.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----
Podrubryka 1	
1.Nazwa lub firma	"AN ARCHI GROUP" S.C.,KACPROWICZ TOMASZ KACPROWICZ KATARZYNA ZADOROŻNY RYSZARD ODDZIOŁEK KONRAD,-----
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	*****
3.Numer w rejestrze albo ewidencji	---
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
5.Numer REGON	27669309
6.Numer NIP	6312256468

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ODDZIOŁEK
2.Imiona	KONRAD
3.Numer PESEL/REGON	74052704755
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 15.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KACPROWICZ

2.Imiona	TOMASZ ANDRZEJ
3.Numer PESEL/REGON	75052907896
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 15.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KACPROWICZ
2.Imiona	KATARZYNA AGATA
3.Numer PESEL/REGON	7704050261
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	30 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 15.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
4	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZADOROŻNY
2.Imiona	RYSZARD MICHAŁ
3.Numer PESEL/REGON	5102260373
4.Numer KRS	*****
5.Posiadane przez wspólnika udziały	10 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 5.000,00 ZŁ
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	
Dział 2	

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	KĄDZY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ODZIOŃEK
2.Imiona	KONRAD

3.Numer PESEL/REGON	74052704755
4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZADU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----
1.Nazwiško / Nazwa lub Firma	KACPROWICZ
2.Imiona	TOMASZ ANDRZEJ
3.Numer PESEL/REGON	75052907896
4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZADU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	1	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.07.2017	OD 31.03.2016 DO 31.12.2016
	2	05.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	08.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	09.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	14.10.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 31.03.2016 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za	31.12.2016
który należy złożyć sprawozdanie finansowe	
Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	
Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	
Brak wpisów	
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 11.08.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



Gliwice, dn. 28.11.2022 r.

Do

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwolujący:

An Archi Group sp. z o.o.

NIP: 631-22-56-468

Chorzowska 64

44-100 Gliwice

Reprezentowana przez Tomasza Kacprowicz - wiceprezesa zarządu na podstawie KRS
00006101 18 Sądu Rejonowego w Gliwicach X Wydział Gospodarczy

ZAŁĄCZNIK do ODWOŁANIA: Załącznik nr 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia

- projektowane pomieszczenie Schengen 620 m²
- projektowane pomieszczenie no Schengen 510 m²
- projektowana przestrzeń odbioru bagażu 310 m²
- projektowana przestrzeń komunikacji pionowej 340 m²
- projektowane pomieszczenia „gate” 100 m²

łączna powierzchnia użytkowa budynku: 8 450 m²

opracował
architekt Paweł Golebiowski

- słabe strony
- sąsiadujący teren należący do PPL;
- budowa nowej drogi łączącej terminal z drogą DW 304;
- przebudowa sieci istniejących w miejscu planowanego terminala;
- bliskie położenie płyty do odladania samolotu;
- możliwość budowy niższego terminala – maksymalnie 12 metrów.

6. Bilans terenu

6.1. Teren T4:

- powierzchnia opracowania 52 770 m²
- powierzchnia zabudowy 4 510 m²
- powierzchnia utwardzona 19 500 m²
- powierzchnia biologicznie czynna 28 760 m²
- ilość parkingów dla samochodów 330 szt.

6.2. Teren T7:

- powierzchnia opracowania 83 900 m²
- powierzchnia zabudowy 4 510 m²
- powierzchnia utwardzona 52 270 m²
- powierzchnia biologicznie czynna 27 130 m²
- ilość parkingów dla samochodów 908 szt.
- ilość parkingów dla autokarów 4 szt.

7. Bilans powierzchni budynku

- projektowane pomieszczenia holu 1 880 m²
- projektowane pomieszczenia higieniczno-sanitarne 490 m²
- projektowane pomieszczenia usługowe 1 080 m²
- projektowane pomieszczenia biurowe 1 310 m²
- projektowane pomieszczenia kontroli 1 810 m²

- o możliwość rozbudowy parkingu po stronie wschodniej od terminala;
 - o budynek usytuowany blisko pasa startowego;
 - o możliwość budowy wyższego terminala – maksymalnie do 15 metrów;
 - **słabe strony**
 - o sąsiadujące tereny leśne – własność Lasy Państwowe;
 - o droga dojazdowa do DW 304 – własność Agencja Mienia Wojskowego;
 - o niezbędna przebudowa drogi łączącej terminal z drogą DW 304 (ok. 1,2 km);
 - o brak sieci przyłączeniowych blisko lokalizacji projektowanego terminala – dłuższe trasy przyłączy;
 - o lokalizacja planowanego terminala usytuowanego północ-południe powoduje, większe nagrzewanie elewacji – mniejsza energooszczędność budynku;
 - o brak możliwości swobodnej rozbudowy parkingu;
 - o brak możliwości swobodnej rozbudowy terminala;
 - o mniejsza ilość równoczesnej obsługi kilku samolotów;
 - o bliskie położenie budynku Smart Aviation;
- 5.2. Teren T7:
- **moce strony**
 - o lokalizacja planowanego terminala usytuowanego wschód-zachód powoduje, mniejsze nagrzewanie elewacji – większa energooszczędność budynku;
 - o możliwość modularnej rozbudowy terminala w kierunku południowym;
 - o możliwość dobudowy parkingów w kierunku południowym;
 - o bliższe połączenie sieci przyłączeniowych blisko lokalizacji projektowanego terminala – krótsze trasy przyłączy;
 - o większa ilość równoczesnej obsługi kilku samolotów;
 - o wysokość projektowanego budynku do 12 m. – łagodniejsze wymogi przeciwpożarowe projektowanego budynku;

- Od południa: pas startowy lotniska, zieleń towarzysząca;
- Od zachodu: niezabudowana, niezadzwierwiona część działki nr 1299/56, tereny leśne.

4. Analiza uwarunkowań

4.1. Teren T4:

- Dojazd od strony DW 304 drogą będącą we władaniu Agencji Mienia Wojskowego;
- Występowanie budynku w osi północ-południe (dłuższa fasada od strony południowej i północnej);
- Potrzeba przebudowy drogi dojazdowej zlokalizowanej na działce 1299/40;
- Maksymalna wysokość projektowanego budynku do 15 metrów (ze względu na mapę przeszkód lotniskowych);
- Brak lokalizacji terminala w strefie przeszkód lotniczych;

4.2. Teren T7:

- Dojazd od strony działki 1300/1 będącą we władaniu Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze” – konieczna służebność;
- Dojazd od strony działki 47/5 będącą we władaniu Lasów Państwowych – planowana droga łącząca teren lotniska z DW 304 (odrebna inwestycja);
- Usytuowanie budynku w osi wschód-zachód (dłuższa fasada od strony wschodniej i zachodniej);
- Obecny dojazd przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- Konieczność budowy nowej drogi łączącej teren terminala z drogą DW 304;
- Maksymalna wysokość projektowanego budynku do 12 metrów;
- Brak lokalizacji terminala w strefie przeszkód lotniczych;

5. Analiza mocnych i słabych stron

5.1. Teren T4:

- **moce strony**
 - położenie w środkowej części pasa startowego – lepsza komunikacja i dostęp do pasa startowego ;
 - atrakcyjniejsza wersja dla osób oglądających start/ładowanie;

1. Cel opracowania

Celem niniejszego opracowania jest analiza możliwości realizacji inwestycji polegającej na budowie/rozbudowie terminala pasażerskiego w porcie lotniczym Zielona Góra-Babimost w dwóch lokalizacjach na obszarze lotniska, mianowicie na terenach określonych jako T4 i w okolicach T7.

2. Podstawa opracowania

- Zlecenia z dnia 15 września 2022 r. na wykonanie niniejszej analizy, dokonanego przez firmę Lotnisko Zielona Góra/Babimost sp. z o.o.;
- Spotkań z partnerami uczestniczącymi w realizacji zadania inwestycyjnego;
- Aktualnej mapy zasadniczej 1:1000;
- Wizji lokalnych na terenie objętym opracowaniem;
- Założeń wprowadzających do opracowania prognozy połączeń lotnicznych;
- Dokumentacji fotograficznej.

3. Lokalizacja analizowanych obszarów

3.1. Teren T4

Teren oznaczony w planie lotniska jako T4 zlokalizowany jest w północno-centralnej części działki nr 1299/56. Otoczenie danego obszaru:

- Od północy: graniczy z działką leśną nr 1299/32, będącą własnością Lasów Państwowych;
- Od wschodu: na działce nr 1299/56 znajduje się budynek lotniskowej stacji meteo, graniczy też z działką leśną nr 1299/31, będącą również własnością Lasów Państwowych;
- Od południa: znajduje się droga kołowania, płyty postoiu samolotów oraz pas zieleni oddzielającej;
- Od zachodu: teren lotniska oraz budynek Smart Aviation.

3.2. Teren T7

Teren oznaczony w planie lotniska jako T7 zlokalizowany jest w zachodniej części działki nr 1299/56. Otoczenie danego obszaru:

- Od północy: graniczy z działką nr 1300/1, na której obecnie znajduje się terminal pasażerski wraz z budynkami towarzyszącymi oraz infrastrukturą w tym m.in. parkingi, dojścia, dojjazdy, itp.;
- Od wschodu: droga kołowania, płyta postoiu samolotów, pas startowy lotniska;

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Ogólny opis przedmiotu zamówienia

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA


1. Załączniki

- a) Koncepcja zagospodarowania terenu w skali 1:1 000;
- b) Analiza przeszkód lotniczych w skali 1:1 000;
- c) Koncepcja rzutu parteru w skali 1:200;
- d) Koncepcja rzutu piętra +1 w skali 1:200;
- e) Wizualizacje budynku od frontu oraz od strony pasa startowego;

UWAGI:

- 1. Ilekroć mowa o **KZT**, należy przez to rozumieć Koncepcję Zagospodarowania Terenu;
- 2. Ilekroć mowa o **PPL**, należy przez to rozumieć Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”;

STADIUM		ANALIZA PORÓWNAWCZA	
ARCHITECTURA I BRANŻYSTYKA I Pracownia architektoniczna PROPAGO ul. Bolesława Chrobrego 10/5 65-052 Zielona Góra www.propago.pl tel. 601 877 308		TYTUŁ ANALIZA ROZWIĄZAŃ DLA INWESTYCJI DOTYCZĄCEJ BUDOWY/ROZBUDOWY TERMINAŁA PASAŻERSKIEGO NA LOTNISKU ZIELONA GÓRA – BABIMOST W NOWYM KRAMSKU	
INWESTOR		ADRES Port Lotniczy Zielona Góra – Babimost ul. Szkolna 23, 66-111 Nowe Kramsko działki nr: 1299/56 obręb ewidencyjny 0005 Nowe Kramsko jednostka ewidencyjna Babimost – obszar wiejski	
LOTNISKO ZIELONA GÓRA/BABIMOST sp. z o.o. ul. Tadeusza Olbrychta 10, 65-823 Zielona Góra			

PROJEKTANT	mgr inż. arch. Paweł GOŁĘBIOWSKI upr. nr LOIA/31/2010 spec. arch.	podpis 
OPRACOWANIE	mgr inż. arch. Joanna BACZYK	podpis

miejsceowość i data opracowania: Zielona Góra, październik 2022

Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.
ul. Tadeusza Olbrycha 10
65-823 Zielona Góra

Załącznik Nr 2 do Regulaminu

Zielona Góra, dnia 30 września 2022 r.

Pracownia Architektoniczna
PROPAGO Paweł Gołębiowski,
ul. Bolesława Chrobrego 10/5
65-052 Zielona Góra,
NIP: 973-057-73-89, REGON 081071273

ZLECENIE

o wartości szacunkowej poniżej 130.000 złotych na usługi

Zamawiający Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o. działając na podstawie zwolnienia określonego w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 17710) zleca wykonanie opracowania merytorycznego polegającego na analizie rozwiązań dla inwestycji dotyczącej budowy/rozbudowy terminala pasażerskiego na lotnisku Zielona Góra - Babimost w Nowym Krańsku.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

Wykonanie opracowania merytorycznego polegającego na analizie rozwiązań dla inwestycji dotyczącej budowy/rozbudowy terminala pasażerskiego na lotnisku Zielona Góra - Babimost w Nowym Krańsku:

- a) opracowania wstępnych koncepcji funkcjonalnych i przestrzennych dla lokalizacji terminala pasażerskiego wraz z parkingami na obszarze oznaczonym symbolem T-4 (opcja 2 - obszar zlokalizowany w północno-centralnej części działki nr 1299/56) i na obszarze oznaczonym symbolem T-7 (opcja 3 - obszar zlokalizowany w zachodniej części działki nr 1299/56) wraz z ramowymi planami sytuacyjnymi, rzutami budynku (obie kondygnacje) i wizualizacjami;
- b) opracowania merytorycznego polegającego na analizie porównawczej lokalizacji inwestycji na działkach obszarze oznaczonym symbolem T-4 (opcja 2 - obszar zlokalizowany w północno-centralnej części działki nr 1299/56) i na obszarze oznaczonym symbolem T-7 (opcja 3 - obszar zlokalizowany w zachodniej części działki nr 1299/56) obejmujące wstępną analizę wykonalności, analizę zagrożeń, analizę zasobową, identyfikację silnych i słabych stron oraz wstępną analizę kosztów niezbędnych do realizacji zadania w każdej z lokalizacji;
- c) wytyczenia linii zabudowy wokół lotniska Zielona Góra - Babimost w obrębie T-4, T-7, działki 1299/56 – od strony zachodniej (potwierdzonego oświadczeniem Wykonawcy o zgodności z przepisami) dla budynku terminala pasażerskiego, dla parkingów i dla infrastruktury pomocniczej;

- d) porównanie kosztów i funkcjonalności inwestycji we wskazanych lokalizacjach dla zadania polegającego na budowie/rozdawie terminala pasażerskiego na lotnisku Zielona Góra - Babimost w Nowym Krańsku (z uwzględnieniem infrastruktury technicznej, w szczególności parkingów i dróg dojazdowych);
- e) opracowania koncepcji dojazdów wraz ze wstępnym określeniem kosztów każdego z wariantów.
- Zamawiający wymaga aby Wykonawca prezentując poszczególne opcje przedstawił rzuty (co najmniej 1 dla każdej z opcji), wizualizacje (co najmniej 1 dla każdej z opcji) oraz analizę możliwości rozbudowy infrastruktury w przyszłości.
 - Zamawiający wymaga aby Wykonawca dla celów opracowania należy pozyskał wrysy gruntu działek objętych opracowaniem.
 - Zamówienie należy wykonać wg wyliczonych Zamawiającego i w porozumieniu z Zamawiającym.

Wartość zamówienia wynosi: **17.000,00 zł netto (słownie: siedemnaście tysięcy złotych 00/100)**, należny podatek VAT 23%, tj. kwota **3.910,00 zł (słownie złotych: trzy tysiące dziewięćset dziesięć złotych 00/100)**, łącznie kwota brutto **20 910,00 zł (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy dziewięćset dziesięć złotych 00/100)**.

Płatność za wykonanie zamówienia odbywać się będzie na podstawie faktury wystawionej na:

Lotnisko Zielona Góra/Babimost Spółka z o.o.
ul. Tadeusza Olbrychta 10, 65-823 Zielona Góra
NIP: 9730977166

Faktura będzie płatna w terminie do 14 dni od daty prawidłowo wystawionej i złożonej faktury/rachunku u Zamawiającego na wskazany rachunek bankowy Wykonawcy.

Termin wykonania zamówienia:

- Przygotowanie draftu opracowania: **19 października 2022 r.;**
- Przygotowanie i prezentacja kompletnego opracowania: **31 października 2022 r.;**
- Nanieśnienie uwag do opracowania: **15 listopada 2022 r.**

Zmiana terminów wynikająca z przesunięć Zamawiającego nie wymaga aneksu.

.....
(podpis Kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)



Do
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwolujący:

An Archi Group sp. z o.o.
NIP: 631-22-56-468
Chorzowska 64
44-100 Gliwice
Reprezentowana przez Tomasza Kacprowicz - wiceprezesa zarządu na podstawie KRS
0000610118 Sądu Rejonowego w Gliwicach X Wydział Gospodarczy

**ZALĄCZNIK do ODWOŁANIA: Odpowiedź Zamawiającego na pytania Skarżącego (pismo –
zapytanie w sprawie wyboru oferenta z dnia 24.11.2022)**



Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.
ul. Tadeusza Olszycina 10
65-823 Zielona Góra

Gliwice, dn. 24.11.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: **Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadania: Budowa Terminala Pasażerskiego na Lotnisku Zielona Góra – Babimost w Nowym Kramsku -nr zamówienia nadany przez Zamawiającego: ZL.01.001.10.2022-HKO**

W związku z otrzymaniem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu (oferty Wykonawcy: PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębski, ulica Bolesława Chrobrego 10/5, 65-052 Zielona Góra) wnoszę o udzielenie następujących wyjaśnień:

1. Czy wybrany w postępowaniu wykonawca PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębski, jest autorem koncepcji stanowiącej element specyfikacji warunków zamówienia?
2. Czy wybrany w postępowaniu wykonawca PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębski brał udział w opracowaniu Warunków Zamówienia – np. opisu przedmiotu zamówienia lub jakiegokolwiek innego dokumentu, co stanowiłoby bezpośredni udział w przygotowaniu postępowania?
3. Proszę o udostępnienie kopii umowy na opracowanie koncepcji zawartej pomiędzy wybranym w postępowaniu wykonawcą: PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębski, a Zamawiającym: Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.
4. Czy zakres zobowiązań umownych związanych z wykonaniem koncepcji przez Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o. a Pracownią projektową Propago P. Gołębski obejmuje opracowanie elementów stanowiących część opisu przedmiotu zamówienia, bądź sprawowanie nadzoru autorskiego lub inne czynności do wykonania w ramach tej umowy związane z przedmiotem zamówienia ZL.01.001.10.2022-HKO

W ocenie An Archi Group Sp. z o.o. istniejące uzasadnione prawdopodobieństwo obowiązków wykluczenia w/w oferenta z niniejszego postępowania. Z ostrożności zawiadamiam, że wyjaśnienia będą warunkowały złożenie odwołania w niniejszym postępowaniu przetargowym. Wnoszę o ich udzielenie w terminie umożliwiającym zapoznanie się z wyjaśnieniami przed upływem terminu złożenia odwołania.

Z poważaniem

Tomasz Kacprówicz

Dzień dobry!

W odpowiedzi na Państwa zapytanie wyjaśniam co następuje:

1. Czy wybrany w postępowaniu wykonawca PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski, jest autorem koncepcji stanowiącej element specyfikacji warunków zamówienia?

Opis przedmiotu zamówienia w znacznej części opiera się na wyniku opracowania PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski. W załączeniu przekazuję zlecenie z dnia 30 września 2022 r. określające zakres usługi (wersja elektroniczna), a także dokumenty przygotowane w ramach niniejszego zamówienia.

2. Czy wybrany w postępowaniu wykonawca PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski brał udział w opracowaniu Warunków Zamówienia – np. opisu przedmiotu zamówienia lub jakiegokolwiek innego dokumentu, co stanowiłoby bezpośredni udział w przygotowaniu postępowania?

Opis przedmiotu zamówienia w znacznej części opiera się na wyniku opracowania PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski. W załączeniu przekazuję zlecenie z dnia 30 września 2022 r. określające zakres usługi (wersja elektroniczna), a także dokumenty przygotowane w ramach niniejszego zamówienia. Tym niemniej opracowaniem SWZ (w tym opisami) zajmowała się firma PWR spółka z o.o. Udział wykonawcy PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski nie miał charakteru bezpośredniego.

3. Proszę o udostępnienie kopii umowy na opracowanie koncepcji zawartej pomiędzy wybranym w postępowaniu wykonawcą: PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA PROPAGO Paweł Gołębiwski, a Zamawiającym: Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.

W załączeniu przekazuję zlecenie z dnia 30 września 2022 r. określające zakres usługi (wersja elektroniczna), a także dokumenty przygotowane w ramach niniejszego zamówienia.

4. Czy zakres zobowiązań umownych związanych z wykonaniem koncepcji przez Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o. a Pracownią projektową Propago P. Gołębiwski obejmował opracowanie elementów stanowiących część opisu przedmiotu zamówienia, bądź sprawowanie nadzoru autorskiego lub inne czynności do wykonania w ramach tej umowy związane z przedmiotem zamówienia ZL.01.001.10.2022-HKO

W załączeniu przekazuję zlecenie z dnia 30 września 2022 r. określające zakres usługi (wersja elektroniczna), a także dokumenty przygotowane w ramach niniejszego zamówienia w celu dokonania oceny co zakresy zobowiązania wykonawcy. Zakres nie obejmował opracowania elementów stanowiących część opisu przedmiotu zamówienia, = sprawowania nadzoru autorskiego lub innych czynności o podobnym charakterze.

Zamawiający analizował czy Wykonawca może wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu.

Ustalono m.in., że Wykonawca który przygotowywał wkład do opisu przedmiotu zamówienia może wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia, dla którego te dokumenty zostały opracowane. Niemniej jego uczestnictwo w postępowaniu nie może zakłócać konkurencji. Mając na uwadze powyższe Zamawiający na każdym etapie postępowania (w tym w szczególności przygotowując dokumentację przetargową) zadbał o to, żeby nie zaistniała jakakolwiek przewaga co

do posiadanych informacji po stronie Wykonawcy - PRACOWNIA ARCHYTEKTONICZNA PROPAGO
Paweł Gołębiwski.

W razie konieczności udzielenia jakichkolwiek dalszych wyjaśnień, proszę o kontakt.

Z poważaniem
Robert Narkun
Lotnisko Zielona Góra/Babimost spółka z o.o.



Do
Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwołujący:

An Archi Group sp. z o.o.
NIP: 631-22-56-468
Chorzowska 64
44-100 Gliwice
Reprezentowana przez Tomasza Kacprowicz - wiceprezesa zarządu na podstawie KRS
0000610118 Sądu Rejonowego w Gliwicach X Wydział Gospodarczy

**ZALĄCZNIK do ODWOŁANIA: pismo Skarżącego – zapytanie w sprawie wyboru oferenta z
dnia 24.11.2022**









