





|   |                                                                                                    |                                                                                                    |                                                                                                    |                                                                                                      |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna,<br>Ul. Żeromskiego 5/2a,<br>10-350 Olsztyn.              | Cz. 1 – 40,80<br>Cz. 2 – 54,60<br>Cz. 3 – 60,00<br>Cz. 4 – 60,00<br>Cz. 8 – 60,00                  | Cz. 1 – 40,00<br>Cz. 2 – 40,00<br>Cz. 3 – 40,00<br>Cz. 4 – 40,00<br>Cz. 8 – 40,00                  | Cz. 1 – 80,80<br>Cz. 2 – 94,60<br>Cz. 3 – 100,00<br>Cz. 4 – 100,00<br>Cz. 8 – 100,00                 |
| 2 | JM Data Sp. z o.o., Sp.k.,<br>Ul. Zwoleńska 65a,<br>04-761 Warszawa.                               | Cz. 1 – 39,00<br>Cz. 4 – 58,80                                                                     | Cz. 1 – 40,00<br>Cz. 4 – 40,00                                                                     | Cz. 1 – 79,00<br>Cz. 4 – 98,50                                                                       |
| 3 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.<br>z o.o.,<br>Ul. Wolności 8 lok. 4,<br>26-600 Radom.       | Cz. 1 – 52,20<br>Cz. 2 – 56,40<br>Cz. 3 - -----<br>Cz. 4 – 50,40                                   | Cz. 1 – 40,00<br>Cz. 2 – 40,00<br>Cz. 3 - -----<br>Cz. 4 – 40,00                                   | Cz. 1 – 92,20<br>Cz. 2 – 96,40<br>Cz. 3 - odrzucenie<br>Cz. 4 – 90,40                                |
| 4 | Konica Minolta Business Solutions Polska<br>Sp. z o.o.,<br>Ul. Krakowiaków 44,<br>02-255 Warszawa. | Cz. 7 – 26,40                                                                                      | Cz. 7 – 0,00                                                                                       | Cz. 7 – 26,40                                                                                        |
| 5 | PHU Info Tech ANDRZEJ Osmolik,<br>Ul. Witosza 31/42,<br>10-688 Olsztyn.                            | Cz. 1 – 20,40<br>Cz. 2 – 17,40<br>Cz. 4 – 36,60<br>Cz. 5 – 60,00<br>Cz. 6 – 60,00<br>Cz. 7 – 39,60 | Cz. 1 – 40,00<br>Cz. 2 – 40,00<br>Cz. 4 – 40,00<br>Cz. 5 – 40,00<br>Cz. 6 – 40,00<br>Cz. 7 – 40,00 | Cz. 1 – 60,40<br>Cz. 2 – 57,40<br>Cz. 4 – 76,60<br>Cz. 5 – 100,00<br>Cz. 6 – 100,00<br>Cz. 7 – 79,60 |
| 6 | DKS Sp. z o.o.,<br>Ul. Energetyczna 15,<br>80-180 Kowale.                                          | Cz. 6 – 45,00                                                                                      | Cz. 6 – 40,00                                                                                      | Cz. 6 – 85,00                                                                                        |
| 7 | SIETOM Sp. z o.o.,<br>Ul. Rakietowa 22,<br>80-298 Gdańsk.                                          | Cz. 1 – 60,00<br>Cz. 2 – 60,00<br>Cz. 4 - -----                                                    | Cz. 1 – 40,00<br>Cz. 2 – 40,00<br>Cz. 4 - -----                                                    | Cz. 1 – 100,00<br>Cz. 2 – 100,00<br>Cz. 4 - -----                                                    |
| 8 | Faxiko Sp. z o.o.,<br>Ul. Kopernika 31,<br>10-513 Olsztyn.                                         | Cz. 5 – 57,00<br>Cz. 6 – 54,60<br>Cz. 7 – 60,00                                                    | Cz. 5 – 40,00<br>Cz. 6 – 40,00<br>Cz. 7 – 40,00                                                    | Cz. 5 – 97,00<br>Cz. 6 – 94,60<br>Cz. 7 – 100,00                                                     |

#### Oferty odrzucone:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom** w zakresie części nr 3 ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Badanie i ocena ofert dokonana przez Zamawiającego wykazała, że Wykonawca w zakresie części nr 3 potwierdził, że zaoferowana drukarka spełnia wymagania Zamawiającego szczegółowo określone w kolumnie B „Asortyment / Opis przedmiotu zamówienia wraz z opisem wymaganych parametrów”, następnie jednak w kolumnie D „Producent, model, marka” zaproponował urządzenie HP OfficeJet Pro 9010 e-AiO, którego rozdzielczość skanowania według najlepszej wiedzy Zamawiającego wynosi 1200x1200 dpi, a nie jak wymagał tego



Zamawiający min. 4800x1200 dpi. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 31.03.2022 r. L.dz. 505/2022 wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Wykonawca jednak nie ustosunkował się do wezwania i nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez Firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., Ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom w zakresie części nr 3** nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca ofertę firmy **SIETOM Sp. z o.o., Ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk w zakresie części nr 4** ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Badanie i ocena ofert dokonana przez Zamawiającego wykazała, że Wykonawca w zakresie części nr 4 potwierdził, że zaoferowane urządzenie wielofunkcyjne spełnia wymagania Zamawiającego szczegółowo określone w kolumnie B „Asortyment / Opis przedmiotu zamówienia wraz z opisem wymaganych parametrów”, następnie jednak w kolumnie D „Producent, model, marka” zaproponował urządzenie Xerox C235, którego normatywne maksymalne obciążenie według danych producenta wynosi 30 000 stron zamiast 40 000 wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 31.03.2022 r. L.dz. 504/2022 wezwał Wykonawcę do złożenia stosownych wyjaśnień. Wykonawca jednak nie ustosunkował się do wezwania i nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż oferta złożona przez Firmę **SIETOM Sp. z o.o., Ul. Rakietowa 22, 80-298 Gdańsk w zakresie części nr 4** nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany.

Z poważaniem,

KANCLERZ  
mgr inż. Bogusław Stec

SPECJALISTA  
Sporządziła: Katarzyna Sądej

mgr Katarzyna Sądej

