

TWŁ.DP.241. 17.1573.2023

Wykonawcy

uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług polegających na utrzymaniu czystości w Teatrze Wielkim w Łodzi, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 03 listopada 2023 roku, numer wydania Dz.U.S: 212/2023, numer publikacji ogłoszenia: 00670805-2023, numer referencyjny sprawy: DP/PN/15/2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – ZADANIE 1 (CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNA)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1605 z późniejszymi zmianami, dalej uPzp) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę:

„Ba-Za-Zapart i Syn” Sp.j.
95-200 Pabianice, ul Kunickiego 9

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	cena brutto	Punktacja w kryterium:		razem
			cena	jakość	
1	„Ba-Za-Zapart i Syn” Sp.j. 95-200 Pabianice, ul Kunickiego 9	583 020,00	60,00	37,50	97,50
2	P.H.U Everest Dariusz Stolarczyk 94-003 Łódź, ul. Rajdowa 10/269	777 280,05	oferta odrzucona		
3	Ever Cleaning Sp. z o.o. 01 –934 Warszawa ul. Arkuszowa 39	691 225,56	oferta odrzucona		
4	DOMTOM D.Andrysiak, T.Jakubowski spółka jawna 93-460 Łódź ul Chocianowicka 20A	687 019,99	50,92	38,00	88,92

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – ZADANIE 2 (CZĘŚĆ REPREZENTACYJNA)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 uPzp Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano najkorzystniejszą ofertę:

„Ba-Za-Zapart i Syn” Sp.j.
95-200 Pabianice, ul Kunickiego 9

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	cena brutto	Punktacja w kryterium:		razem
			cena	jakość	
1	„Ba-Za-Zapart i Syn” Sp.j. 95-200 Pabianice, ul Kunickiego 9	515 493,00	60,00	37,50	97,50
2	P.H.U Everest Dariusz Stolarczyk 94-003 Łódź, ul. Rajdowa 10/269	617 630,02	oferta odrzucona		
3	Ever Cleaning Sp. z o.o. 01 –934 Warszawa ul. Arkuszowa 39	570763,05	oferta odrzucona		
4	DOMTOM D.Andrysiak, T.Jakubowski spółka jawna 93-460 Łódź ul Chocianowicka 20A	594 485,06	52,03	38,00	90,03

UZASADNIENIE WYBORU

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny (art. 239 ust. 2 uPzp).

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – ZADANIE 3 (OKNA)

Na podstawie art. 260 ust. 1 uPzp Zamawiający zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w Zadaniu 3 (okna) na podstawie art. 255 pkt. 1 uPzp.

Uzasadnienie faktyczne: do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 255 pkt. 1 uPzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 2 uPzp Zamawiający informuje, że z ww. postępowania zostały odrzucone:

- I.** Oferta nr 2, złożona przez P.H.U Everest Dariusz Stolarczyk z siedzibą w Łodzi (94-003), przy ulicy Rajdowej 10/269 w Zadaniu 1 (część administracyjno-techniczna) oraz w Zadaniu 2 (część reprezentacyjna).
- II.** Oferta nr 3, złożona przez Ever Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-934) przy ulicy Arkuszowej 39w Zadaniu 1 (część administracyjno-techniczna) oraz w Zadaniu 2 (część reprezentacyjna).

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c w związku z art. 107 ust. 3 uPzp – zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci próbek środków utrzymania czystości i artykułów czystościowych w celu potwierdzenia spełnienia warunków określonych w dokumentach zamówienia (wzór umowy oraz szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), a także w celu dokonania oceny oferty w kryterium jakości. Niezłożenie przez Wykonawcę wymaganych próbek skutkuje odrzuceniem oferty – składane wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe miały służyć potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert dlatego próbki nie podlegają uzupełnieniu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Administracyjnych


Ewa Danielak