

Mirosławiec, dnia 12.07.2021 r.

IGN.271.04.2021.AS.

Strona prowadzonego postępowania
<https://platformazakupowa.pl/pn/miroslawiec/proceedings>

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie p.n.: „Przebudowa pomieszczeń w budynku Samorządowego Przedszkola „Słoneczko” w Mirosławcu wraz z wykonaniem instalacji fotowoltaicznej”.

Zamawiający: Gmina i Miasto Mirosławiec informuje, iż w dniu: 12 lipca 2021 r. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” na realizację zadania p.n.: „Przebudowa pomieszczeń w budynku Samorządowego Przedszkola „Słoneczko” w Mirosławcu wraz z wykonaniem instalacji fotowoltaicznej” zostało unieważnione.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę złożył wykonawca: „KRISPOL” Krystian Januszkiewicz z siedzibą w Wałczu. Oferta niniejszego wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na nieczytelność oferty, spowodowaną bardzo złą jakością cyfrowego odwzorowania oferty sporządzonej pierwotnie w formie pisemnej, a tym samym brakiem możliwości zapoznania się zamawiającego z istotnymi elementami oferty.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4) i 5) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów i jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w postaci elektronicznej. Treść oferty z uwagi na jej bardzo złą jakość (mała czytelność cyfrowego odwzorowania oferty sporządzonej pierwotnie w formie pisemnej) jest niemożliwa do pełnego odczytu przez zamawiającego. Zgodnie z art. 60 ustawy k.c., z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie k.c. przewidzianych, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, w tym również przez ujawnienie tej woli w postaci elektronicznej (oświadczenie woli). Żeby więc złożona oferta stanowiła skutecznie wyrażone oświadczenie woli koniecznym jest, aby wola wykonawcy została ujawniona w sposób dostateczny. Brak możliwości odczytania przez zamawiającego istotnych elementów oferty, w tym prawidłowego odczytu ceny oferty, nie pozwala stwierdzić, że złożona oferta stanowi ważne oświadczenie woli w rozumieniu art. 60 k.c. Tym samym odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy jest zasadne.

Ponadto zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z postanowieniami SWZ przy sporządzaniu oferty na wykonawcy spoczywa obowiązek aby w sposób czytelny i prawidłowy podać m.in. kryteria oceny ofert, w tym cenę oferty, na podstawie których przyznawane są punkty tworzące ranking złożonych ofert. W przypadku złożenia oferty nieczytelnej, której treść jest niemożliwa do odczytu i bardzo złej jakości, zamawiający nie może jednoznacznie potwierdzić, iż złożona oferta odpowiada warunkom zamówienia.

Mając na uwadze j/w odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy jest zasadne.

W związku z powyższym zamawiający informuje, iż unieważnia niniejsze postępowanie.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W związku z odrzuceniem oferty wykonawcy: „KRISPOL” Krystian Januskiewicz z siedzibą w Wałczu i braku innych ofert zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający dziękuje za wzięcie udziału w postępowaniu, jednocześnie informuje o zamiarze powtórzenia niniejszego postępowania.

Z poważaniem