

Gdańsk, dnia 29 lipca 2020 r.

nr sprawy: D10.251.29.C.2020

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Obsługa serwisowa aparatury medycznej I w Copernicus PL Sp. z o.o. w Gdańsku” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 076-180153 oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

WYNIKI POSTĘPOWANIA

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru: **Cena-waga: 98%, Czas reakcji na zgłoszone naprawy-waga: 2%.**

I. WYBRANE OFERTY

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

Pakiet 1:

Oferta nr 10:

Philips Polska Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 195B,
02-222 Warszawa

Cena oferty brutto: 233.417,10 PLN

Pakiet 2:

Oferta nr 10:

Philips Polska Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 195B,
02-222 Warszawa

Cena oferty brutto: 122.508,00 PLN

Pakiet 3:

Oferta nr 2:

Carl Zeiss Sp. z o.o.
ul. Naramowicka 76,
61-622 Poznań

Cena oferty brutto: 40.228,38 PLN

Pakiet 4:

Oferta nr 10:

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o.
ul. Nowe Ogrody 1-6, 80-803 Gdańsk
Centrala telefoniczna: 58 76 40 100
Sekretariat Biura Zarządu:
58 76 40 340, 58 76 40 142, fax 58 30 21 416

www.copernicus.gda.pl sekretariat.kopernik@copernicus.gda.pl
NIP: 583-316-22-78, REGON: 221964385, KRS: 0000478705
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
Kapitał zakładowy 271.848.000,00 PLN wpłacony w całości
Rachunek bankowy: 72 1440 1101 0000 0000 1099 1064

2	Carl Zeiss Sp. z o.o. ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań	40.228,38	98,00	0	98,00
---	---	-----------	-------	---	-------

Pakiet 4

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
10	Philips Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa	4.474,74	98,00	2,00	100,00

Pakiet 5

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
11	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	53.246,70	98,00	2,00	100,00

Pakiet 6

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
8	HLM Serwis Sławomir Piotrowski Ul. Kościelna 64 lok. 8 05-200 Wołomin	77.063,46	98,00	0	98,00

Pakiet 7

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW

4	Mar-Med.Medical Sp. z o.o. Ul Rzymowskiego 30, 02-697 Warszawa	23.616,00	Oferta nie podlega ocenie.		
---	--	-----------	----------------------------	--	--

Pakiet 9					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
13	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej lok. 28 02-972 Warszawa	38.302,20	98,00	0	98,00

Pakiet 10					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
7	Timko Sp. z o.o. Ul. Syrokomli 30 03-335 Warszawa	44.280,00	98,00	0	98,00

Pakiet 11					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
9	Medicom Sp. z o.o. Ul. M. Skłodowskiej-Curie 34 41-819 Zabrze	25.092,00	98,00	0	98,00

Pakiet 12					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW

9	Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	59.351,25	98,00	0	98,00
---	--	-----------	-------	---	-------

Pakiet 13

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
1	BELAMED Sp. z o.o. Ul. Okoniowa 9, 40-748 Katowice	24.723,00	98,00	0	98,00

Pakiet 14

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
11	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	70.332,21	98,00	2,00	100,00

Pakiet 15

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW
12	TMS Sp. z o.o. Ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa	85.239,00	98,00	2,00	100,00

Pakiet 16

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Czas reakcji na zgłaszane naprawy (max 2,00 pkt)	SUMA PUNKTÓW

5	Kosmed Sp. z o.o. Ul. Łązy 30A, 25-677 Kielce	13.284,00	98,00	0	98,00
---	---	-----------	-------	---	-------

III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 6, 7, 8, 12 I 13.

Postępowanie w zakresie pakietu 6, 12 i 13 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.

4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w pakiety, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W pakiecie nr 6 złożono jedną ofertę przez Wykonawcę **HLM Serwis Sławomir Piotrowski, ul. Kościelna 64 lok. 8, 05-200 Wołomin** na kwotę 77.063,46 zł, zaś kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosiła 57.000,00 zł. Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty.

W pakiecie nr 12 złożono jedną ofertę przez Wykonawcę **Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa** na kwotę 59.351,25 zł, zaś kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosiła 40.000,00 zł. Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty.

W pakiecie nr 13 złożono jedną ofertę przez Wykonawcę **Belamed Sp. z o.o., ul. Okoniowa 9, 40-478 Katowice** na kwotę 24.723,00 zł, zaś kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosiła 14.600,00 zł. Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 i 8 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W pakiecie nr 7 jedyna złożona oferta Wykonawcy **Mar-Med. Medical Sp. z o.o., ul. Rzymowskiego 30, 02-697 Warszawa** podlega odrzuceniu.

W pakiecie nr 8 nie złożono żadnej oferty.

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono następującą ofertę.

Oferta nr 4, Pakiet nr 7

Mar-Med. Medical Sp. z o.o., ul. Rzymowskiego 30, 02-697 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.


Podstawa faktyczna odrzucenia:

W trakcie badania i oceny ofert Komisja Przetargowa ustaliła, iż formularz kalkulacji cenowej w zakresie pakietu 7 zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca, podczas wyceny oferowanej usługi nie uwzględnił obsługi serwisowej urządzenia USG TE7- ilość płatnych przeglądów do wykonania w trakcie trwania umowy - 1 (poz. nr 1) oraz urządzenia USG DC-70 X-Insight - ilość płatnych przeglądów do wykonania w trakcie trwania umowy - 1 (poz. nr 4) . Tym samym wycena zamówienia przedstawiona przez w/w Wykonawcę nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, nie uwzględnia jego zakresu i warunków realizacji. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej