

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

W trakcie toczącego się postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), na okres 36 miesięcy symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego” wpłynęły do Zamawiającego pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia /SIWZ/. Zamawiający udziela następującej odpowiedzi przytaczając jednocześnie treść pytania:

Pytanie 1:

„W ust. 1 §14 Załącznika nr 5 do SIWZ (Projekt umowy) wskazano, że Zamawiający upoważni Wykonawcę do przetwarzania danych osobowych osób uprawnionych do realizacji przedmiotu zamówienia. Natomiast w ust. 2 §14 Załącznika nr 5 do SIWZ wskazano, że chodzi o tzw. udostępnienie tych danych.

Tym samym Wykonawca wnosi aby jednoznacznie wskazać, że chodzi właśnie o udostępnienie (a nie upoważnienie) oraz, że takie udostępnienie będzie dwustronne (wzajemne). Oczywiście jest, że dane osobowe personelu Wykonawcy, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy głównej, także zostaną przekazane Zamawiającemu przez Wykonawcę (w postaci udostępnienia, którego podstawą będzie art. 6 ust. 1 lit f) RODO czyli prawnie uzasadniony interes). Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy?”

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ust. 1 §14 Załącznika nr 5 do SIWZ (projekt Umowy) dotyczy upoważnienia do przetwarzania przez Wykonawcę udostępnionych przez Zamawiającego danych osobowych, a zapis ust. 2 §14 Załącznika nr 5 do SIWZ (projekt Umowy) dotyczy oświadczenia Wykonawcy o przetwarzaniu udostępnionych danych osobowych zgodnie z przepisami prawa.

Z uwagi na prawidłowość zapisów ust.1-2 §14 Załącznika nr 5 do SIWZ (projekt Umowy) Zamawiający podtrzymuje ich treść.

Pytanie 2:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 4 ust. 5 lit. b projektu Umowy na wzór § 4 ust. 5 lit. c projektu Umowy tzn. brak odpowiedzi Wykonawcy należy pochylić za brak warunków technicznych? W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do prośby Wykonawcy § 4 ust. 5 lit. b projektu Umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Nie przekazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę warunków technicznych w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia zlecenia, oznacza brak istnienia warunków technicznych po stronie Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 2:

Tak. Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji zapisów projektu Umowy w §4 ust.5 lit.b tak, iż otrzymuje on brzmienie :” Nie przekazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę warunków technicznych w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia zlecenia, oznacza brak istnienia warunków technicznych po stronie Wykonawcy.”

Pytanie 3:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 6 ust. 7 zd. 1 projektu Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury a nie od jej otrzymania przez Zamawiającego, skoro w § 6 ust. 6 projektu Umowy określić termin w jakim powinna zostać doręczona faktura? W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do prośby Wykonawcy § 6 ust. 7 zd. 1 projektu Umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Zapłata za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi w terminie 30 dni kalendarzowych od daty wystawienia prawidłowej faktury przez Wykonawcę, przy czym Wykonawca zobowiązuje się doręczyć fakturę do siedziby Płatnika w terminie określonym § 6 ust. 6 projektu Umowy a uchybienie temu terminowi spowoduje odpowiednie wydłużenie tego terminu o każdy dzień uchybienia faktury VAT”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Tak. Zamawiający informuje, że w związku z przepisami zawartymi w art.8 ust.2 i art.8a Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 935 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zapisów §6 Umowy w taki sposób, że wykreśla ust.6 i podtrzymuje zapis ust.7

Pytanie 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza:

1) zmianę § 7 ust. 4 projektu Umowy w takim sposób aby całkowita suma wszystkich umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczyła 15% wartości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy” – ustęp ten odsyła bowiem tylko do § 7 ust. 1-3 projektu Umowy?

2) uzupełnienie § 7 umowy o postanowienie „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy jest ograniczona do wartości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 Umowy. Odpowiedzialność Stron z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona.”?

3) uzupełnienie § 7 projektu Umowy o następujące zdanie: „W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za opóźnienie w przypadkach określonych w Umowie, jeżeli jest ono spowodowane okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi winy lub za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający oraz okoliczności które są wynikiem działania siły wyższej.”?

4) uzupełnienie § 8 projektu Umowy „Wypowiedzenie lub odstąpienie od Umowy może nastąpić po wcześniejszym wezwaniu drugiej Strony do zaprzestania naruszeń Umowy i bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu na zaprzestanie i naprawę naruszeń”.”?

Odpowiedź na pytanie 4:

Pkt. 1

Tak. Zamawiający informuje, że w zakresie dotyczącym pkt.1 pytania wykreśla zapis w § 7 ust. 4 Umowy „ W sytuacji kiedy kary umowne przekroczą wskazane 15% Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia przekroczenia.” W związku z powyższym § 7 ust. 4 Umowy otrzymuje brzmienie : „Całkowita suma kar umownych naliczona na podstawie §7 ust.1-3 nie przekroczy 15% kwoty wynikającej z §6 ust.1 niniejszej Umowy”.

Pkt.2

Nie. Zamawiający informuje, że w zakresie dotyczącym pkt.2 pytania podtrzymuje zapisy Umowy.

Pkt.3

Nie. Zamawiający informuje, że w zakresie dotyczącym punktu 3 pytania podtrzymuje zapisy Umowy.

Pkt.4

TAK. Zamawiający informuje, że dodaje do §8 Umowy ustęp 4 w brzmieniu: „ Wypowiedzenie lub odstąpienie od Umowy może nastąpić po wcześniejszym wezwaniu drugiej Strony do zaprzestania naruszeń Umowy i bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu terminu na zaprzestanie i naprawę naruszeń”.

Pytanie 5:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie zależności pomiędzy § 7 ust. 1 a § 7 ust. 12 projektu Umowy. Zgodnie z:

a) § 7 ust. 1 projektu Umowy „Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną z powodu niedotrzymania parametru DAU (Data Aktywacji Usługi). Wysokość kary umownej określa się jako za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia DAU, 1% wartości rocznej abonamentu brutto dla danego łącza na którym nastąpiło opóźnienie.”

b) § 7 ust. 12 projektu Umowy „Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną z powodu opóźnienia w uruchomieniu łącza lub dokonania migracji 20% opłaty miesięcznej za dzierżawę danego łącza, za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia.”

W ocenie Wykonawcy § 7 ust. 12 projektu Umowy powinien dotyczyć tylko migracji łącza i brzmieć następująco „Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną z powodu opóźnienia w dokonaniu migracji łącza w wysokości 20% opłaty miesięcznej za dzierżawę takiego łącza, za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia.”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że w § 7 ust. 12 Umowy wykreśla słowa „w uruchomieniu łącza lub”

W związku z powyższym § 7 ust. 12 Umowy otrzymuje brzmienie:

Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną z powodu opóźnienia w dokonaniu migracji łącza w wysokości 20% opłaty miesięcznej za dzierżawę danego łącza, za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia.

Pytanie 6:

„Zamawiający w zał.7 do SIWZ (OPZ), do postępowania nr: ZP-27/2020, w punkcie 2.14 wymaga zapewnienia przez Wykonawcę redundancji dla łącza agregującego w L2 modelu ISO/OSI Ethernet.

W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym Wykonawca:

- a. Dostarczy drugie łącze agregujące o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji zakończone drugim media konwerterem;
- b. Na portach łączy L2 w jednostkach opisanych w tabeli zatytułowanej „Załącznik do zadania nr 1 OPZ. Wykaz łączy dla węzła KWP Gorzów Wielkopolski” oraz tabeli zatytułowanej „Załącznik do zadania nr 2 OPZ. Wykaz łączy dla węzła KMP Zielona Góra”, kolumny „strona B – Punkt”, zamieszczonych w zał.7 do SIWZ – OPZ, Wykonawca skonfiguruje dwa VLAN-y: jeden do portu łącza agregującego podstawowego, drugi do portu łącza agregującego zapasowego, a Zamawiający określi jaką część pasma podana w tabeli w obu tabelach dla każdego łącza ma być przeznaczona dla poszczególnych VLAN-ów (zapasowy, podstawowy);
- c. Zamawiający dostarczy Wykonawcy, zgodnie z zapisami w punkcie 2.5. zał.7 do SIWZ - OPZ, zarówno dla portu agregującego podstawowego jak i zapasowego, znaczniki VLAN dla ramek Ethernet dla każdego z zadań;
- d. Przełączanie ruchu pomiędzy łączem podstawowym i zapasowym Zamawiający będzie realizował w warstwie 3 modelu ISO/OSI?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że parametry techniczne łącza zapasowego muszą być takie same jak dla łącza podstawowego. Punkt 4.2.1 zał. 7 do SIWZ (OPZ) jednoznacznie wskazuje sposób realizacji łączy agregowanych, cyt. „łącza dla spełnienia swojej funkcjonalności powinny być zaterminowane na różnych urządzeniach operatora oraz być doprowadzone fizycznie różnymi drogami”. Co oznacza, że po stronie operatora powinny to być różne urządzenia, a po stronie punktu agregującego (Router brzegowy Typ 1) oddzielne porty.

W odniesieniu do konfiguracji portów dla strony B łączy, Zamawiający nie przewiduje podziału pasma na części, osobno dla łącza podstawowego i osobno dla łącza zapasowego.

W każdym momencie pracy łączy, czy z wykorzystaniem agregowanego łącza podstawowego czy też zapasowego, musi być zapewniona dostępność do całości pasma strony B, wynikająca z tabel umieszczonych w formularzach ofertowych, załączniki nr 2a i 2b do SIWZ. Po stronie B Zamawiający przewiduje jedno łącze fizyczne, a sposób przełączania pomiędzy łączem podstawowym i zapasowym punktu agregującego zaproponuje Wykonawca.

Znaczniki VLAN dla ramek Ethernet dla każdego z zadań zgodnie z zapisami punktu 2.5 zał. 7 do SIWZ (OPZ), zostaną uzgodnione na etapie realizacji projektu i przekazane do wykorzystania Wykonawcy.

Pytanie 7:

„Dotyczy punktu 2.18 zał.7 do SIWZ (OPZ). Czy Zamawiający dopuści, aby Wykonawca po zainstalowaniu łącza przeprowadził testy tego łącza przy użyciu certyfikowanych urządzeń, używając testowych ramek o MTU 1522 B potwierdzających dostępność usługi, zamówioną prędkość w warstwie 2. modelu ISO/OSI oraz opóźnienia i utratę ramek mieszczących się w granicach określonych w punkcie 2.6. zał.7 do SIWZ – OPZ? Dodatkowo Wykonawca dostarczy aktualizację posiadanego przez Zamawiającego systemu NetCrunch do najnowszej wersji wraz ze wsparciem producenta na okres trwania umowy, który Zamawiający będzie zasilał danymi z dostarczonych routerów. Prosimy również o podanie ilości portów i urządzeń obsługiwanych na dzień dzisiejszy przez posiadany przez Zamawiającego system NetCrunch ver. 11.0.3. w celu wyceny.

Odpowiedź na pytanie 7:

Tak. Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie testów łączy przy użyciu certyfikowanych urządzeń wykorzystujących do testów ramki o MTU1522B potwierdzających dostępność usługi, zamówioną prędkość w warstwie 2. modelu ISO/OSI oraz opóźnienia i utratę ramek mieszczących się w granicach określonych w punkcie 2.6. zał.7 do SIWZ – OPZ

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z Pkt. 4.4 zał 7 do SIWZ wskazuje, że wybór sposobu testowania łączy leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający posiada system NetCrunch PremiumXE 1000 Nodów wyposażoną w 5 dostępow zdalnych. Numer licencji podlegającej przedłużeniu zostanie przekazany Wykonawcy na etapie realizacji projektu.

Pytanie 8:

„W punkcie 3.2 zał.7 do SIWZ (OPZ) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił dowód na przyznane przez UKE częstotliwości radiowe wraz z numeracją. Czy w przypadku, gdy Wykonawca będzie korzystał z zasobów i uprawnień Podwykonawcy w zakresie łączności radiowej wystarczające będzie, że podwykonawca posiada stosowny dowód na przyznane przez UKE częstotliwości radiowe, wykorzystywane do świadczenia usługi Zamawiającemu?”

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak. W przypadku, gdy Wykonawca będzie korzystał z zasobów i uprawnień Podwykonawcy w zakresie łączności radiowej, Podwykonawca musi przedstawić Zamawiającemu wraz z projektem instalacyjnym przyznane przez UKE częstotliwości radiowe lub kserokopię wniosku o przydzielenie częstotliwości z nadaną przez UKE numeracją.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Pkt 3.2 zał. 7 do SIWZ odnosi się do radiolinii przeznaczonych do świadczenia usługi łączy w rozumieniu załączników do zadania nr 1 i nr 2 czyli: „Załącznik do zadania nr 1 OPZ. Wykaz łączy dla węzła KWP Gorzów Wielkopolski” oraz „Załącznik do zadania nr 2 OPZ. Wykaz łączy dla węzła KMP Zielona Góra”

Pytanie 9:

„W punkcie 8.2.1 zał.7 do SIWZ (OPZ) Zamawiający specyfikuje wymagania dla karty do połączeń sieciowych pomiędzy elementami Multikom IPG. Prosimy o wyjaśnienie, jakie elementy systemów Multikom będą docelowo sterowane kartami IPG? Informacja ta jest wymagana do określenia wersji oprogramowania tych kart.”

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, że karty IPG opisane w pkt.8.2.1 zał.7 do SIWZ (OPZ) będą komunikować się (sterować) tylko ze sterownikami stacji bazowych MINIKOM IP.

Pytanie 10:

W punkcie 8.2.2 zał.7 do SIWZ (OPZ) Zamawiający specyfikuje wymagania dla sterownika stacji bazowej Minikom IP. Ponieważ do sterowania radiotelefonami Motorola serii DMXX konieczne jest doposażenie kontrolera Minikom w płytce Option Board do tego typu radiotelefonu, prosimy o informację, ile kontrolerów z całej puli będzie dedykowanych do sterowania radiotelefonami serii DMXX, a ile do sterowania radiotelefonami Spectra MX800?

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że do sterowania radiotelefonami Motorola serii DMxx będzie wykorzystywanych 15 szt. sterowników MINIKOM IP, a pozostałe 5 szt. do sterowania stacjami Spectra MX800.

Pytanie 11:

„W punkcie 8.2.3 zał.7 do SIWZ (OPZ) Zamawiający specyfikuje wymagania dla konsoli Unikom 821. Według informacji od producenta systemu, produkcja konsol Unikom 821 została zakończona w 2020 roku. W miejsce tego modelu wprowadzona została na rynek nowa konsola serii 9. Nowa konsola Unikom 921 spełnia wszystkie wymagania wymienione w OPZ, dotyczące funkcjonalności konsol. Dodatkowo charakteryzuje się poprawioną obsługą torów audio. Czy Zamawiający zaakceptuje model Unikom 921 w miejsce wymienionego w OPZ modelu Unikom 821?”

Odpowiedź na pytanie 11:

Tak. Zamawiający akceptuje model konsoli Unikom 921.

ZP-27/2020 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), na okres 36 miesięcy symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego”

Pytanie 12:

„Dotyczy punktu 8.2.3 zał.7 do SIWZ (OPZ). Prosimy o informację, jaka liczba dostarczanych konsol będzie przyłączona do systemów Multikom 2, a jaka do systemów Multikom IP?”

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, że do systemów Multikom2 będzie przyłączonych 12 konsol , a pozostałe 5 konsol będzie przyłączonych do systemów Multikom IP.

Pytanie 13:

„W punktach 7.7.3 oraz 10.2.6.1 zał.7 do SIWZ (OPZ) Zamawiający oczekuje możliwości zgłaszania awarii do Wykonawcy w trybie 365/7/24, przy wykorzystaniu drogi telefonicznej, faksowej i e-mailowej. Czy zamawiający dopuści możliwość zgłaszania problemów i awarii online, np. poprzez dedykowany, bezpieczny portal dostępny przez przeglądarkę WWW z mechanizmami autoryzacji dostępu, wystawiony w sieci Internet i zaakceptuje taki kanał komunikacji z Wykonawcą, jako narzędzie pierwszego wyboru, obok e-mail i infolinii? Takie rozwiązanie zautomatyzuje obsługę biletów problemowych, co w konsekwencji ograniczy czas reakcji do minimum, a także zoptymalizuje koszt oferowanego rozwiązania.”

Odpowiedź na pytanie 13:

Tak. Zamawiający dopuszcza zgłaszanie awarii drogą telefoniczną, faksową, e-mailową oraz on-line poprzez dedykowany portal Wykonawcy.

Pytanie 14:

„W związku z koniecznością weryfikacji warunków technicznych w poszczególnych lokalizacjach zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 17 lutego 2021r.”

Odpowiedź na pytanie 14:

TAK. Zamawiający przesuwają termin składania ofert do dnia 10 lutego 2021r.

**SKŁADAJĄC OFERTĘ WYKONAWCA MUSI UWZGLĘDNIĆ
POWYŻSZE ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ ZMIANY TREŚCI SIWZ**

W związku z zmianą treści SIWZ, działając zgodnie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) w powiązaniu z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2020) „Jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz zamieszcza informację na stronie internetowej, jeżeli specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie. Przepis ust. 4a stosuje się odpowiednio.”,

przedłuża się termin składania ofert:

UWAGA! ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT! - 10.02.2021 r. do godz. 11:00.

Otwarcie ofert odbędzie się dnia 10.02.2021 r. o godz. 11:15.

W związku z zmianą terminu składania i otwarcia ofert dokonuje się sprostowania Ogłoszenia o zamówieniu.
„Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji” przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej dnia 22.01.2021 r.

Z A M A W I A J Ą C Y