



DZP-126/2020/WO

bip.pum.edu.pl

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ
ZMIANA TREŚCI SIWZ NR 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa budynku Międzywydziałowego Centrum Dydaktyki nr 3 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, nr postępowania: DZP-262-6/2020.

Zamawiający – **Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie**, działając na podstawie **art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przekazuje odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści siwz:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w zakresie zdolności technicznych wskazanych w SIWZ rozdział IX pkt 4 ppkt 1) w przypadku wykonania przez Wykonawcę należycie w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert jednej roboty budowlanej powyżej 25.000.000,00 zł brutto. W ramach, której wybudowano dwa budynki użyteczności publicznej, każdy z budynków posiada powyżej 1000 m² powierzchni użytkowej i zakres prac, który wykonano podczas realizacji roboty budowlanej odpowiada przedmiotowi zamówienia tj. wykonano roboty ogólnobudowlane oraz roboty instalacyjne: klimatyzacja, wentylacja mechaniczna, centralne ogrzewanie, ciepło technologiczne, wodno-kanalizacyjne, elektryczne i teletechniczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z rozdziałem IX ust. 4 pkt 1) siwz za jedną robotę budowlaną odpowiadającą przedmiotowi zamówienia Zamawiający uzna budowę i/lub rozbudowę i/lub nadbudowę i/lub odbudowę budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1000 m², w zakres, której wchodziły, co najmniej roboty ogólnobudowlane oraz instalacyjne: (klimatyzacji, wentylacji mechanicznej, centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego, wodno-kanalizacyjne, elektryczne i teletechniczne).



Dodatkowo w tym samym ustępie w pkt 3) tiret pierwszy, Zamawiający zawarł zapis, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie wykonaną robotę budowlaną w ramach jednego kontraktu, zlecenia lub jednej umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy, ponieważ warunek został określony w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2:

W związku z zaproszeniem do złożenia oferty w przetargu nieograniczonym, o którym mowa powyżej zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o dokonanie w trybie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, zmiany warunków udziału w ww. postępowaniu, polegającym n uzupełnieniu dotychczasowego zapisu zawartego w rozdz. IX ust. 4 pkt. 1 tiret 2 siwz, o treści:

- Nie dopuszcza się sumowania mniejszych, cząstkowych robót objętych odrębnymi umowami wykonawcy, bądź wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców, w celu wykazania spełnienia tego warunku.

Sformułowaniem o treści:

„.... chyba, że odrębne umowy wykonawcy dotyczą tego samego budynku użyteczności publicznej.”

Powyższy postulat uzasadniamy tym, że w praktyce obrotu gospodarczego związanego z zamówieniami publicznymi wielokrotnie dochodziło i dochodzi do sytuacji, w których Zamawiający dzielił zamówienia na etapy, lub części.

Mimo więc, że w efekcie powyższej praktyki umowy obejmujące poszczególne etapy, bądź części, mają w stosunku do siebie charakter autonomiczny, to z natury rzeczy chodzi w nich o realizację zadań publicznych szerszych rozmiarów, niż wynika to z owych umów jednostkowych.

Wprawdzie nie ma wątpliwości, co do tego, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do Zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania, z drugiej wszakże strony istotne ograniczanie kręgu potencjalnych oferentów dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, nie jest w opisywanej powyżej sytuacji konieczne, ponieważ wykonawca, który wykonywał umownie podzielone na części, bądź etapy roboty budowlane na jednym obiekcie, posiadał i posiada potencjał wiedzy i doświadczenia na wykonanie całego zadania. O ile, więc niedopuszczalność sumowania robót budowlanych na różnych niezwiązanych ze sobą obiektach wydaje się oczywista, o tyle niedopuszczalność sumowania robót przeprowadzonych na tym samym obiekcie, ale podzielonych z powodu ww. uwarunkowań leżących po stronie Zamawiających, jest ograniczeniem konkurencyjności nieadekwatnym do uzasadnionych potrzeb Zamawiającego.

Apelując o przeprowadzenie powyższej zmiany SIWZ wskazujemy, więc, że postulowana powyżej zmiana znacząco podniesie konkurencyjność ofert w przedmiotowym postępowaniu.



Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi Zamawiający działając na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

1) w rozdziale IX ust. 4 pkt. 1 tiret 2,

BYŁO:

Nie dopuszcza się sumowania mniejszych, częściowych robót objętych odrębnymi umowami wykonawcy, bądź wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców, w celu wykazania spełnienia tego warunku.

JEST:

Nie dopuszcza się sumowania mniejszych, częściowych robót objętych odrębnymi umowami wykonawcy, bądź wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Wykonawców, w celu wykazania spełnienia tego warunku, chyba, że odrębne umowy wykonawcy dotyczą tego samego budynku użyteczności publicznej i wykonawca udowodni, że wybudował ten budynek w całości.

2) w rozdziale IX ust. 4 pkt. 3 tiret 1,

BYŁO:

- *Zamawiający zastrzega, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie wykonaną robotę budowlaną w ramach jednego kontraktu, zlecenia lub jednej umowy.*

JEST:

- *Zamawiający w ramach warunku określonego w rozdziale IX ust. 4 pkt. 1 - zastrzega, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie wykonaną robotę budowlaną w ramach jednego kontraktu, zlecenia lub jednej umowy, z zastrzeżeniem zapisu w rozdziale IX ust. 4 pkt. 1 tiret 2.*
- *Zamawiający w ramach warunku określonego w rozdziale IX ust. 4 pkt. 2 - zastrzega, iż przez jedną robotę budowlaną rozumie wykonaną robotę budowlaną w ramach jednego kontraktu, zlecenia lub jednej umowy.*

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany warunków płatności opisanych w §10 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w ten sposób, iż wypłata należnego Wykonawcy wynagrodzenia następowała będzie co miesiąc zgodnie z procentowym stopniem zaawansowania robót w odniesieniu do harmonogramu rzeczowo-finansowego, na podstawie częściowego protokołu zaawansowania robót, sporządzonego na koniec każdego miesiąca kalendarzowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany warunków płatności opisanych w §10 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane.



Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w §13 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w ten sposób, iż zabezpieczenie wyniesie 5% ceny oferty netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymogów co do wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany obowiązków w zakresie podwykonawstwa opisanych w §19 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w ten sposób, iż Wykonawca dołączy do każdej fv oświadczenia podwykonawców i dalszych podwykonawców o pełnym zafakturowaniu lub objęciu wystawionymi przez nich rachunkami zakresu robót wykonanych zgodnie z umowami o podwykonawstwo oraz o rozliczeniu wymagalnych płatności, kserokopii wymagalnych fv poświadczonych za zgodność z oryginałem za zrealizowany zakres robót wraz z dowodami zapłaty wymagalnych płatności, oświadczenia o niezaleganiu z wymagalnymi płatnościami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie dla Zamawiającego jest niejasne, Zamawiający nie wie, który konkretny z przepisów określonych w § 19 miałyby w ocenie Wykonawcy zostać zmieniony, w jaki sposób i dlaczego. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany w zakresie § 19.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany §21 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dotyczącego naliczenia kar umownych w ten sposób, iż zostanie wprowadzony dodatkowy ustęp dotyczący możliwości naliczenia kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, które leżą po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odmawia wprowadzenia proponowanego przepisu. Wykonawca może dochodzić ew. odszkodowań na zasadach ogólnych K.c.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany §22 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dotyczącego odstąpienia od umowy w ten sposób, iż zostanie wprowadzony dodatkowy ustęp dotyczący prawa Wykonawcy do odstąpienia od umowy w całości lub części w sytuacjach wskazanych w przepisach powszechnie obowiązujących oraz w szczególności w przypadku opóźnienia w zapłacie należności na rzecz Wykonawcy o dłużej niż 30 dni od terminu zapłaty wskazanego na fakturze.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odmawia dokonania proponowanej zmiany. Wykonawca może korzystać z prawa do odstąpienia od umowy we w/w przypadku na zasadach ogólnych określonych w K.c.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany §4 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dotyczącego zobowiązań Zamawiającego w ten sposób, iż zostanie wprowadzony dodatkowy punkt dotyczący obowiązku zapewnienia przez Zamawiającego docelowego zasilania w media (wod.-kan., prąd) co najmniej 2 miesiące przed terminem zakończenia robót budowlanych pod rygorem możliwości przesunięcia terminu zakończenia wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w §4 wzoru umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane, zapisów wskazujących na obowiązek Zamawiającego zapewnienia w terminie, co najmniej 2 miesiące przed terminem zakończenia robót budowlanych, docelowego zasilania budowy/budynku w media (wod.-kan.,prąd).

Dodatkowe informacje.

1. Zamawiający działając na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób, że w rozdziale V ust. 17:
W zdaniu pierwszym, kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje treść:
tj. do dnia 05.09.2020 r.
2. W konsekwencji zmiany treści SIWZ Zamawiający na podstawie **art. 12a ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, przekazał stosowne sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego

w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Goralski