

L.dz. DAG / 382 / 177 / 2024

Dotyczy: postępowania nr PN-14/24 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i uruchomienie mammografu cyfrowego wraz z oprogramowaniem.

ZAMAWIAJĄCY – Zachodniopomorskie Centrum Onkologii z siedzibą w Szczecinie informuje że wysłał w dniu 31.10.2024 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej informacje o zmianie terminu otwarcia ofert -opublikuje ją po publikacji sprostowania ogłoszenia.

Stosownie do postanowienia art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) ZAMAWIAJĄCY Zachodniopomorskie Centrum Onkologii z siedzibą w Szczecinie, przekazuje, poniżej, treść otrzymanych drugich zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 3, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p.44:

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy mammograf, w którym dla projekcji MLO pole promieniowania przesuwają się wraz z pochylaniem gantry, a nie przesuwem płytki uciskowej? Rozwiązanie to jest równoważne i skutkuje tym samym tzn. po zainstalowaniu przesuwnej płytki i pochyleniu gantry pole promieniowania będzie ustawione automatycznie do wybranej projekcji, różnica polega na innym rozwiązaniu technicznym.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający dopuszcza opisane powyżej rozwiązanie techniczne.

Pytanie nr 4, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 74:

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy mammograf z konsolą technika, której oprogramowanie jest w języku angielskim?

Obsługa mammografu odbywa się w zdecydowanej większości poprzez wybór odpowiednich pól i przycisków oznaczonych graficznymi ikonami jednoznacznie wskazującymi jakie jest ich przeznaczenie.

Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający dopuszcza mammograf z konsolą technika, której oprogramowanie jest w języku angielskim.

Pytanie 5, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 33:

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie dodatkowej punktacji za możliwość przemieszczania gantry do następnej projekcji po na ciśnięciu tylko jednego przycisku, co znacznie upraszcza i usprawnia pracę technika.

Proponujemy zmianę punktacji jak poniżej:

33.	automatyczny obrót ramienia do zaprogramowanych projekcji kątowych po naciśnięciu jednego przycisku lub po naciśnięciu jednego przycisku oraz klawisza bezpieczeństwa	Tak, podać	Po naciśnięciu jednego przycisku – 20 pkt Po naciśnięciu jednego przycisku oraz klawisza bezpieczeństwa – 0 pkt
-----	---	------------	--

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający wskazuje także, że zgodnie z treścią art. 99 ustawy PZP i aktualnym orzecnictwem (przykładowo: Wyrok KIO z 16.02.2018 r., KIO 155/18), to Zamawiający jako gospodarz postępowania określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy, charakteryzujący cel, jaki ma osiągnąć. Zamawiający wskazuje także, że celem instytucji wyjaśnienia treści SWZ jest doprecyzowanie ewentualnych niejasnych, czy niezrozumiałych fragmentów SWZ w sposób umożliwiający złożenie prawidłowej oferty. Natomiast z treści złożonego pytania nie wynika żadna niejasność interpretacji zapisów SWZ, lecz sugestie dokonania konkretnej zmiany SWZ, korzystnej dla oceny punktowej oferty pytającego.

Pytanie 6, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 37:

Zamawiający określił parametr z punktu 37 jako wymagany graniczny, więc niezasadnym jest przyznawanie punktacji za ten parametr.

Prosimy o usunięcie punktacji z p. 37. I zmianę zapisu na poniższy:

37.	zestaw do zdjęć powiększonych montowany bez konieczności zdejmowania osłony detektora (osłona detektora na stałe zintegrowana z stolikiem detektora)	tak	Bez punktacji
-----	--	-----	---------------

Odpowiedź nr 6:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 7, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 40:

Czy Zamawiający przyzna również punkty za rozwiązanie równoważne polegające na dostarczeniu płytek małego i dużego formatu z zakrzywionymi krańcami płytki minimalizującymi ucisk mięśnia pachowego i obojczyka?

Rozwiązanie to jest równie wpływające na komfort pacjentki a przez to, na jakość obrazowania.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i przyzna punkty za rozwiązanie równoważne polegające na dostarczeniu płytek małego i dużego formatu z zakrzywionymi krańcami płytki minimalizującymi ucisk mięśnia pachowego i obojczyka.

Pytanie 8, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 45:

Czy Zamawiający przyzna również punkty za rozwiązanie równoważne polegające na użyciu specjalnej dedykowanej płytki uciskowej, która dociska część brodawkową układając się pod kątem do detektora?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i przyzna punkty za rozwiązanie równoważne polegające na użyciu specjalnej dedykowanej płytki uciskowej, która dociska część brodawkową układając się pod kątem do detektora.

Pytanie 9, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 47:

Czy Zamawiający mając na uwadze poprawność wykonywania zdjęć mammograficznych i ich powtarzalność ułożenia celem łatwiejszej oceny mammogramu wprowadzi dodatkową punktację za funkcjonalność polegającą na wyświetlaniu laserem linii środka detektora na stoliku do układania piersi oraz na pozycjonowanej piersi celem poprawnej jej ułożenia?

Proponujemy wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

47.	<p>detektor cyfrowy oparty na amorficznym półprzewodniku w technologii tft, o wymiarach min. 23 cm x 29 cm oraz formatach obrazowania min. 18 cm x 23 cm, min. 23 cm x 29 cm</p> <p>Dodatkowy laser wyznaczający środek detektora celem ułatwienia pozycjonowania piersi</p>	tak, proszę podać		<p>Dodatkowy laser wyznaczający środek detektora – 20 pkt</p> <p>Brak dodatkowego lasera – 0 pkt</p>
-----	---	-------------------------	--	--

Odpowiedź nr 9:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Z perspektywy opisu przedmiotu zamówienia nie ma potrzeby rozszerzania zakresu o możliwość pozycjonowania za pomocą lasera oraz wprowadzania dodatkowej punktacji.

Pytanie 10, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 48:

Obecnie na rynku zdecydowana większość czołowych producentów mammografów wykorzystuje detektory bezpośrednio przetwarzające promieniowanie rentgenowskie na sygnał elektryczny, czyli oparte o amorficzny selen (aSe) co znacząco poprawia wydajność obrazowania i zmniejszenie dawki promieniowania.

Proponujemy usunięcie punktacji za detektor z bezpośrednią warstwą przetwarzania i uznania tego za wymóg graniczny, który jest spełniony przez zdecydowaną większość producentów mammografów.

Proponujemy zmianę jak poniżej:

48.	metoda konwersji promieniowania x na sygnał elektryczny bezpośrednia (bez warstwy scyntylicyjnej)	Tak		Bez punktacji
-----	---	-----	--	---------------

Odpowiedź nr 10:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Z perspektywy opisu przedmiotu zamówienia nie ma potrzeby rozszerzania zakresu o kolejny parametr graniczny co mogłoby prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji.

Pytanie 11, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 62:

Czy Zamawiający mając na uwadze możliwość poszerzenia możliwości oceny badania wprowadzi dodatkową punktację za możliwość generowania syntetycznych obrazów 3D ze skanu tomosyntezy?

Proponujemy wprowadzenie punktacji jak poniżej:

62.	zdjęcia 2D i 3D syntetyczne generowane z tomosyntezy	tak, proszę (podać nazwę oprogramowania)	Zdjęcia 2D – 0 pkt Zdjęcia 2D i 3D – 10 pkt
-----	--	--	--

Odpowiedź nr 11:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający określił jednoznacznie i sposób wyczerpujący zasady punktowania za powyższy parametr. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie będzie modyfikował zasad przyznawania punktów.

Pytanie 12, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 65:

Nieruchoma osłona twarzy pacjentki jest standardem w mammografach najwyższej klasy u wielu producentów przez co proponujemy usunąć punktację za tą funkcjonalność. Jednocześnie prosimy o usunięcie zapisu „możliwość odsunięcia od pacjentki zamontowanej osłony za pomocą przycisku w celu łatwego pozycjonowania w projekcjach MLO.”, ponieważ to nie osłona tylko obudowa lampy przeszkadza podczas pozycjonowania w projekcjach MLO.

Proponujemy zapis jak poniżej:

65.	nieruchoma osłona względem twarzy pacjentki podczas badań z tomosyntezą (z fabrycznie montowanym uchwytem) dla wszystkich trybów tomosyntezy jeśli system posiada więcej niż jeden	tak	Bez punktacji
-----	--	-----	---------------

Odpowiedź nr 12:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający określił jednoznacznie i sposób wyczerpujący zasady punktowania za powyższy parametr. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie będzie modyfikował zasad przyznawania punktów.

Pytanie 13, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 69:

Czy Zamawiający przyzna część punktów za funkcjonalność odliczania czasu od podania środka kontrastującego lub czas pozostały do podania środka kontrastującego co praktycznie przekłada się na funkcjonalność opisaną przez Zamawiającego.

Proponujemy zmianę zapisów jak poniżej:

69.	oprogramowanie do obliczania ilości niezbędnego środka kontrastowego odliczające czas od podania środka kontrastującego oraz informujące	tak/nie, proszę podać	Nie – 0 pkt Tak, oprogramowanie odliczające czas od podania środka kontrastującego lub do momentu wykonania ekspozycji – 10 pkt
-----	--	-----------------------	--

	o właściwym momencie wykonania ekspozycji			Tak, oprogramowanie do obliczania ilości niezbędnego środka kontrastowego odliczające czas od podania środka kontrastującego oraz informujące o właściwym momencie wykonania ekspozycji – 20 pkt
--	---	--	--	--

Odpowiedź nr 13:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający określił jednoznacznie i sposób wyczerpujący zasady punktowania za powyższy parametr. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie będzie modyfikował zasad przyznawania punktów.

Pytanie 14, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, p. 82:

Czy Zamawiający przyzna część punktacji za możliwość edycji zdjęcia po wykonaniu (zmiana stron i projekcji) a całość punktów za wszystkie wymienione funkcjonalności?

Proponujemy zmianę punktacji jak poniżej:

				Nie – 0 pkt
82.	w przypadku pomyłki technika, możliwość edycji zdjęcia po wykonaniu ekspozycji (możliwość zmiany strony i projekcji) oraz możliwość przenoszenia zdjęć między pacjentami	tak/nie proszę podać		Tak, zmiana strony i projekcji po ekspozycji – 5 pkt Tak, zmiana strony i projekcji oraz możliwość przenoszenia zdjęć między pacjentami po ekspozycji – 10 pkt

Odpowiedź nr 14:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający określił jednoznacznie i sposób wyczerpujący zasady punktowania za powyższy parametr. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie będzie modyfikował zasad przyznawania punktów.

Pytanie nr 15, dotyczy SWZ:

Czy Zamawiający zaakceptuje utylizację aparatu zrealizowaną w formie demontażu i odesłania go w całości do fabryki producenta, który przeprowadzi utylizację według własnych procedur zgodnych z przepisami obowiązującymi w krajach Unii Europejskiej, co zostanie potwierdzone stosownym oświadczeniem?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 16, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 98:

Czy zamawiający zgodzi się na zapis: „fabrycznie dostarczony przez producenta oryginalnie zapakowany” zamiast „fabrycznie nowy”?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje obowiązek dostawy:

mammografu fabrycznie nowego, nieużywanego, o roku produkcji 2024.

Zgoda na powyższy opis znacznie zmieniłby zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 106:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymienioną część lub istotną naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką część lub naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia. W pozostałych przypadkach Wykonawca udzieli gwarancji na wymienione podczas naprawy przedmiotu umowy podzespoły zgodnie z gwarancją udzieloną przez producenta albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wymiany części lub istotnej naprawy której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia bieg gwarancji rozpocznie się na nowo.

Ponadto Zamawiający podtrzymuje pozostałe zapisy zawarte w pkt 106, wskazujące, że nastąpi ponowny bieg terminu gwarancji na urządzenie medyczne w przypadku dostarczenia innego urządzenia wolnego od wad.

Pytanie nr 18, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 109:

Czy zamawiający zgodzi się na zapis: „*fabrycznie dostarczone przez producenta oryginalnie zapakowane*” zamiast „*fabrycznie nowe*”?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i wymaga: *fabrycznie nowych części zamiennych wykorzystywanych w procesie naprawy urządzenia*. Powyższa zmiana byłaby bardzo niekorzystna dla Zamawiającego.

Pytanie nr 19, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 110:

Prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie, aby w przypadku wymiany części lub podzespołu gwarancja na wymienioną część była równa gwarancji udzielonej przez producenta części zamiennych.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie gwarancji na okres wskazany przez producenta z tym zastrzeżeniem, że nie może być ona krótsza niż jeden rok, oraz nie może naruszać uprawnień Zamawiającego wynikających z terminu podstawowej gwarancji na całość przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 20, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 113:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni paszport techniczny do każdej wizyty serwisowej Wykonawcy.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający potwierdza, że zapewni dostęp do paszportu technicznego. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do powiadomienia Zamawiającego z odpowiednim wyprzedzeniem drogą e-mailową o planowanym terminie wykonania naprawy.

Pytanie nr 21, dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pkt. 114:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający w punkcie 114 wymaga:

aktualizacji oprogramowania zarządzającego dostarczonym rozwiązaniem, za każdym razem gdy ukaże się jego nowa wersja, kompatybilna z dostarczonym rozwiązaniem (po każdorazowym ukazaniu się nowszej wersji).

Pytanie nr 22, dotyczy SWZ:

W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwia zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.

1- dotyczy tylko tych aparatów, gdzie technicznie możliwe jest podłączenie zdalnej łączności.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający potwierdza umożliwienie łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania przy użyciu tunelu VPN.

Pytanie nr 23, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §5 ust. 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczona dokumentacja techniczna ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika? Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający wyjaśnia że dokumentacja, o której mowa w załączniku nr 5 do SWZ, §5 ust. 1, ma być przekazana w formie papierowej i elektronicznej oraz zawierać:

1. pełną instrukcję obsługi,
2. dokumentację serwisową, która powinna umożliwiać samodzielną wstępną diagnostykę uszkodzeń, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji jedynie w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika,
3. wszelkie dokumenty potwierdzające dopuszczenie urządzeń na terenie Polski oraz dokumenty wymagane ustawą o wyrobach medycznych.

Pytanie nr 24, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §7 ust. 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie do w/w zapisu treści: „*alternatywnie Wykonawca udostępni Zamawiającemu nieodpłatną dedykowaną platformę serwisową 24h na dobę, 7 dni w tygodniu, pozwalającą na wykonywanie zgłoszeń, bieżące monitorowanie ich statusu oraz stanu realizacji*”?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający dokonuje poniżej zmiany w §7 ust. 5 projektu umowy i dopisuje zapis:



Za uprzednią zgodą ZAMAWIAJĄCEGO, w celu potwierdzenia zgłaszania wady (reklamacji), WYKONAWCA udostępni Zamawiającemu nieodpłatną dedykowaną platformę serwisową 24h na dobę, 7 dni w tygodniu, pozwalającą na wykonywanie zgłoszeń, bieżące monitorowanie ich statusu oraz stanu realizacji.

Pytanie nr 25, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §7 ust. 10:

Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Opisana w §7 ust. 10 projektu umowy instytucja ma charakter ostateczny w przypadku niewywiązywania się Wykonawcy ze swoich obowiązków. Celem opisanego wymagania jest zapewnienie ciągłości pracy urządzenia i ochrony pacjentów, za których zdrowie opowiada Zamawiający. Zamawiający na gruncie ustawy o wyrobach medycznych zobowiązany jest do zapewnienia właściwego serwisu urządzeń, jednak nie ma obowiązku aby był to serwis autoryzowany.

Pytanie nr 26, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §8 ust. 1:

Czy Zamawiający zaakceptuje franszyzę redukcyjną w wysokości 20 000,00 EUR?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie nr 27, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §8 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: „WYKONAWCA dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU dowód ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 wraz z potwierdzeniem zapłaty składki (w przypadku płatności ratalnej wymagalnych rat składek) bez zbędnej zwłoki. (...)”?

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe ponieważ chce otrzymać dowód ubezpieczenia, przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 28, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §8 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: „(...) W przypadku wygasania ubezpieczenia w trakcie trwania niniejszej umowy WYKONAWCA zobowiązuje się przedkładać ZAMAWIAJĄCEMU, bez odrębnego wezwania, dowód ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 na kolejny okres bez zbędnej zwłoki.”?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający dokonuje poniższej zmiany w §8 ust. 3 projektu umowy:

WYKONAWCA dostarczy ZAMAWIAJĄCEMU dowód ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 wraz z potwierdzeniem zapłaty składki (w przypadku płatności ratalnej wymagalnych rat składek) przed podpisaniem niniejszej umowy. Do dowodu ubezpieczenia WYKONAWCA na żądanie ZAMAWIAJĄCEGO dołączy ogólne warunki ubezpieczenia obowiązujące w umowie ubezpieczenia oraz wniosek ubezpieczeniowy stanowiący podstawę zawarcia umowy ubezpieczenia, (jeżeli taki występuje). W przypadku wygasania ubezpieczenia w trakcie trwania niniejszej umowy WYKONAWCA zobowiązuje się przedkładać ZAMAWIAJĄCEMU, bez odrębnego wezwania,

dowód ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 na kolejny okres bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 29, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §8 ust. 4:

Czy Zamawiający wyraz zgodę na modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: „W przypadku ratalnej płatności składki za ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 WYKONAWCA zobowiązany jest przedkładać ZAMAWIAJĄCEMU, bez odrębnego wezwania, dowód zapłaty każdej kolejnej raty **składki, bez zbędnej zwłoki.**”?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający dokonuje poniższej zmiany w §8 ust. 4 projektu umowy:

W przypadku ratalnej płatności składki za ubezpieczenie, o którym mowa w ust. 1, WYKONAWCA zobowiązany jest przedkładać ZAMAWIAJĄCEMU, bez odrębnego wezwania, dowód zapłaty każdej kolejnej raty składki, bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 30, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §9 ust. 1 lit. a-c:

Prosimy o obniżenie wysokości kar umownych do 0,1%.

Uzasadnienie:

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczo – kompensacyjne, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Określona projektem umowy wysokość kar umownych jest odpowiednio wyważona i dostosowana do przedmiotu zamówienia w taki sposób, żeby nie miała charakteru represyjnego w stosunku do Wykonawcy, ale też wystarczająco Wykonawcę dyscyplinowała w realizacji zobowiązań. Zamawiający wskazał przy tym na maksymalną wysokość kar umownych po stronie Wykonawcy na poziomie 40% wartości wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 31, dotyczy załącznika nr 5 do SWZ, §9 ust. 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie celem doprecyzowania zastrzeżenia o treści: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem”?

Uzasadnienie



Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splocie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji.

Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą.

Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć.

Biorąc powyższe pod uwagę, uprzejmie prosimy o przychylenie się do naszej propozycji wprowadzenia klauzuli ograniczającej odpowiedzialność Wykonawcy.

Odowiedź nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający zwraca uwagę, że §9 ust. 5 projektu umowy dotyczy przede wszystkim utraty zewnętrznego dofinansowania, które nie przekroczy wartości urządzenia. W pozostałym zakresie Wykonawca jako profesjonalny podmiot występujący w obrocie gospodarczym musi uwzględniać wszelkie ryzyka związane ze swoją działalnością.

Pytanie nr 32, dotyczy załącznika nr 10 do SWZ, §6 ust. 1-2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie ust. 1 i 2 poniższymi zapisami:
„(1) przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

(3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

zapropionować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.

(7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń."?

Uzasadnienie

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający dokonuje poniższej zmiany w §6 ust. 1-2: umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

- 1. Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającemu („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającemu przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.*
- 2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem*
- 3. Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.*
- 4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
- 5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może*

według własnego uznania zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego lub podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

6. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający – zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.
7. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO i nast. (art.45, 46 i 47) oraz wydanymi do nich wytycznymi. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

Pytanie nr 33, dotyczy SWZ:

Prosimy o udostępnienie aktualnego projektu osłon stałych oraz o informację czy założenia do projektu dotyczące ilości badań/zmianę/dobę/tydzień ulegną zmianie, a jeśli tak to na jakie?

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający udostępni w dniu podpisania umowy aktualny projekt osłon stałych oraz informuje, że założenia do projektu dot. ilości badań /zmianę /dobę /tydzień nie ulegają zmianie- tak jak w aktualnym projekcie osłon stałych.

Pytanie nr 34, dotyczy SWZ:

Prosimy o wskazanie miejsca magazynowania mammografu od czasu dostawy do i dnia rozpoczęcia montażu.

Odpowiedź nr 34:

Miejscem magazynowania dostarczonego mammografu będzie piwnica w budynku nr 8 – Centrum Diagnostyki i Terapii Nowotworów pomieszczenie nr T19.

Pytanie nr 35, dotyczy SWZ:

Czy Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania osłony okna, czy tylko wówczas, gdy potrzeba wynika z projektu osłon?

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający bezwzględnie wymaga wykonania osłony okna.

Pytanie nr 36, dotyczy punktu 36:

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji, jeżeli mammograf posiada dodatkowy współczynnik powiększenia, inny niż 1,5x?

Odpowiedź nr 35:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Przepisy dotyczące realizacji badań mammograficznych za wystarczające uważają powiększenie 1,5 x.

Pytanie nr 37, dotyczy punktu 40:

Czy poprzez zapis parametru: "zakrzywiony zestaw płytek uciskowych małego i dużego formatu odwzorowujący kształt kobiecej piersi", Zamawiający rozumie: profil płytki (kształt) w środkowej części podniesiony w stosunku do jej boków w odniesieniu do płaszczyzny detektora?

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna za spełnienie wymogu: dostarczenie zestawu płytek uciskowych o „ profil płytki (kształt) w środkowej części podniesiony w stosunku do jej boków w odniesieniu do płaszczyzny detektora”.

Pytanie nr 38, dotyczy punktu 50:

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji dla rozmiaru piksela 70 mikrometrów i mniej? W obecnie prowadzonym postępowaniu: dostawa i uruchomienie aparatu do biopsji stereotaktycznej z użyciem stereotaksji oraz z obrazowaniem w oparciu o tomosyntezę wraz z dwiema stacjami opisowymi i zestawem startowym igieł. PN-11/24, Zamawiający wymaga takiej wielkości piksela.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenia dodatkowej punktacji. Przywoływanie zapisów z odrębnego przetargu dot. „Dostawa i uruchomienie aparatu do biopsji stereotaktycznej z użyciem stereotaksji oraz z obrazowaniem w oparciu o tomosyntezę wraz z dwiema stacjami opisowymi i zestawem startowym igieł” jest niezasadne z uwagi na sytuację gdy na rynku istnieje tylko 1 producent tego typu urządzenia . Zakres parametru w punkcie 50 odzwierciedla przepisy dotyczące dopuszczenia do użytkowania mammografów cyfrowych.

Pytanie nr 39, dotyczy punktu 58:

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie punktacji, jeżeli czas tomosyntezy będzie równy lub mniejszy niż 4s?

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowej punktacji Maksymalny czas 25 s pozwala wykonać prawidłowo badanie. Zamawiający dopuszcza również urządzenia o krótszym czasie realizacji tomosyntezy.

Zamawiający dokonuje poniższej zmiany w § 13. ust 5. projektu umowy:

Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych: zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną umowy, formalno-organizacyjna, danych teleadresowych, osób wskazanych do kontaktów między stronami.

Osoba upoważniona do kontaktów w sprawie: Agnieszka Metlerska, nr tel. 91 42 51 431.

Zatwierdzam:
Dyrektor Zachodniopomorskiego
Centrum Onkologii