



Choczewo, dnia 03.03.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.2.1.2022

Uczestnicy postępowania przetargowego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

– część 1, 2 i 3

Nadleśnictwo Choczewo (Zamawiający) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 1) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) pn.: „**Modernizacja domków letniskowych na terenie OSW w Białogórze**”.

Na podstawie oceny złożonych ofert oraz w oparciu o przewidziane kryteria wyboru oferty, Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotu zamówienia, ofertę złożoną przez:

- Na część 1 „Modernizacja domku letniskowego Daglezja” – **HP bud Halina Pełka**, ul. Jana Kotłowskiego 12, 84-200 Wejherowo – cena oferty **41 457,47 zł brutto**;
- Na część 2 „Modernizacja domku letniskowego Wejmutka i Jarzębina” – **HP bud Halina Pełka**, ul. Jana Kotłowskiego 12, 84-200 Wejherowo – cena oferty **98 237,87 zł brutto (po poprawieniu omyłki)**;
- Na część 3 „Modernizacja domku letniskowego Jawor” – **Usługi Stolarskie Ireneusz Łepok**, ul. Św. Rozalii 33, 84-113 Wierzchucino, 84-113 Wierzchucino – cena oferty **73 800,00 zł brutto**;

Uzasadnienie wyboru na część 1:





Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ:

- Cena – przypisana waga 60%;
- Przedłużenie okresu gwarancji jakości – przypisana waga 40%.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego, uzyskując zgodnie z kryteriami oceny ofert **100 pkt.**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN] – waga 60%	Okres gwarancji [m-ce] – waga 40%	Razem punktacja
2	Ogólnoeuropejska Firma Wielobranżowa „UTENA” Marek Loewnau Tadzino 2 84-251 Gniewino	46,55 pkt.	40 pkt.	86,55 pkt.
3	HP bud Halina Pełka ul. Jana Kotłowskiego 12 84-200 Wejherowo	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Sebmark Marek Olejnik ul. Augustyna Kordeckiego 13 62-800 Kalisz	38,81 pkt.	40 pkt.	78,81 pkt.

Uzasadnienie wyboru na część 2:





Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ:

- Cena – przypisana waga 60%;
- Przedłużenie okresu gwarancji jakości – przypisana waga 40%.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego, uzyskując zgodnie z kryteriami oceny ofert **100 pkt.**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN] – waga 60%	Okres gwarancji [m-ce] – waga 40%	Razem punktacja
2	Ogólnoeuropejska Firma Wielobranżowa „UTENA” Marek Loewnau Tadzino 2 84-251 Gniewino	55,05 pkt.	40 pkt.	95,05 pkt.
3	HP bud Halina Pełka ul. Jana Kotłowskiego 12 84-200 Wejherowo	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Sebmark Marek Olejnik ul. Augustyna Kordeckiego 13 62-800 Kalisz	44,32 pkt.	40 pkt.	84,32 pkt.

Uzasadnienie wyboru na część 3:





Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie następujących kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ:

- Cena – przypisana waga 60%;
- Przedłużenie okresu gwarancji jakości – przypisana waga 40%.

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego, uzyskując zgodnie z kryteriami oceny ofert **100 pkt.**

Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [PLN] – waga 60%	Okres gwarancji [m-ce] – waga 40%	Razem punktacja
1	Usługi Stolarskie Ireneusz Łepek ul. Św. Rozalii 33 84-113 Wierzchucino	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2	Ogólnoeuropejska Firma Wielobranżowa „UTENA” Marek Loewnau Tadzino 2 84-251 Gniewino	35,20 pkt.	40 pkt.	75,20 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Sebmark Marek Olejnik ul. Augustyna Kordeckiego 13 62-800 Kalisz	28,09 pkt.	40 pkt.	68,09 pkt.

Z poważaniem,
Sebastian Wejer
Nadleśniczy





/podpisano elektronicznie/

