



Puck, dnia 07.08.2024 r.

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu i oprogramowania multimedialnego na potrzeby przedszkoli w Gminie Puck w związku z realizacją projektu w podziale na II części”.

Część I – Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu multimedialnego.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ dla cz. I

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck **jako Zamawiający**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

New Life Property sp. z o.o.
ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena, skrócenie terminu dostawy) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I – Dostawa wraz z montażem i instalacją sprzętu multimedialnego.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium skrócenie terminu dostawy	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordonia 2a, 01-237 Warszawa	----	----	----
2	New Life Property sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	60	40	100



Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Tronus Polska sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. Wykonawca Tronus Polska sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa w swojej ofercie podał błędną stawkę podatku VAT wynoszącą 23% w poz. Nr 1 tj. monitor multimedialny. Szczegółowo art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy o VAT, wskazuje, że przy dostawie sprzętu komputerowego dla placówek oświatowych ma zastosowanie preferencyjna stawka podatku VAT 0%. Do takich sprzętów zaliczane są m.in. monitory multimedialne. Zamawiający nie wskazał w SWZ, jaką stawkę podatku VAT należy zastosować dla poz. 1 tj. monitor multimedialny, natomiast Wykonawca przyjął błędną stawkę podatku VAT dla tej pozycji, wobec tego Zamawiający nie może jej poprawić.
Stawki podatku VAT we wszystkich ofertach powinny być prawidłowe i jednakowe, by oferty były w pełni porównywalne. **Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.** Przepisy prawa zamówień publicznych nie zawierają legalnej definicji błędu w obliczeniu ceny, dlatego w tym zakresie można posłużyć się wypracowanymi poglądami doktryny i orzecznictwem KIO. Zgodnie z nimi za błąd w obliczeniu ceny lub kosztu należy uznać błąd wynikający z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego, a nie z wadliwie wykonanych działań rachunkowych (matematycznych). Z tego względu za klasyczny błąd w obliczeniu ceny, uznaje się przyjęcie przez wykonawcę do wyczenia ceny niewłaściwej stawki podatku VAT. **Takiego błędu co do zasady nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.** W związku z czym Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Z poważaniem

WÓJT GMINY PUCK


Marcin Nikrant